

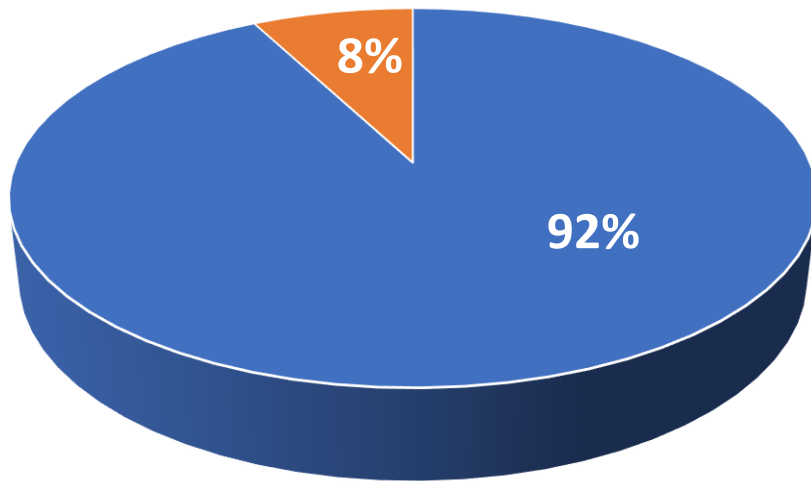
**TABULACIÓN DE DATOS
ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN**

**RENDICIÓN DE CUENTAS
ESCUCHAR PARA GOBERNAR
DICIEMBRE DE 2018**

TABULACIÓN DE DATOS ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN

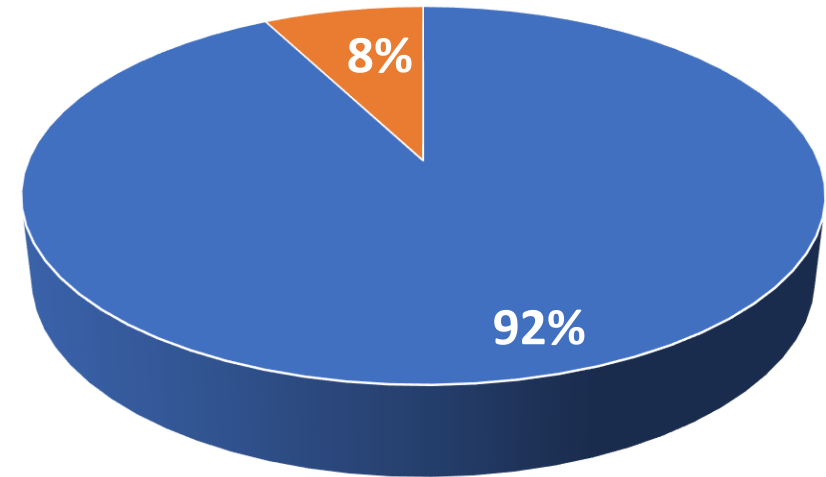
- OBJETIVO: con el propósito de fortalecer y mejorar el proceso de rendición pública de cuentas de la Gobernación de Caldas, se propone evaluar cada una de las fases de este proceso.
- Contenido: 8 bloques de preguntas:
 - Sensibilización y alistamiento: 4 preguntas
 - Análisis de la información: 3 preguntas
 - Participación ciudadana: 4 preguntas
 - Encuentros estratégicos de diálogo y audiencias públicas: 4 preguntas
 - Generalidades: 11 preguntas
 - Intervención del Gobernador: 5 preguntas
 - Varios: 5 preguntas
 - Sostenibilidad y evaluación: 6 preguntas
- Encuestas diligenciadas: 13 unidades

¿Se concertó y diseñó una estrategia de comunicación para informar a la comunidad y para motivar su participación en el proceso de rendición pública de cuentas?



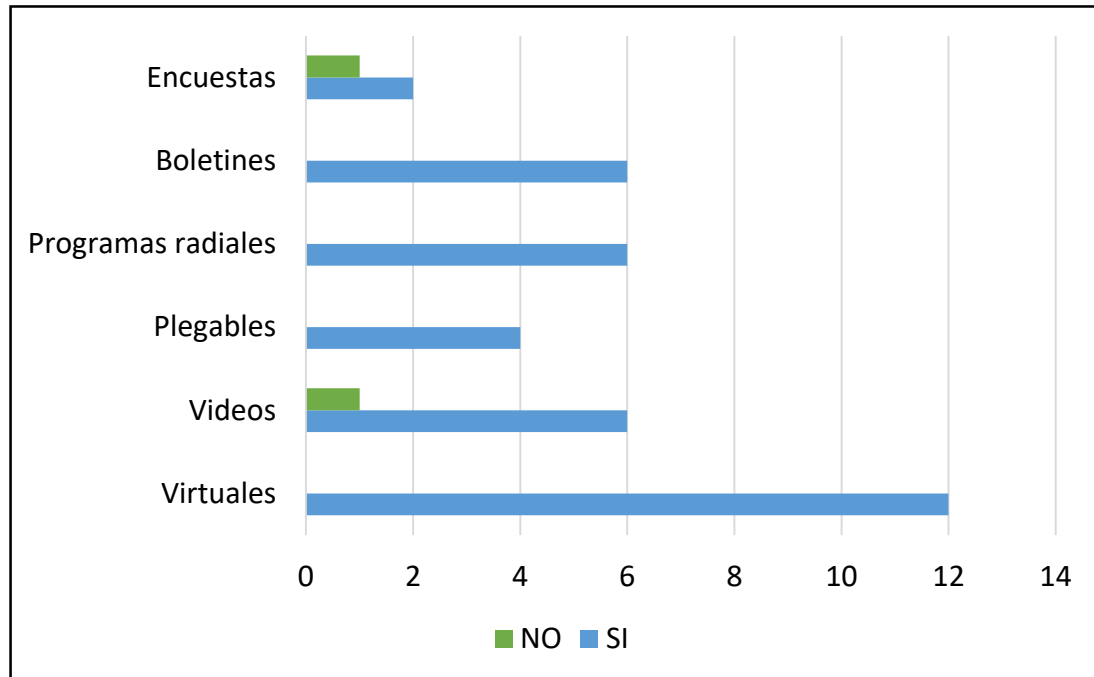
■ SI ■ NO

¿La estrategia de comunicación incluyó el diseño y divulgación del proceso de rendición pública de cuentas a la comunidad ?

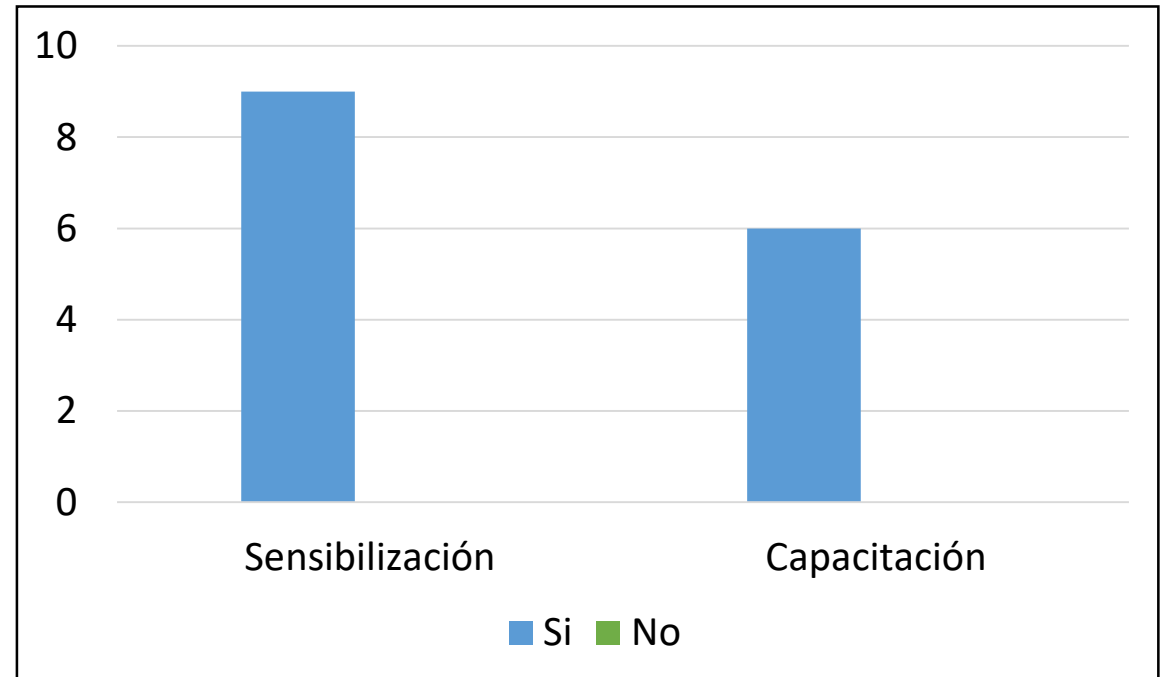


■ SI ■ NO

A través de qué medios?

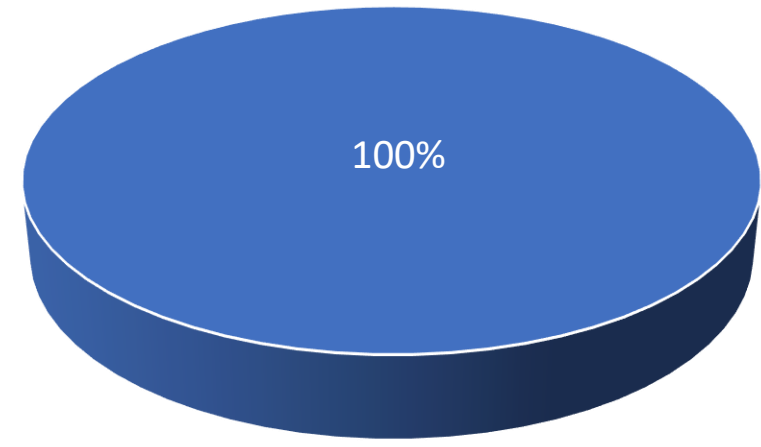


¿Se realizaron actividades de sensibilización y capacitación a la ciudadanía sobre el proceso de rendición pública de cuentas?

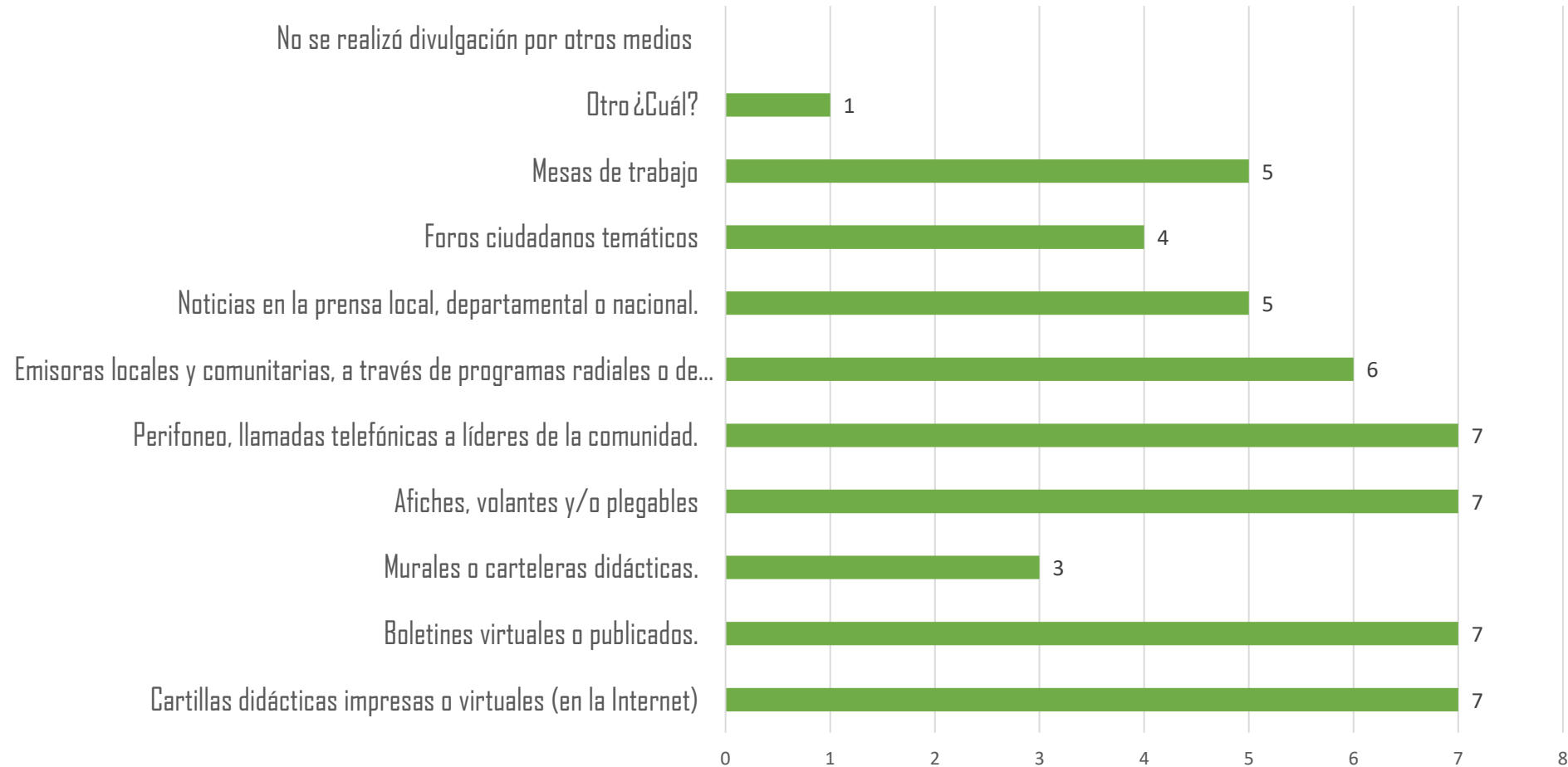


Tuvo conocimiento que el informe de gestión se publicó en la página web treinta días (30) antes del encuentro estratégico de diálogo (audiencia pública participativa, foro ciudadano participativo, etc.)

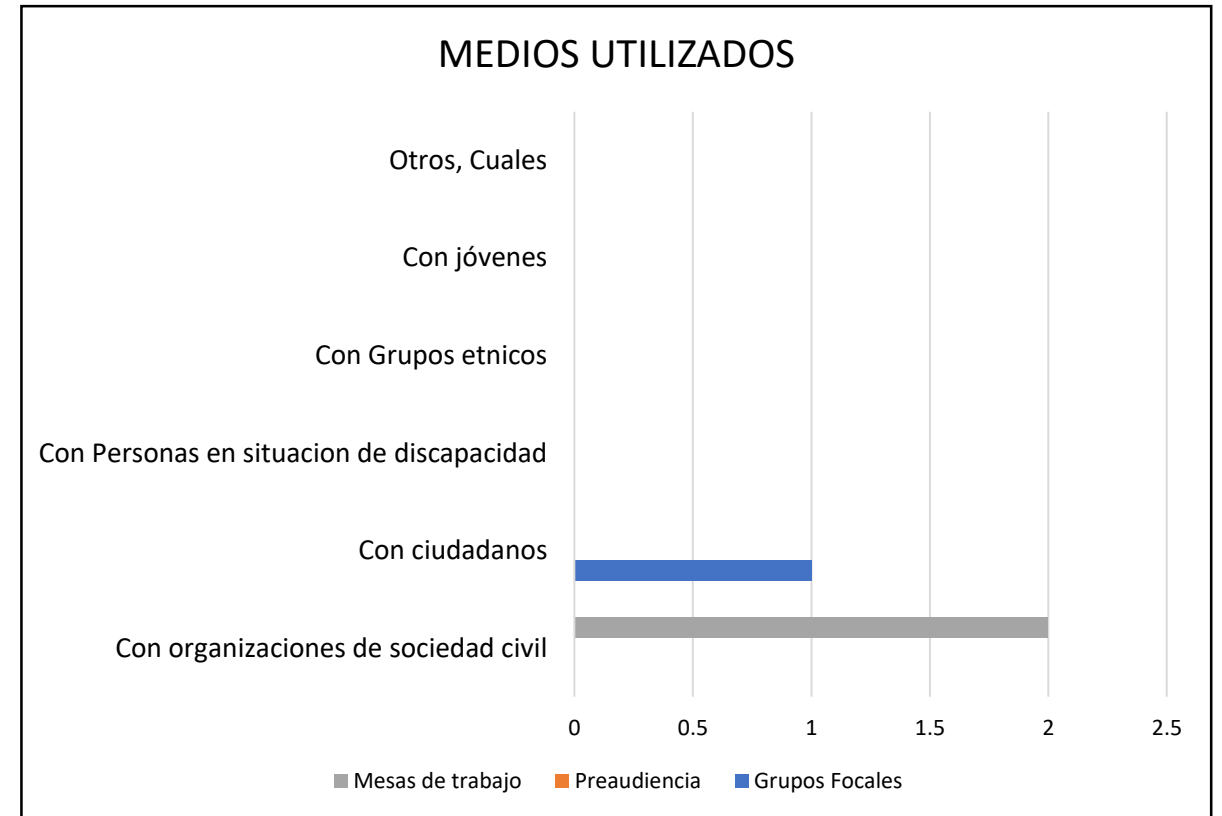
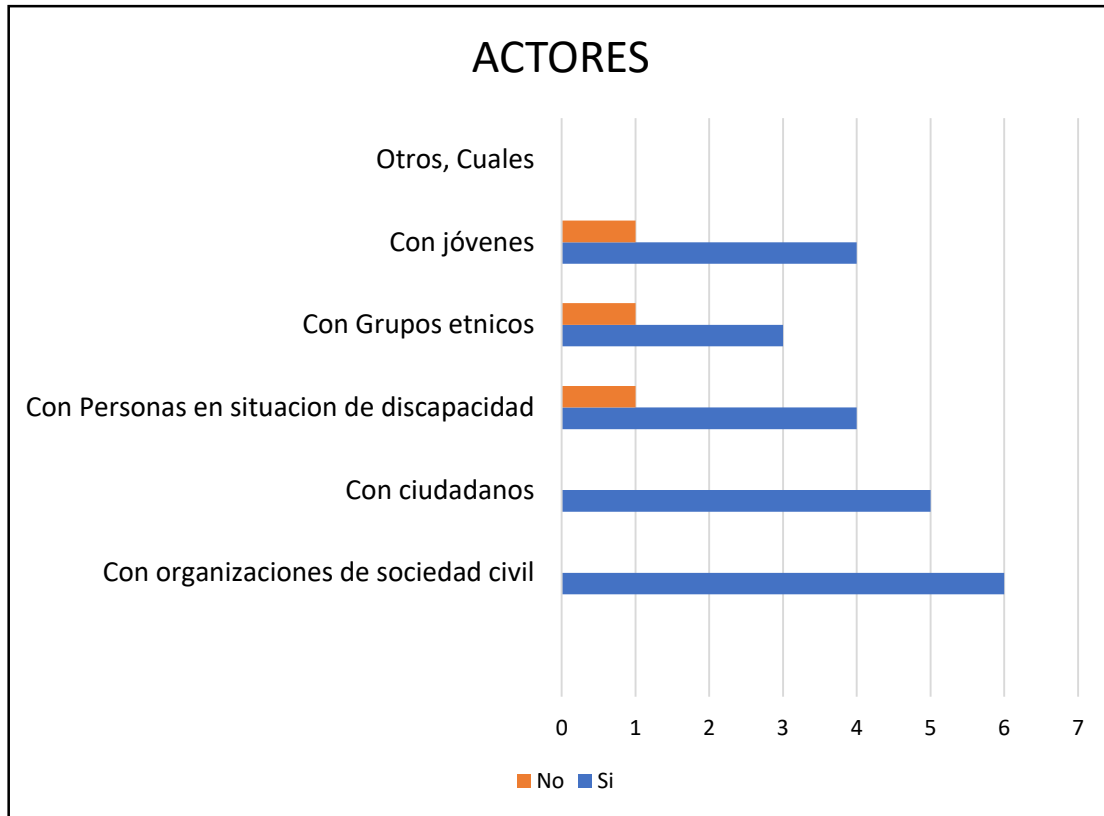
¿El informe de gestión se elaboró en lenguaje ciudadano? (se elaboraron otros documentos más sencillos y comprensibles para la comunidad)



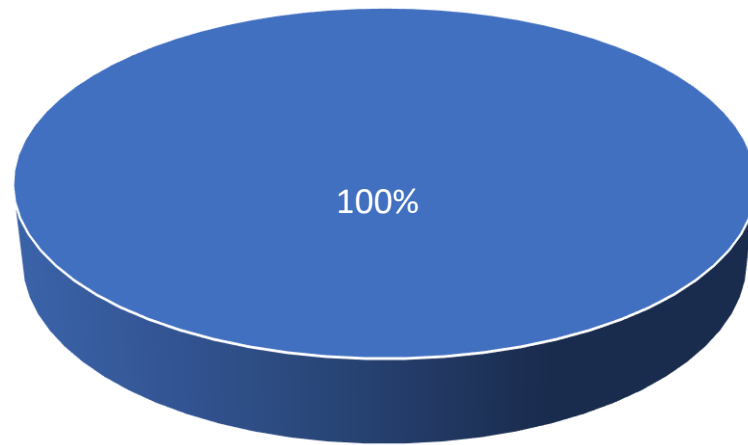
Segun su conocimiento ¿Qué otros mecanismos se utilizaron para divulgar el informe de gestión?



Se realizaron momentos de diálogo previos a la Audiencia Pública para socializar y consultar sobre el informe de gestión?

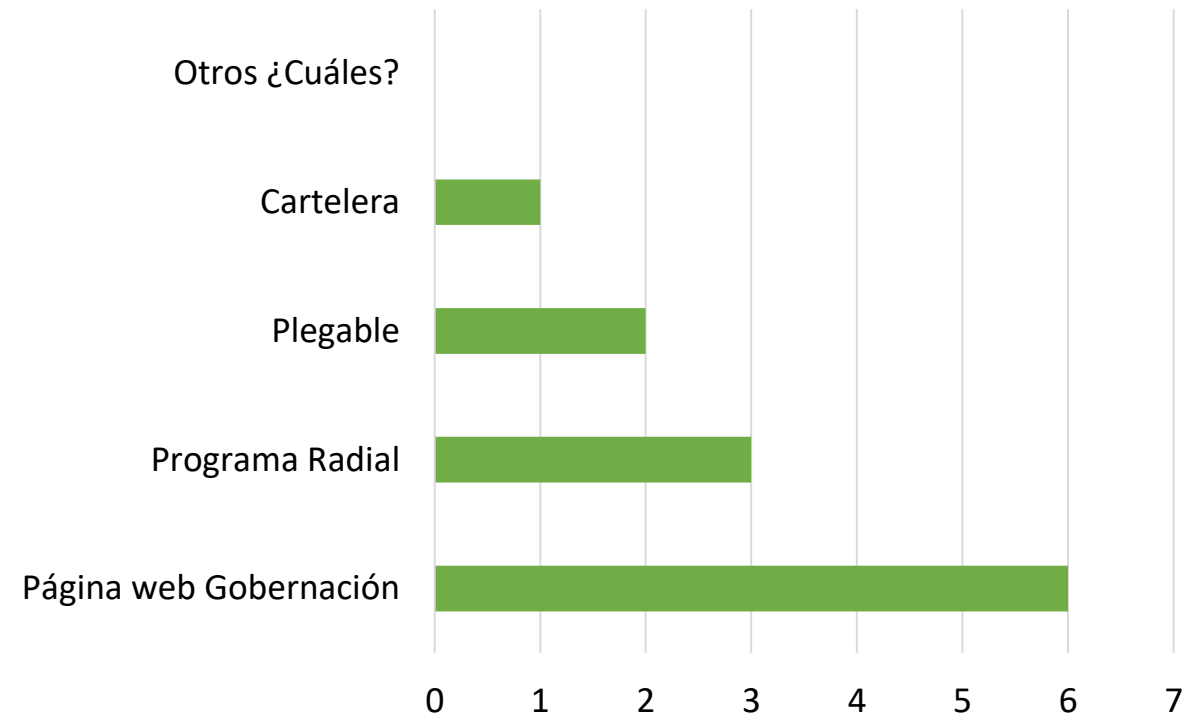


¿Después de la Audiencia Pública Participativa, Foro Ciudadano Participativo, etc, se divulgó a la comunidad el plan de mejoramiento de la gobernación?

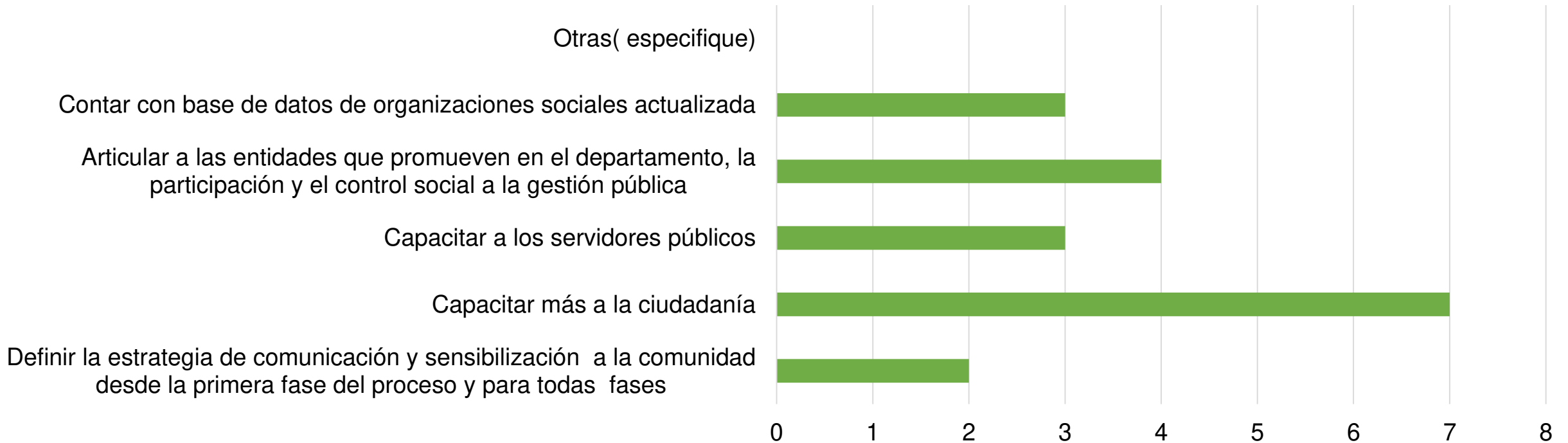


■ SI ■ NO

¿A través de qué medio se divulgó el plan de mejoramiento?



¿Cuáles son sus propuestas para mejorar la participación ciudadana en todo el proceso de rendición pública de cuentas?



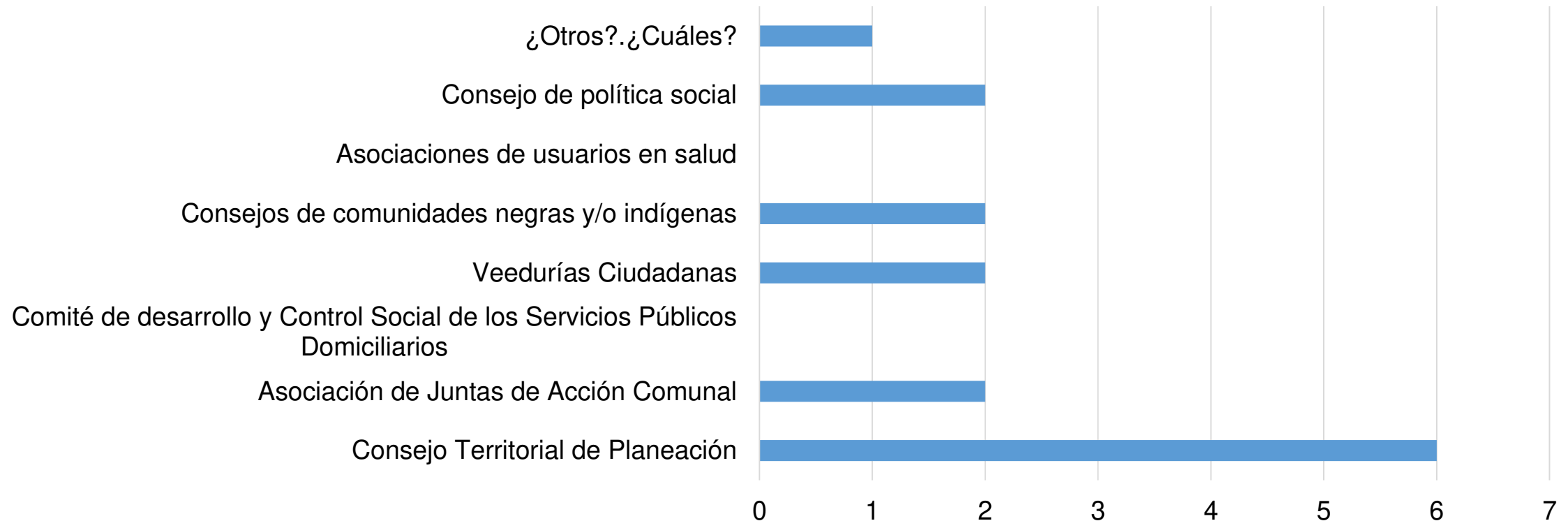
ENCUENTROS ESTRATÉGICOS DE DIÁLOGO Y AUDIENCIAS PÚBLICAS

¿Cuáles de las siguientes organizaciones sociales representativas de la comunidad fueron convocadas a participar ?



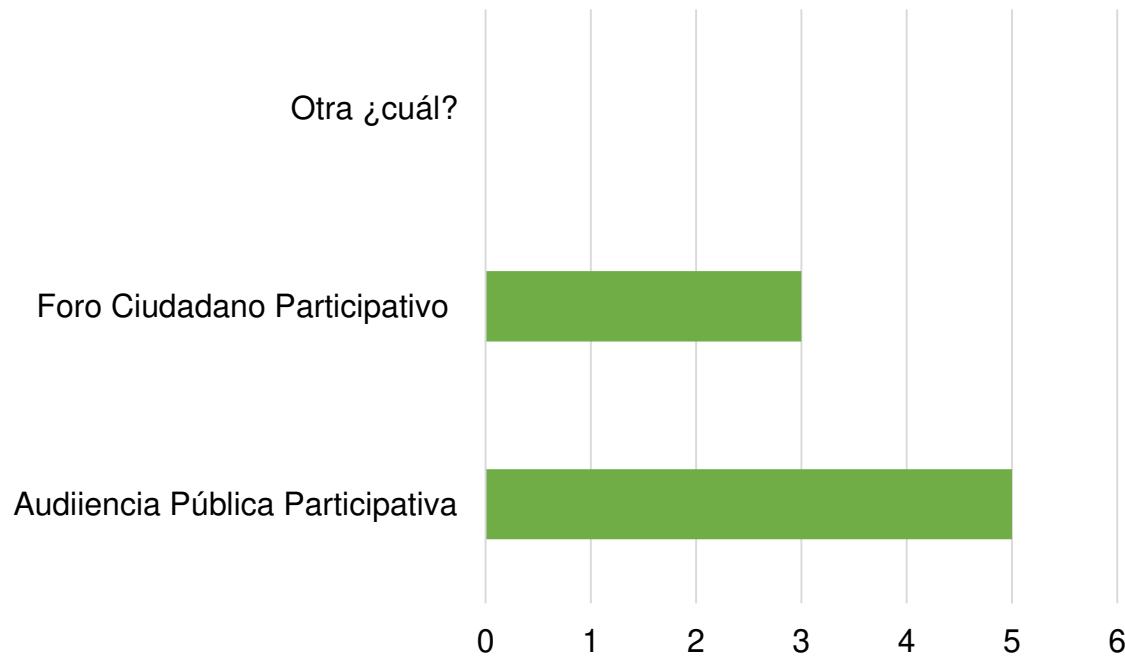
ENCUENTROS ESTRATÉGICOS DE DIÁLOGO Y AUDIENCIAS PÚBLICAS

¿Cuáles de las siguientes organizaciones de la sociedad civil expusieron su evaluación de la gestión departamental en la Audiencia Pública?

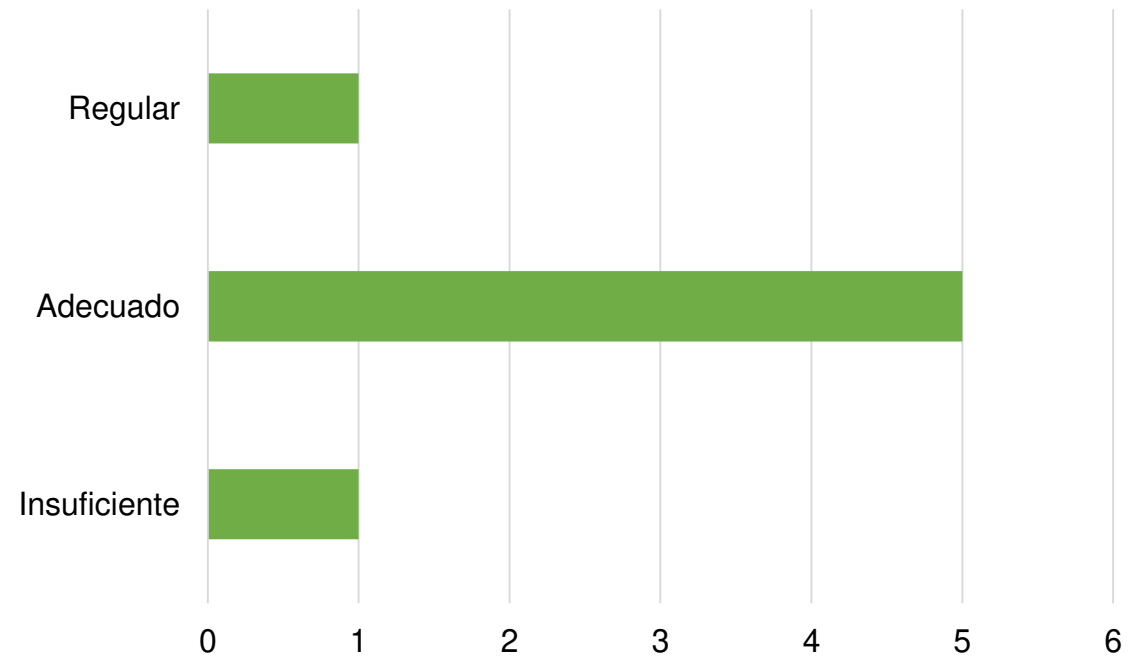


ENCUENTROS ESTRATÉGICOS DE DIÁLOGO Y AUDIENCIAS PÚBLICAS

¿Qué metodología se utilizó para realizar el dialogo con ciudadanía y organizaciones de la sociedad civil.



El tiempo programado para realizar los encuentros de dialogo fue:

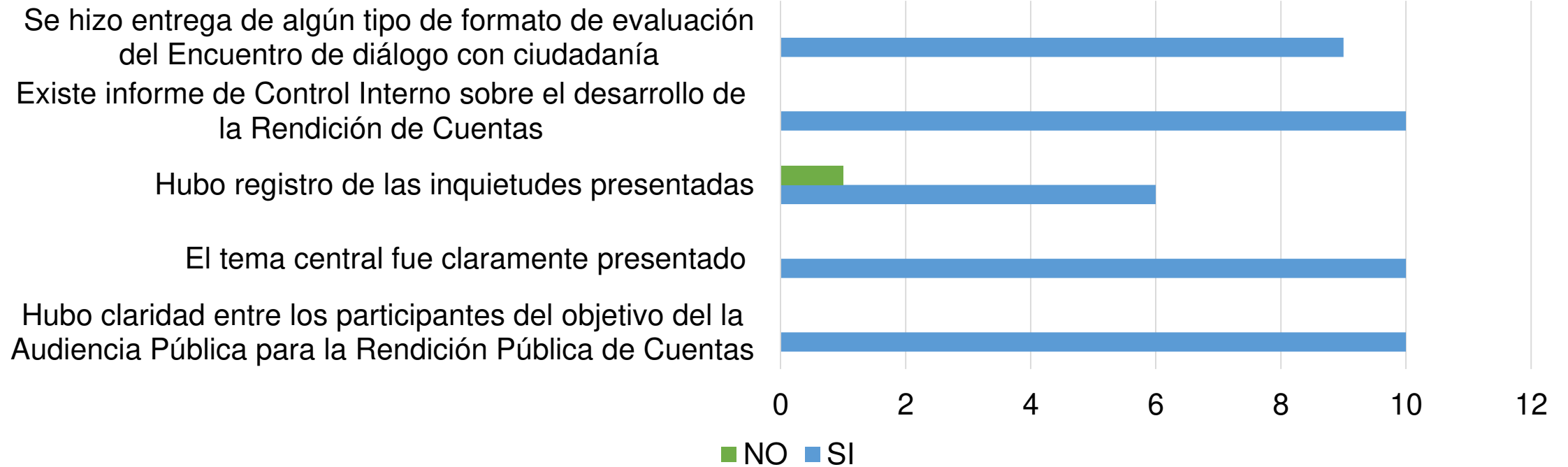


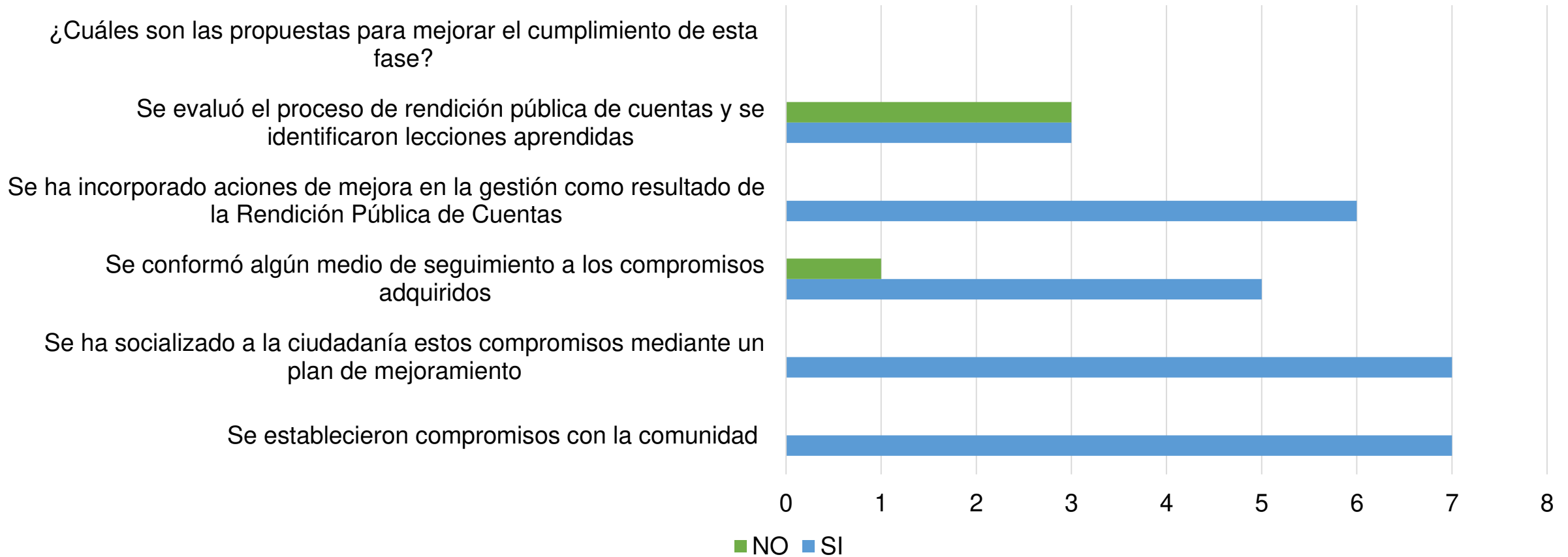
Sobre la realización del Encuentro de Dialogo en Audiencia Pública Califique, de 1 a 5, los siguientes aspectos, siendo (1) el mas bajo y (5) el más alto

GENERALIDADES	1	2	3	4	5
Pertinencia del lugar donde se			1	1	11
Condiciones logísticas y			1	2	10
Cumplimiento de los objetivo			1	3	9
Tiempo empleado en el			2	4	6
Lenguaje utilizado para la			1	2	9
Intervención de la comunidad		1	3	1	5
Participación de organizaciones		1	1	6	2
Medios audiovisuales utilizados				1	12
Metodología de trabajo			1	3	7
Desarrollo del Encuentro			1	4	7
Utilización de herramientas			1	2	10

Sobre la realización del Encuentro de Dialogo en Audiencia Pública Califique, de 1 a 5, los siguientes aspectos, siendo (1) el mas bajo y (5) el más alto

INTERVENCIÓN DEL GOBERNADOR	1	2	3	4	5
Dominio de los temas			1	1	8
Claridad del lenguaje utilizado			1	2	7
Manejo y participación del			2	3	3
Utilización de las ayudas			1	1	8
Manejo del tiempo para cada				4	6





CONCLUSIONES Y ASPECTOS POR MEJORAR

- Se observó un alto nivel de eficacia en la estrategia de comunicación empleada para la convocatoria y motivación a participar en la rendición de cuentas, siendo el canal digital el de mayor alcance.
- El conocimiento acerca del informe de gestión es muy alto y se reconoce el contenido apropiado.
- De igual manera, en la preparación a la Audiencia Pública, la sociedad civil reconoce el esfuerzo y los espacios generados para la socialización de la información.
- Respecto a la organización general de la Rendición de Cuentas, la calificación promedio fue:
 - el 67% calificó con 5 todos los aspectos evaluados
 - el 22% con 4 puntos
 - el 10% con 3 puntos
 - el 2% con 2 puntos.
- Los aspectos de mayor calificación fueron:
 - Pertinencia del lugar donde se llevó a cabo el encuentro
 - Condiciones logísticas y ambientales del lugar
 - Medios audiovisuales utilizados
 - Utilización de herramientas tecnológicas

CONCLUSIONES Y ASPECTOS POR MEJORAR

- Respecto a la intervención del Gobernador, la calificación promedio fue:
 - el 67% calificó con 5 todos los aspectos evaluados
 - el 23% con 4 puntos
 - el 10% con 3 puntos
- Los aspectos de mayor calificación fueron el dominio de los temas y la utilización de las ayudas tecnológicas.

- Con respecto al diseño de la encuesta y posterior aplicación a los participantes, se pudo obtener la siguiente retroalimentación:
 - Muy extensa: 3 páginas y media
 - Preguntas repetitivas
 - Muy confuso el formato utilizado para hacer las preguntas

Se recomienda para una futura oportunidad, tener un formato mas corto y claro para la comunidad.