

BOLETÍN ESTADÍSTICO

2,009 – 2,012



EN LA RUTA DE LA
PROSPERIDAD
GOBERNACIÓN DE CALDAS

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN

Gobernador de Caldas
Julián Gutiérrez Botero
Secretaria de Educación Departamental
María Aracelly López Gil
Profesional Especializado Unidad Planeación
Jesús Antonio Valencia Álzate
Profesionales Planeación
Stella Uribe Valencia
Luz Adriana Vélez Galvis
Aracelly Hernández Ayala
Jaime Londoño Jiménez
Técnico Operativo
Maryud Restrepo Álvarez

Manizales, Junio de 2014

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	6
GLOSARIO DE TÉRMINOS	7
LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE CALDAS	12
DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS.....	13
CONFORMACION SUBREGIONES DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS.....	16
ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS.....	17
ESTABLECIMIENTOS Y SEDES EDUCATIVAS POR SUBREGIÓN.....	23
<i>SUBREGIÓN NORTE</i>	<i>23</i>
<i>SUBREGIÓN CENTRO SUR</i>	<i>25</i>
<i>SUBREGIÓN OCCIDENTE BAJO.....</i>	<i>27</i>
<i>SUBREGIÓN OCCIDENTE ALTO.....</i>	<i>28</i>
<i>SUBREGIÓN ORIENTE CERCANO.....</i>	<i>30</i>
<i>SUBREGIÓN MAGDALENA CALDENSE.....</i>	<i>32</i>
MATRICULA	34
ZONA URBANA.....	35
<i>SUBREGION NORTE</i>	<i>35</i>
<i>SUBREGION CENTRO SUR</i>	<i>36</i>
<i>SUBREGION OCCIDENTE BAJO.....</i>	<i>36</i>
<i>SUBREGION OCCIDENTE ALTO.....</i>	<i>37</i>
<i>SUBREGIÓN ORIENTE CERCANO.....</i>	<i>37</i>
<i>SUBREGION MAGDALENA CALDENSE.....</i>	<i>38</i>
ZONA RURAL.....	38
<i>SUBREGIÓN NORTE.....</i>	<i>38</i>
<i>SUBREGION CENTRO SUR</i>	<i>39</i>
<i>SUBREGION OCCIDENTE BAJO</i>	<i>39</i>
<i>SUBREGION OCCIDENTE ALTO</i>	<i>40</i>
<i>SUBREGION ORIENTE CERCANO.....</i>	<i>40</i>
<i>SUBREGIÓN MAGDALENA CALDENSE.....</i>	<i>41</i>
MATRICULA POBLACION VICTIMA DE CONFLICTO.....	41
<i>SUBREGIÓN NORTE.....</i>	<i>44</i>
<i>SUBREGIÓN CENTRO SUR</i>	<i>44</i>
<i>SUBREGIÓN OCCIDENTE BAJO</i>	<i>45</i>
<i>SUBREGION OCCIDENTE ALTO</i>	<i>45</i>

SUBREGION ORIENTE CERCAÑO.....	46
SUBREGION MAGDALENA CALDENSE.....	46
MATRICULA POBLACIÓN CON NECESIDADES EDUCATIVAS	47
AGUADAS	50
ANSERMA	50
ARANZAZU.....	51
BELALCAZAR	51
CHINCHINA.....	52
FILADELFIA.....	52
LA DORADA	53
LA MERCED.....	53
MANZANARES	54
MARMATO	54
MARQUETALIA.....	55
MARULANDA.....	55
NEIRA	56
NORCASIA.....	56
PACORA.....	57
PALESTINA.....	57
PENSILVANIA	58
RIOSUCIO.....	58
RISARALDA	59
SALAMINA	59
SAMANA.....	60
SAN JOSE	60
SUPIA.....	61
VICTORIA	61
VILLAMARIA.....	62
VITERBO	62
COBERTURA.....	63
COBERTURA BRUTA Y NETA	64
SUBREGION NORTE.....	65
SUBREGION CENTRO SUR	66
SUBREGION OCCIDENTE BAJO	67
SUBREGION OCCIDENTE ALTO	68
SUBREGION ORIENTE CERCAÑO.....	69
SUBREGION MAGDALENA CALDENSE.....	70
DESERCIÓN	71
SUBREGIÓN CENTRO SUR	74

SUBREGION OCCIDENTE BAJO	75
SUBREGION OCCIDENTE ALTO	76
SUBREGION ORIENTE CERCANO.....	77
SUBREGION MAGDALENA CALDENSE.....	78
PERMANENCIA	80
SUBREGION NORTE.....	81
SUBREGION CENTRO SUR	82
PERMANENCIA SUBREGION OCCIDENTE BAJO	82
PERMANENCIA SUBREGION OCCIDENTE ALTO	83
PERMANENCIA SUBREGION ORIENTE CERCANO	83
PERMANENCIA SUBREGION MAGDALENA CALDENSE	84
PRUEBAS SABER 11° 2012	85
CATEGORÍAS DE DESEMPEÑO DE LAS INSTITUCIONES OFICIALES Y NO	
OFICIALES DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS.....	85
VARIACIÓN POR CATEGORÍA 2011-2012.....	89
CATEGORÍAS DE DESEMPEÑO POR SUBREGIÓN 2009 – 2012.....	89
SUBREGIÓN NORTE.....	90
SUBREGIÓN CENTRO SUR	93
SUBREGIÓN OCCIDENTE BAJO	96
SUBREGIÓN OCCIDENTE ALTO	98
SUBREGIÓN ORIENTE CERCANO.....	101
SUBREGIÓN MAGDALENA CALDENSE.....	103
PROMEDIOS POR ÁREAS.....	106
PUNTAJES PROMEDIO Y DESVIACIÓN ESTÁNDAR POR ÁREAS – MUNICIPIOS.....	109
NÚCLEO COMÚN.....	109
BIOLOGÍA.....	109
MATEMÁTICAS	132
FILOSOFÍA.....	160
QUÍMICA	189
FÍSICA	218
AGUADAS.....	221
CIENCIAS SOCIALES	247
LENGUAJE.....	276
IDIOMAS	305
INGLÉS.....	305
BIBLIOGRAFÍA.....	334

PRESENTACIÓN

Por medio del presente documento, la Unidad de Planeación de la Secretaría de Educación del Departamento de Caldas pretende informar de manera objetiva a toda la comunidad la situación del sector educativo en el Departamento durante los años 2009 – 2012; con la finalidad de reflejar el estado actual y futuro del sector.

En este boletín encontrarán, los análisis estadísticos detallados por cada una de las subregiones que conforman el Departamento de Caldas, enmarcados dentro del Plan de Desarrollo y dentro de sus programas (Cobertura Acceso y Permanencia; Calidad de la Educación; Innovación y Pertinencia; y Eficiencia).

Para garantizar un contexto completo, también encontrarán las cifras sobre matrícula, las tasas de cobertura bruta y neta, establecimientos educativos (públicos y privados), nivel educativo, gestión financiera, entre otros.

Se pretende que este documento pueda utilizarse como material de consulta y permita obtener información pertinente; además de un panorama general del comportamiento del sector educativo a lo largo de los años. Y sea un referente para la construcción de la política pública educativa y, promover el concepto de calidad de una manera más amplia, así como el control social sobre el sector.

Con este boletín se quiere dar a conocer el comportamiento de los indicadores educativos en el Departamento, con el fin de aportar a los distintos actores resultados y análisis que sirvan de base para la discusión, el planteamiento de acciones de mejoramiento y la toma de decisiones.

Los datos con que se trabajó fueron suministrados por las unidades que conforman la Secretaría de Educación encargadas de la prestación del servicio, el Ministerio de Educación el DANE, entre otras.

Dentro de los avances de la Secretaría de Educación en el marco del Proyecto de Modernización, se destacó la consolidación en la implementación de un conjunto de sistemas de información diseñados por el Ministerio de Educación Nacional para apoyar los procesos misionales y no misionales de la secretaría. Entre estos sistemas, se tiene: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT -, Sistema de Atención al Ciudadano - SAC -, Sistema de Información de Gestión de la Calidad Educativa – SIGCE -, Sistema Humano, Sistema Interactivo de Consulta de Infraestructura Educativa – SICIED -, Sistema de Información para el Trabajo – SIET – y el Sistema de Información de Gestión Financiera – SIGFI -.

Por otra parte, el Proyecto de Modernización avanzó en la certificación de la calidad de sus procesos. Para ello, la secretaría cuenta con un modelo de operación fundamentado en procesos que se interrelacionan y facilitan a la organización su aplicación; adicionalmente, permite mantener un Sistema de Gestión de la Calidad, el cual se implementó y documentó de conformidad con la norma NTC ISO 9001:2000.

Para el año 2010, la Secretaría de Educación certificó sus procesos de Cobertura, Atención al Ciudadano y Talento Humano con base en los reglamentos técnicos definidos por el Ministerio de Educación Nacional y en el año 2012 fue certificado el proceso de Calidad Educativa.

Y otro de los avances importantes en el marco del Proyecto de Modernización durante el año 2012, se refiere a la adopción de la estructura organizacional mediante Decreto 0170 del 16 de Octubre de 2012, la secretaría adoptó la estructura organizacional con la cual cumple con uno de los compromisos adquiridos con el Ministerio de Educación en el marco del proyecto de modernización.

GLOSARIO DE TÉRMINOS¹

CALENDARIO ESCOLAR. Sistema de distribución racional del tiempo destinado a la planeación, organización, ejecución y evaluación de actividades curriculares en los establecimientos educativos de educación preescolar, básica y media vocacional.

CALIDAD EDUCATIVA: Se define por la manera como se ofrece un servicio educativo, respecto a un ideal de formación con relación a un óptimo y que se manifiesta en los que los estudiantes aprenden.

CAPACIDADES EXCEPCIONALES. Se refiere a un alto potencial, general o restringido a un campo específico de la actividad humana, para aprender y desarrollar competencias, que supera con creces a las que se espera que realicen otras personas de su medio y edad. Estas personas poseen además altos niveles de dedicación a las tareas que emprenden y de creatividad.

CENTROS EDUCATIVOS. Establecimientos educativos que no ofrecen la totalidad de los grados requeridos para ser institución educativa. Para garantizar el ciclo de educación básica completo a los estudiantes deberán asociarse con otras instituciones.

COBERTURA: Cantidad de personas de una población objetivo que tiene acceso a un servicio. Su medida se da, generalmente en términos porcentuales de dicha Población.

DESERCIÓN. Mide la proporción de estudiantes matriculados, de un determinado grado, que abandonan el sistema educativo sin haber terminado el grado.

DESPLAZADO. Persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional, abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personales han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas, con ocasión de cualquiera de las siguientes situaciones: conflicto armado interno, disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas de derechos humanos, infracciones al Derecho Internacional Humanitario, u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores, que puedan alterar o que alteren drásticamente el orden público.

DESVINCULADO. Menor de dieciocho años de edad, que ha dejado de participar en las acciones de guerra orientadas por un grupo armado irregular y que se encuentran vinculados a la institución educativa. La certificación de que el menor es víctima del conflicto armado la expedirá el Juez de Menores o Promiscuo de Familia competente ó el Defensor de Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) según como corresponda.

DISCAPACIDADES. Deficiencias o alteraciones en las funciones y/o estructuras corporales, limitaciones en las actividades que puede realizar una persona de su edad y contexto, así como restricciones en la participación en los espacios de la vida cotidiana.

EDUCACIÓN BÁSICA. Corresponde a la identificada en el artículo 356 de la Constitución Política como educación primaria y secundaria: comprende nueve grados y se estructura en torno a un currículo común, conformado por las áreas fundamentales del conocimiento y de la actividad humana.

¹ Fuente: MEN, Secretaría de Educación Departamental de Caldas.

EDUCACIÓN MEDIA. Constituye la culminación, consolidación y avance en el logro de los niveles anteriores y comprende dos grados, el décimo y el decimoprimer. Tiene como fin la comprensión de ideas y los valores universales y la preparación para el ingreso del educando a la educación superior y al trabajo.

EDUCACIÓN PREESCOLAR. Corresponde a la ofrecida al niño para su desarrollo integral en los aspectos biológico, cognoscitivo, sicomotriz, socio-afectivo y espiritual, a través de experiencias de socialización pedagógicas y recreativas. Este nivel comprende mínimo un grado obligatorio llamado de Transición. Los dos grados anteriores se denominan respectivamente pre jardín y jardín.

ESCALAFON DOCENTE. Sistemas de clasificación de los docentes y directivos de acuerdo con su formación académica, experiencia, responsabilidad, desempeño y competencias, constituyendo los diferentes grados y niveles que pueden ir alcanzando durante su vida laboral.

ESPECIALIDAD. Forma en que se imparte la educación y que contribuye a establecer áreas de profundización tales como el agro, lo comercial y lo industrial.

ESPECIALIDAD ACADÉMICA. Busca capacitar al estudiante para realizar estudios intermedios, superiores o universitarios y/o desempeñar más eficientemente una determinada función en su comunidad. Integrada por las áreas de ciencias naturales, ciencias sociales, educación artística, ética, física, religiosa, humanidades, matemáticas, entre otras y además comprende como mínimo doce grados.

ESPECIALIDAD TÉCNICA. Contiene las siguientes especialidades:

- **Especialidad Agropecuaria.** Integrada por las áreas de Producción Agropecuaria (pecuaria y agrícola), Desarrollo Rural (organizaciones juveniles y administración rural) y Taller y Construcciones Rurales (taller, maquinaria y construcciones).
- **Especialidad Comercial.** Integrada por las áreas de secretariado (Mecanografía. Taquigrafía, etc.), contable (contabilidad) y legislación (de tipo laboral, comercial y política)
- **Especialidad Industrial.** Integrada por las áreas de Teoría, Práctica y Administración Industrial.
- **Especialidad Pedagógica.** Atenderá las áreas propias de la Especialidad normalista conformada por las áreas de fundamentación pedagógica (vocacionales y técnicas) y la de práctica docente. Busca capacitar al estudiante para el ejercicio del magisterio en el nivel elemental.
- **Especialidad Promoción Social.** Busca capacitar personal que ejecute tareas adecuadas tendientes a mejorar los servicios de la comunidad, a elevar el nivel de vida del individuo y a desarrollar el espíritu de cooperación social, a fin de estimular cambios en la mentalidad de los miembros componentes de la sociedad y lograr su desarrollo integral. Se fundamenta en las áreas de trabajo de ayuda y servicio a la comunidad.

ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS. Es el nombre genérico dado tanto a instituciones como centro educativos que brinden educación formal preescolar, básica (primaria y secundaria) y/o media.

ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DEL SECTOR OFICIAL. Son los Establecimientos Educativos departamentales y municipales.

ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DEL SECTOR NO OFICIAL. Son los Establecimientos Educativos de comunidades religiosas, los constituidos en sociedad, en cooperativos, en fundaciones, en federaciones o corporaciones, los de las cajas de compensación y los de la comunidad.

ETNOEDUCACIÓN. La que se ofrece a grupos o comunidades que integran la nacionalidad y que posean una cultura, una lengua, unas tradiciones y unos fueros propios y autóctonos. Esta educación debe estar ligada al ambiente, al proceso productivo, al proceso social y cultural, con el debido respeto de sus creencias y tradiciones.

FUSIÓN EDUCATIVA. Es la unión de dos o más Establecimientos Educativos en un único establecimiento educativo (que pueden ser Instituciones Educativas o centros de acuerdo con los conceptos antes mencionados), con varias sedes, con el fin de tener una sola dirección (rector o director rural) y manejo de recursos unificado.

GRADO. Corresponde a cada uno de los tramos en que se subdividen los niveles de enseñanza y que se caracterizan por tener: planes y programas con contenidos específicos, y una cantidad mínima de horas semanales de clases.

GRUPOS VULNERABLES. Todos aquellos que sufran de cualquier distinción, exclusión o restricción que, basada en el origen étnico o nacional, sexo, edad, discapacidad, condiciones sociales, económicas o salud, embarazo, lengua, religión, opiniones, preferencias sexuales, estado civil o cualquier otra, tenga por efecto impedir o anular el reconocimiento o ejercicio de los derechos y la igualdad real de oportunidades de la persona.

HIJOS DE ADULTOS DESMOVILIZADOS. Menores de dieciocho años de edad que son hijos de adultos, que han decidido voluntariamente desmovilizarse de grupos armados al margen de la ley y acogerse a los beneficios establecidos en el Decreto 128 / 2003. La certificación de víctima de la violencia la expedirá el Ministerio del Interior a través del “Programa para la reincorporación a la vida civil de las personas y grupos alzados en armas en situación de desplazamiento”.

INDICADOR. Instrumento que sirve para mostrar o indicar algo. Señal que comunica o pone de manifiesto un hecho.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA. De acuerdo con el Artículo 9° de la Ley 715 de 2001: es un conjunto de personas y bienes, promovida por las autoridades públicas o por particulares, cuya finalidad será prestar un año de educación preescolar y nueve grados de educación básica como mínimo, y la media.

MATRÍCULA. Hace referencia a la cantidad de alumnos inscritos en los diferentes niveles por jornada en el año que está en curso.

MATRÍCULA DEL SECTOR OFICIAL DEL ENTE TERRITORIAL. Se refiere al total de alumnos atendidos en Establecimientos Educativos oficiales más los alumnos subsidiados.

MATRÍCULA DEL SECTOR NO OFICIAL DEL ENTE TERRITORIAL. Se refiere al total de alumnos atendidos en Establecimientos Educativos No oficiales denominados privados.

MUNICIPIO CERTIFICADO. Municipio autónomo con competencia para la dirección, planificación y prestación del servicio educativo en los establecimientos educativos de su jurisdicción en cumplimiento del artículo 7° de la Ley 715. Administra el total de las transferencias para educación (prestación del servicio y calidad).

MUNICIPIO NO CERTIFICADO. Municipio en el cual la dirección, planificación y prestación del servicio educativo en los establecimientos educativos de su jurisdicción es competencia del Departamento en cumplimiento de los artículos 6° y 8° de la Ley 715. Estos reciben únicamente transferencias para calidad, las de prestación de servicio las administra el departamento.

PLAN DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL. Es una herramienta gerencial de mejoramiento institucional, con la cual es posible reorientar el camino de la institución educativa hacia unos propósitos y resultados queridos y acordados, a partir de una caracterización y priorización de los problemas más sentidos de la institución.

POBLACIÓN VÍCTIMA DEL CONFLICTO. Esta se refiere a la población que, de una u otra de las formas que se relacionan a continuación, han sido parte del conflicto armado.

PROCESO. Conjunto de actividades interrelacionadas o que interactúan, las cuales transforman elementos de entrada en resultados.

PROGRAMA DE ACELERACIÓN. Es conocido como aulas de aceleración en donde alumnos con edad superior a la adecuada para cada grado son reunidos y tratados con una metodología que les permite nivelarse en muy poco tiempo.

PROYECCIÓN. Formación de un plan para lograr un objetivo.

PRUEBAS SABER. Evaluación de la educación básica, aplicada a los estudiantes de los grados 5 Y 9.

PRUEBAS SABER 11 (EXAMEN DE ESTADO). Prueba que debe ser presentada por los alumnos de grado 11 como requisito para el ingreso a los diferentes programas de Educación Superior.

RETENCIÓN ESCOLAR. Mide la proporción de alumnos matriculados en un grado determinado que permanece en ese grado hasta finalizar el año lectivo.

SEDE. Se refiere a toda aquella infraestructura (edificios) que componen un Establecimiento Educativo y que tiene un único código DANE de identificación a nivel de sede.

SEDE PRINCIPAL. Se refiere a aquella sede en la que labora la parte administrativa (rector o director rural del Establecimiento Educativo).

SUPERDOTADOS. Aquellos estudiantes que obtienen resultados muy altos, fuera de lo común, en pruebas desarrolladas para medir la capacidad intelectual y predecir el desempeño académico, así como resultados muy altos en pruebas de conocimiento general. Poseen altos grados de creatividad y dedicación en las tareas o actividades emprendidas.

TALENTO. Potencial dirigido a un área de trabajo específico, en donde concentra toda su voluntad y capacidad. Hay talentos científicos (se ubican en el campo de las ideas, teorías e ideologías), tecnológicos (crean objetos y procesos en el mundo físico para solucionar problemas), artísticos, deportivos y subjetivos (tienen capacidad sobresaliente para generar y comprender sentimientos, ideas e intenciones)

TASA DE COBERTURA NETA. Se define como la proporción de estudiantes matriculados en edad escolar correspondiente a un nivel educativo, respecto al total de la población en edad escolar para este nivel.

TASA DE COBERTURA BRUTA. Se define como la proporción de estudiantes matriculados respecto a la población en edad escolar de un determinado territorio.

TASA DE DESERCIÓN. Mide la proporción de estudiantes matriculados en un determinado grado específico que abandonan el sistema educativo sin haber culminado sus estudios.

TASA DE EXTRAEDAD. Hace referencia al porcentaje de alumnos matriculados en un determinado grado, que tiene una edad diferente a la considerada como adecuada para su estudio.

TASA DE EXTRAEDAD PRECOZ. Es el porcentaje de alumnos matriculados en un determinado grado que tiene menos años de la edad considerada como adecuada para sus estudio.

TASA DE EXTRAEDAD TARDIA. Es el porcentaje de alumnos matriculados en un determinado grado que tiene más años de la edad considerada como adecuado para su estudio.

TASA DE REPETICION. Proporción de estudiantes cursan el grado académico por segunda o más veces, se consideran para la repetición de un grado los estudiantes que obtengan insuficiente o deficiente en tres o más áreas, así como quienes obtengan una valoración final insuficiente o deficiente en matemáticas o lenguaje durante dos o más grados consecutivos de educación básica. Finalmente, otra causa de repitencia de un grado es el haber dejado de asistir injustificadamente a más del 25% de las actividades académicas durante el año escolar.

TRANSFERIDOS/TRASLADADOS. Alumnos que se retiraron de la jornada para continuar sus estudios en otra jornada, otra sede, otra institución educativa, otro municipio, otro país o en el sector privado. Estos alumnos aunque ya no forman parte de la jornada siguen siendo parte del sistema educativo, pues siguen estudiando.

LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE CALDAS

MISIÓN

Garantizar la prestación del servicio educativo, de acuerdo con las políticas de cobertura, calidad, pertinencia, eficiencia e inclusión, en los establecimientos educativos de los municipios no certificados del departamento, mediante la gestión de planes, programas y proyectos.

VISIÓN

En el año 2016 la Secretaría de Educación de Caldas se destacará por administrar eficientemente todos sus procesos, de tal forma que ofrezca una educación incluyente y de calidad, que aporte el desarrollo social y económico del departamento.

POLÍTICA DE CALIDAD

La Secretaría de Educación de Caldas, está comprometida con la prestación del servicio educativo en el departamento, garantizando el acceso, la permanencia, la calidad y la eficiencia, basados en las políticas aplicables al sector, las directrices organizacionales, los requisitos de las normas de calidad y la mejora continua de todos los procesos.

OBJETIVOS DE CALIDAD

- Responder por la sostenibilidad de la cobertura y mejoramiento de la permanencia del sector educativo del Departamento de Caldas.
- Garantizar el mejoramiento de la calidad de la educación inicial, preescolar, básica y media, oficial y no oficial, del departamento.
- Formar a los jóvenes en competencias laborales a través de la articulación de la educación media a la educación superior e instituciones de educación para el trabajo y el desarrollo humano.
- Garantizar la calidad de la educación mediante el ejercicio de las funciones de regulación, inspección, control y evaluación de la prestación del servicio educativo.
- Prestar asistencia técnica educativa a los establecimientos educativos y municipios no certificados en el Departamento de Caldas, buscando la cohesión integral en los procesos educativos.
- Fortalecer los procesos administrativos, operacionales y tecnológicos de la Secretaría de Educación, logrando la eficiencia y eficacia del sector educativo.
- Prestar una atención eficaz y eficiente a la población caldense buscando la mejora en la agilidad de los trámites educativos.
- Mantener la certificación de calidad en la Secretaria de Educación Departamental.

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS

El Departamento de Caldas está situado en el centro occidente de la región andina. Cuenta con una superficie de 7.888 km² lo que representa el 0.69 % del territorio nacional. Limita por el Norte con el departamento de Antioquia, por el Este con el departamento de Cundinamarca, por el Sur con los departamentos del Tolima y Risaralda, y por el Oeste con el departamento de Risaralda.

Está formado por 26 municipios no certificados y uno certificado que es Manizales, los cuales a su vez se han agrupado en subregiones por afinidad económica, cultivos o utilización de la tierra, cercanía geográfica, entre otros. Dicha distribución se puede visualizar así:



Fuente Internet

HISTORIA

Las principales tribus que habitaban la región fueron los armas, paucaras, pijaos, ansermas, quinchías, chamíes y los quimbayas; los primeros exploradores fueron Sebastián de Belalcázar, quien fundó la ciudad actual de Anserma en 1539, por la cuenca del río La Vega, y el oidor Juan Badillo, que en 1538 se adentró en la provincia de río Sucio. Durante la Colonia se introdujo la esclavitud negra en áreas mineras en Marmita, Supía, Arma y Victoria; los yacimientos eran explotados en los siglos XV y XVI por los españoles, con mano de obra indígena y negra, dando origen a estas poblaciones. En el siglo XIX comenzaron las explotaciones colonizadoras provenientes de, Antioquia Tolima y Cauca. El 11 de abril de 1905, con municipios segregados de Antioquia, Tolima y Cauca, fue creado el departamento de Caldas.

DIVISION ADMINISTRATIVA

El Departamento de Caldas está dividido en 27 municipios, 22 corregimientos, 142 inspecciones de policía, así como, numerosos caseríos y sitios poblados. Los municipios están agrupados en 24 círculos notariales, con un total de 29 notarías; un círculo de registro con sede en Manizales y nueve oficinas seccionales con sede en Anserma, Aguadas, La Dorada, Manzanares, Pácora, Pensilvania, Riosucio y Salamina; un distrito judicial, Manizales, con 10 circuitos judiciales en Manizales, Aguadas, Anserma, Chinchiná, La Dorada, Manzanares, Pácora, Pensilvania, Riosucio y Salamina. El departamento conforma la circunscripción electoral de Caldas.

FISIOGRAFIA

El relieve del territorio pertenece al sistema andino entre las cordilleras Occidental y Central. Dentro del Departamento de Caldas, se distingue cuatro unidades morfológicas:

1. Los valles de los ríos Cauca y Risaralda; el primero es angosto, traza una dirección sur - norte y se encajona dando origen a un cañón profundo y estrecho; el segundo se ubica al suroeste de Caldas, en límites con el Departamento de Risaralda.
2. La cordillera Occidental, la menos elevada del sistema andino, se caracteriza por sus ramales transversales; la máxima altura en ésta se halla en el cerro Caramanta a 3.900 m sobre el nivel del mar, en límites con Antioquia.
3. La cordillera Central traza una dirección sur - norte; su mayor elevación corresponde al volcán nevado del Ruiz, con 5.432 m sobre el nivel del mar.
4. El valle del río Magdalena, ubicado en el oriente del departamento; el sector que da al río tiene un altura inferior a 200 m y está limitado por una faja que se extiende hasta los 500 m de altitud, hacia el piedemonte del flanco oriental de la cordillera Central.

HIDROGRAFIA

La presencia de las cordilleras Occidental y Central determina la distribución de las corrientes de agua que drenan hacia las dos principales cuencas, la del río Magdalena, en el límite oriental, y la del Cauca en el occidental. La cuenca del río Magdalena capta las aguas de los ríos que nacen en la cordillera Central y que corren por la vertiente oriental, como los ríos Samaná y La Miel entre los principales. Por su parte, la cuenca del Cauca recibe los ríos que drenan la vertiente occidental de la cordillera Central y la vertiente oriental de la cordillera Central, como el Arma, Pozo, Tareas, San Francisco, Chinchiná, Risaralda y Supía.

CLIMA

La temperatura del Departamento de Caldas varía de acuerdo con la altitud y el relieve, alterada por los vientos alisios del noreste y del sureste. Sobre el flanco oriental de la cordillera Central se localizan los sectores más lluviosos, entre los 1.200 y 1.600 metros de altura, donde la precipitación supera los 3.000 mm anuales. Los sectores con menos de 1.500 mm anuales se ubican sobre los 3.500 m de altura, en el parque nacional natural de los Nevados, que incluye las máximas alturas del departamento. La distribución de los pisos térmicos es cálido el 32% del total del departamento, templado 36%, frío 23% y el piso bioclimático de páramo 9%.

VIAS DE COMUNICACIÓN

La carretera nacional atraviesa el departamento y lo comunica con Antioquia y Risaralda; todos los municipios se encuentran conectados por carretera entre sí y con la capital departamental. Sin embargo, los municipios del norte se encuentran mejor comunicados que los municipios del centro oriente, donde la red vial no es densa. Manizales dispone de servicio aéreo a través de su aeropuerto internacional La Nubia, desde donde se establece comunicación especialmente con las ciudades de Bogotá, Medellín y Miami. El río Magdalena es el principal medio fluvial para el transporte de carga, cuyo puerto principal es el municipio de La Dorada.

TURISMO

Cuenta con el parque nacional natural de Los Nevados, uno de sus mayores atractivos turísticos. Por la vía que conduce de Manizales a Medellín se hallan lugares de interés turísticos como el cerro Aguadas y el puente de piedra sobre el río Arma, entre los límites de los departamentos de Antioquia y Caldas. Al oriente, en municipios como La Dorada, Guarinocito y Victoria el principal atractivo es el río Magdalena, donde se presenta buena pesca en los tres primeros meses del año; el río La Miel y la ciénaga de Guarinocito son también lugares importantes de descanso.

CONFORMACION SUBREGIONES DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS

El Departamento de Caldas está compuesto por 27 municipios, y conformado por 6 subregiones así:

SUBREGIÓN	MUNICIPIOS
Norte	Aguadas, Aránzazu, Pacora, y Salamina
Centro Sur	Manizales, Chinchiná, Neira, Palestina y Villamaría
Occidente Bajo	Anserma, Belalcázar, Risaralda, San José y Viterbo
Occidente alto	Filadelfia, La Merced, Marmato, Riosucio y Supía
Oriente cercano	Manzanares, Marquetalia, Marulanda y Pensilvania
Magdalena Caldense	La Dorada, Norcasia, Samaná y Victoria

ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

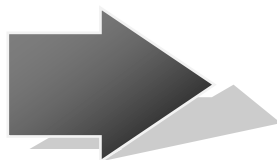
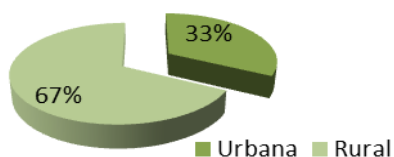
Para el 2012, el Departamento de Caldas registró un total de 169 Establecimientos Educativos y 1.066 Sedes Educativas distribuidas tanto en la zona rural como urbana del territorio caldense. Así mismo 45 establecimientos educativos como No Oficiales.

**ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
POR SECTOR**



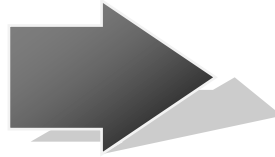
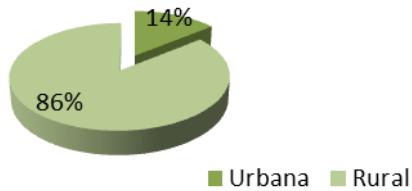
El 78% de los Establecimientos Educativos en el Departamento de Caldas correspondieron a categoría Oficial y el restante o sea el 21% como No Oficiales.

**Establecimientos
Educativos**



Se contó con 114 establecimientos educativos en la zona rural equivalentes al 67% y el 33% restante correspondiente a 55 establecimientos educativos, los cuales están situados en zona urbana. Presentando la subregión Occidente Alto el mayor número de establecimientos educativos localizados en el área Rural; así mismo la Subregión Norte registró el mayor número de establecimientos en el área Urbana.

Sedes Educativas

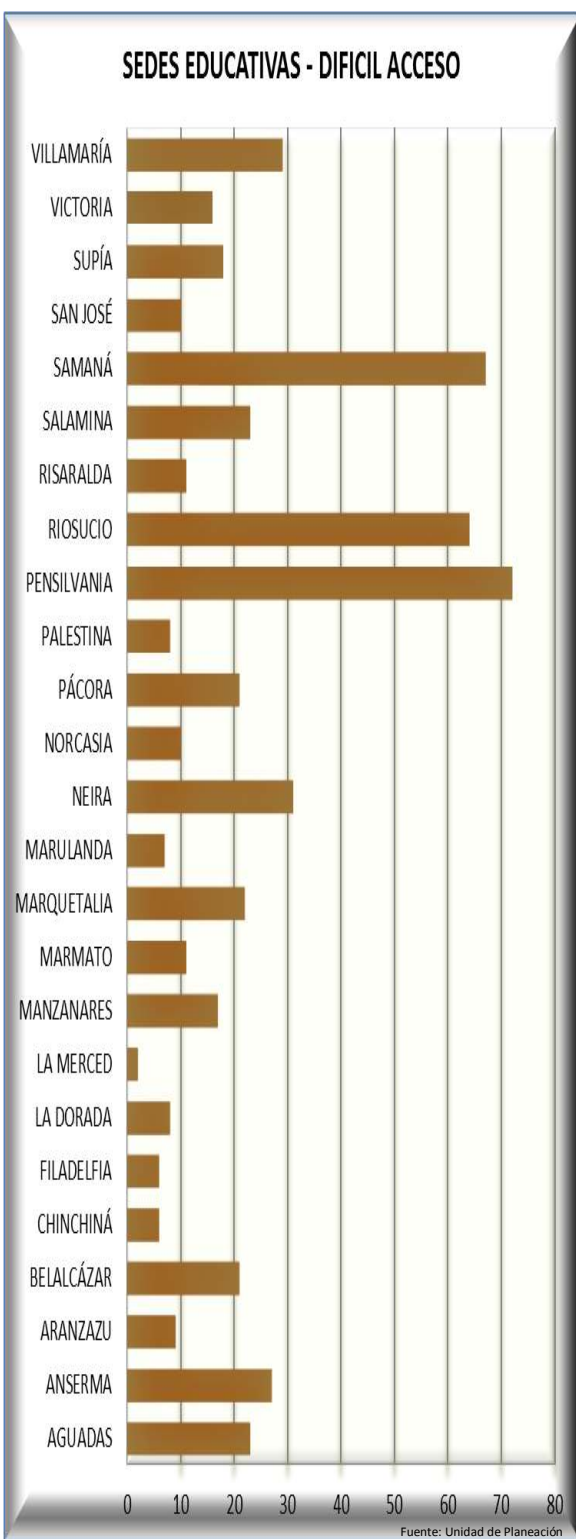


Se registraron 915 Sedes Educativas en la zona rural, es decir el 86%, mientras solo un 14% equivalente a 151, se localizaron en el área urbana. La subregión Centro Sur contó con el mayor número de sedes ubicadas en el área urbana y en la zona rural la subregión Occidente Alto tiene el mayor número de sedes.

Municipios que presentan mayor proporción con relación al total de sus establecimientos educativos y sedes educativas en el área rural, así:



1	Samaná registra el 91% de sus Instituciones Educativas en la zona rural dado que presenta el mayor número de veredas.
2	Riosucio, Palestina, Marmato y Pensilvania registraron entre el 82% y 80% de las Instituciones Educativas; para el caso de Riosucio y Pensilvania se da por ser los municipios con el mayor número de habitantes de cada una de sus regiones, según el Censo del 2005
3	Neira, Belalcázar, Risaralda, Filadelfia, La Merced, Manzanares, Marquetalia y Anserma registraron entre un 75% y 70%, ésta última por tener la mayor población del Occidente Bajo según el Censo de 2005
4	Dentro del 67% y 60% se encontraron los municipios de Aránzazu, Victoria y Aguadas, este último presenta la mayor extensión y número de habitantes de la región norte, según el Censo de 2005.
5	Pacora, Salamina, Villamaría, San José, Supía, Marulanda y Norcasia se encontraron entre el 57% y 50% de los Establecimientos en el área rural; los Municipios de San José, Marulanda y Norcasia dado que son los municipios de menor extensión territorial cuentan con pocos establecimientos educativos en esta zona rural.
6	La Dorada y Chinchiná registran el 44% y el 43% respectivamente, y
7	Viterbo con el 33% por no tener gran extensión de zona rural



SEDES EDUCATIVAS EN LA ZONA RURAL

La subregión occidente alto presentó el mayor número de sedes educativas localizadas en la zona rural con 181 sedes, siendo el Municipio de Anserma el que más sedes registró con 56.

Los Municipios de Samaná, San José, Pensilvania, La Merced, Filadelfia, Salamina, Neira y Pacora; tuvieron entre el 97% y el 90% de sus sedes educativas localizadas en la zona rural.

Con un 89% y 82% de sus sedes educativas situadas en la zona rural se encuentran los Municipios de Risaralda, Palestina, Riosucio, Marmato, Victoria, Belalcázar, Aguadas, Marquetalia, Manzanares, Supía, Anserma, Aránzazu, Marulanda y Norcasia.

Y, con el menor porcentaje de sus sedes educativas en esta zona se encontraron los Municipios de Villamaría con el 78%, Chinchiná con el 62%, Viterbo con el 56% y La Dorada con el 40%.

Dada su topografía, en donde el Departamento de Caldas presenta el relieve más montañoso del país, no es ajeno a que sus instituciones educativas presenten una gran dispersión. Por lo tanto para el año 2012 se localizaron 539 sedes caracterizadas como de difícil acceso; equivalentes al 50.6% del total de sedes.

ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS							
AÑOS	SECTOR OFICIAL			SECTOR NO OFICIAL			TOTAL (OFICIAL - NO OFICIAL)
	RURAL	URBANO	TOTAL	RURAL	URBANO	TOTAL	
2009	116	57	173	4	48	52	225
2010	116	57	173	3	49	52	225
2011	114	56	170	2	45	47	217
2012	114	55	169	2	45	47	216
Fuente: Unidad Cobertura Educativa							

En Caldas para año 2012 se reconocieron 216 Establecimientos Educativos de los cuales, ciento sesenta y nueve (169) hicieron parte del sector oficial y cuarenta y siete (47) el no oficial, presentando una decadencia de 9 establecimientos en los últimos cuatro años.

En el sector no oficial, la mayor proporción de establecimientos educativos se encontraron en

zona urbana, registrando cuarenta y cinco (45) establecimientos y solo dos (2) en el área rural. Mientras que en el sector oficial se observa lo contrario, reportando el mayor número de establecimientos educativos en el área rural con 114 que corresponden al 67%, y 55 en el área urbana equivalentes al 33%.

NUMERO DE SEDES EDUCATIVAS							
AÑOS	SECTOR OFICIAL			SECTOR NO OFICIAL			TOTAL (OFICIAL - NO OFICIAL)
	RURAL	URBANO	TOTAL	RURAL	URBANO	TOTAL	
2009	922	154	1.076	4	48	52	1.128
2010	906	179	1.085	3	49	52	1.137
2011	924	153	1.077	2	45	47	1.124
2012	915	151	1.066	3	42	45	1.111
Fuente: Unidad Cobertura Educativa							

Para este mismo año, el Departamento contó con mil ciento once (1.111) sedes educativas distribuidas en los 26 municipios no certificados, de las cuales cuarenta y cinco (45) pertenecían al sector No Oficial, y mil sesenta y seis (1.066) al Oficial de las cuales la mayor proporción se concentró en la zona rural con el 86%, equivalente a novecientos quince (915) sedes.

Dada la topografía del Departamento, la dispersión de la población en la zona rural y las condiciones climáticas, ha llevado a que para el año 2012 se categorizaron quinientas treinta y nueve (539) sedes rurales como de difícil acceso, haciéndose necesario para llegar a ellas

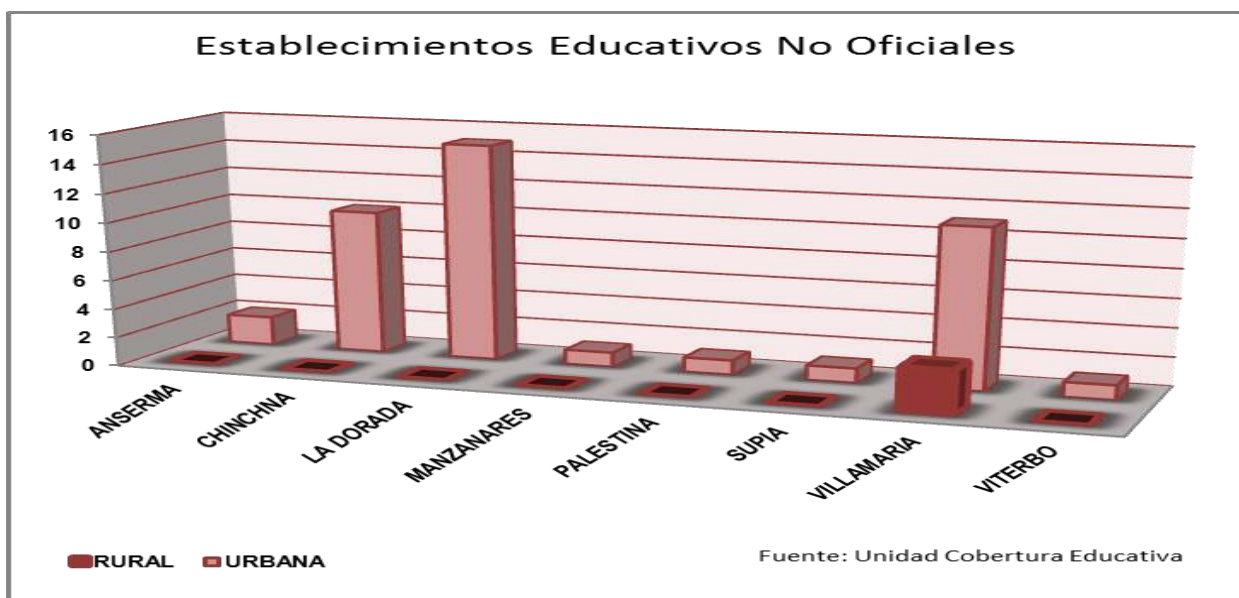
la utilización habitual de dos o más medios de transporte, para un desplazamiento hasta el perímetro urbano; no se tienen vías de comunicación que permitan el tránsito motorizado durante la mayor parte del año lectivo o la prestación del servicio público de transporte terrestre, fluvial o marítimo tiene una sola frecuencia, ida o vuelta diaria; aunado a lo anterior, durante el 2012 se contó con trecientas doce sedes (312) que reportaron una matrícula inferior a quince estudiantes, que aunque incumple la relación técnica establecida en el Decreto 3020 del Ministerio de Educación Nacional la Secretaría de Educación, logró un permiso especial, a fin de garantizar el acceso al

sistema educativo de la población rural a quienes el desplazamiento a otras sedes se

dificulta ya sea por las vías de acceso o el tiempo excesivo del traslado.

ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS NO OFICIALES

ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS NO OFICIALES			
MUNICIPIO	TOTAL	RURAL	URBANA
ANSERMA	2	0	2
CHINCHINA	10	0	10
LA DORADA	15	0	15
MANZANARES	1	0	1
PALESTINA	1	0	1
SUPIA	1	0	1
VILLAMARIA	14	3	11
VITERBO	1	0	1
TOTAL	45	3	42
Fuente: Unidad Cobertura Educativa			



El Departamento de Caldas, presentó 45 establecimientos educativos No Oficiales en 8 de sus 26 municipios no certificados. La mayor proporción de estos establecimientos se

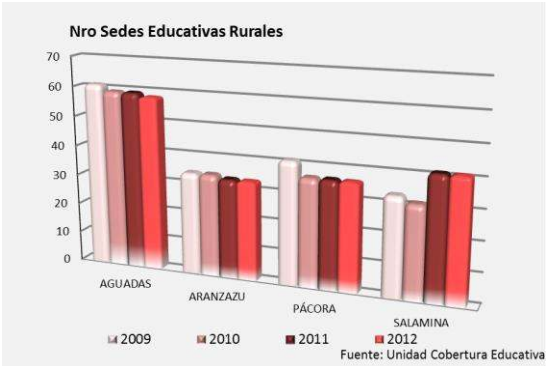
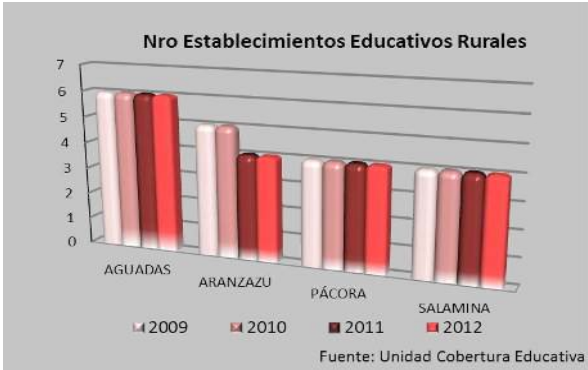
concentró en la zona urbana, mientras en la zona rural del Municipio de Villamaría fueron registrados 3 establecimientos educativos.

Los municipios de Chinchiná, La Dorada y Villamaría registraron el mayor número de establecimientos educativos No Oficiales, por

tener la mayor población en Caldas. Lo anterior, de acuerdo a la matrícula No Oficial registrada en el Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT).

ESTABLECIMIENTOS Y SEDES EDUCATIVAS POR SUBREGIÓN

SUBREGIÓN NORTE



MUNICIPIO	RURAL							
	ESTABLECIMIENTOS				SEDES			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
AGUADAS	6	6	6	6	61	59	59	58
ARANZAZU	5	5	4	4	34	34	33	33
PÁCORA	4	4	4	4	41	36	36	36
SALAMINA	4	4	4	4	33	31	41	41
Fuente: Unidad Cobertura Educativa								

En la región Norte Aguadas es el municipio con mayor número de establecimientos y sedes educativas, registró en el área rural 6 y 58 respectivamente por ser el municipio de mayor extensión y número de habitantes; sin embargo en los últimos cuatro años se han presentado cierres temporales en tres de sus sedes, como consecuencia de la disminución en la matrícula. De las 58 sedes rurales, este municipio reporta 23 categorizadas como de difícil acceso.

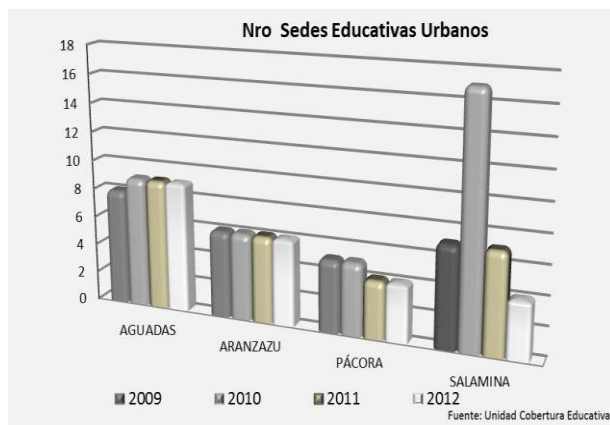
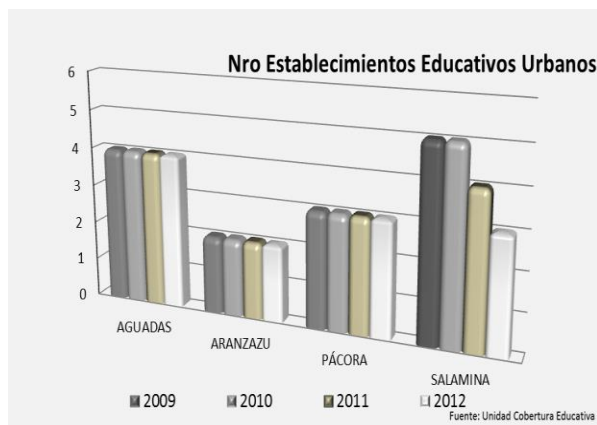
Aranzazu es el único municipio de la región norte que ha registrado variación en el número de establecimientos educativos rurales como consecuencia de la fusión del Centro Educativo Campo Alegre con la I.E. Joaquín Crisóstomo Osorio, lo que igualmente impacto el número de sedes; allí el 27% de las sedes educativas fueron especificadas como de difícil acceso, es decir, 9 sedes educativas de las 33 registradas.

A su vez, en el municipio de Pácora ha permanecido estable en el número de establecimientos educativos rurales, mientras que sus sedes reportan una disminución durante los últimos cuatros años contando con 36 sedes educativas para el año 2012 y de las cuales 21 corresponden al 58% categorizadas como de difícil acceso, así mismo el Municipio de Salamina ha permanecido estable el número de establecimientos

educativos rurales registrando 4, con respecto a las sedes fueron reportada 41, habiendo categorizado 23 como de difícil acceso equivalentes al 56%.

Esta subregión presento el 60% de sus establecimientos educativos ubicados en el área rural y con respecto a las sedes educativas tiene el 88% de ellas localizadas en esta área.

SUBREGION NORTE



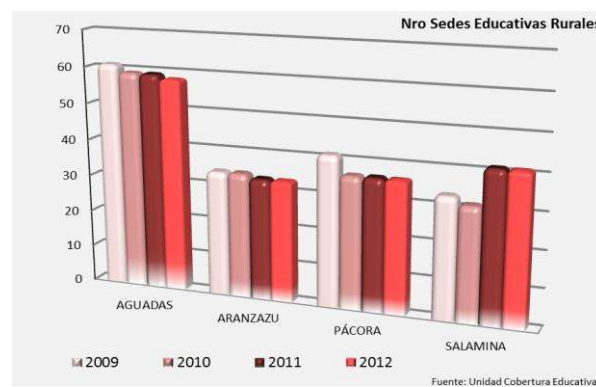
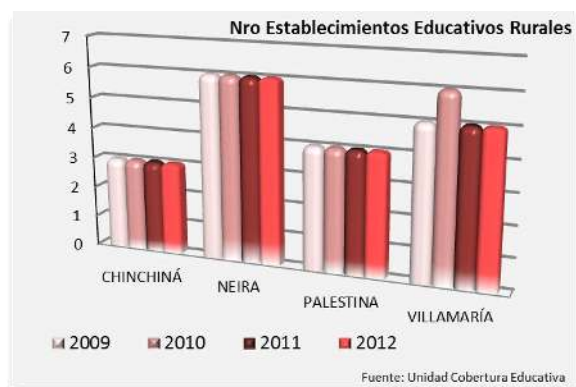
En esta región solo se presentó variación en el Municipio de Salamina debido al cierre de las sedes urbanas pertenecientes a la IE Salamina, trasladando la matrícula que reportaba a las sedes de la IE Sara Ospina.

urbanas, por poseer la mayor población en esta zona. Presentando esta región el mayor número de establecimientos educativos localizados en la zona urbana (12) con respecto al resto del departamento

El Municipio de Aguadas presentó el mayor número de establecimientos y sedes educativas

MUNICIPIO	URBANO							
	ESTABLECIMIENTOS				SEDES			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
AGUADAS	4	4	4	4	8	9	9	9
ARANZAZU	2	2	2	2	6	6	6	6
PÁCORA	3	3	3	3	5	5	4	4
SALAMINA	5	5	4	3	7	17	7	4
Fuente: Unidad Cobertura Educativa								

SUBREGIÓN CENTRO SUR



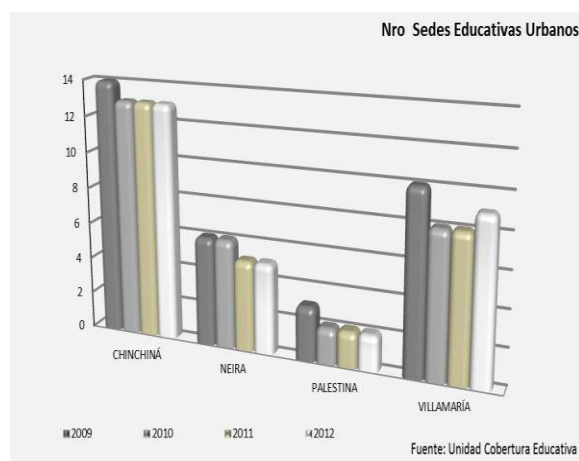
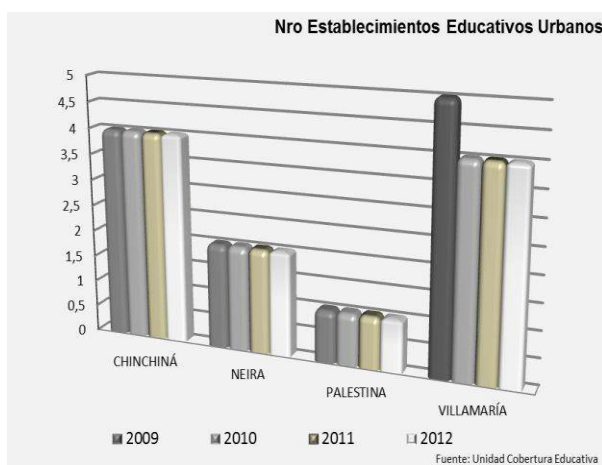
MUNICIPIO	RURAL							
	ESTABLECIMIENTOS				SEDES			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
CHINCHINÁ	3	3	3	3	19	21	20	21
NEIRA	6	6	6	6	49	50	49	49
PALESTINA	4	4	4	4	17	17	17	16
VILLAMARÍA	5	6	5	5	22	33	33	31
Fuente: Unidad Cobertura Educativa								

Los Municipios de Chinchiná, Neira y Palestina no registraron variación en el número de sus establecimientos educativos durante los últimos 4 años; se nota como el Municipio de Neira cuenta con el mayor número de establecimientos educativos en el área rural, seguido por Villamaría, Palestina y por ultimo Chinchiná con el menor número de establecimientos educativos.

En el 2012, el Municipio de Chinchiná abrió nuevamente la sede educativa Antonio Nariño que se encontraba sin matrícula; por lo tanto en Palestina se cerró la sede Policarpa Salavarrieta debido a la demolición por la construcción del aeropuerto Aerocafe, y en el Municipio de

Villamaría se cerraron por falta de matrícula dos sedes (la escuela Policarpa Salavarrieta perteneciente a la IE educativa San Pedro Claver y la escuela Santa Ana perteneciente a la IE Nuestra Señora del Rosario.

Siendo Villamaría quien presenta el mayor número de sedes de difícil acceso con un 93.54% por ser un municipio conformado por gran cantidad de veredas y el segundo en número de habitantes en el departamento El municipio de Chinchiná cuenta con 6 de las 21 sedes que posee categorizadas como de difícil acceso; Neira con 31 de las 49 sedes, palestina solo tiene 8 de las 16 que posee y Villamaría con 29 de las 31 sedes.



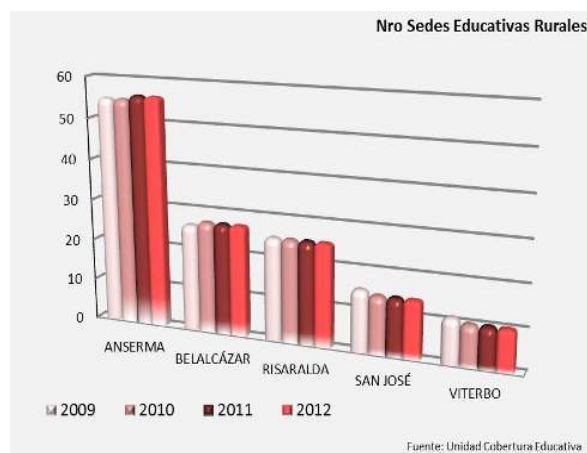
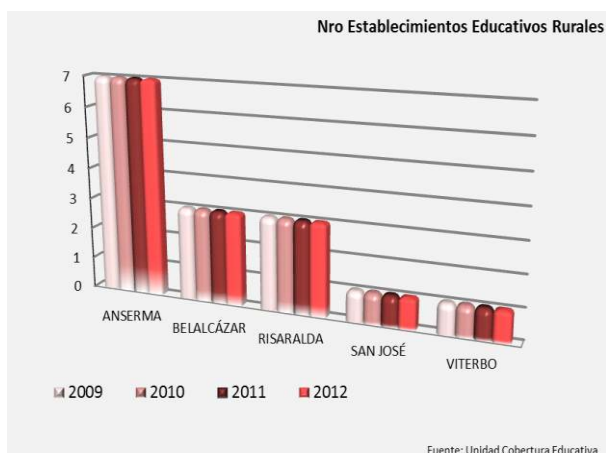
MUNICIPIO	URBANA							
	ESTABLECIMIENTOS				SEDES			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
CHINCHINÁ	4	4	4	4	14	13	13	13
NEIRA	2	2	2	2	6	6	5	5
PALESTINA	1	1	1	1	3	2	2	2
VILLAMARÍA	5	4	4	4	10	8	8	9

Fuente: Unidad Cobertura Educativa

Durante el periodo analizado no se observa variación en el número de establecimientos educativos en esta subregión; los Municipios de Chinchiná y Villamaría registraron el mayor número de establecimientos educativos cuatro (4) cada uno en la zona urbana, Neira con 2 y Palestina con 1.

Tenemos que las sedes educativas en los últimos dos años no reportaron variación en esta subregión con excepción del municipio de Villamaría que abrió nuevamente la sede Potosí de la IE Colombia. Por su parte esta subregión registro gran número de sedes educativas localizadas en esta área 29 con respecto al resto del departamento.

SUBREGIÓN OCCIDENTE BAJO



MUNICIPIO	RURAL							
	ESTABLECIMIENTOS				SEDES			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
ANSERMA	7	7	7	7	55	55	56	56
BELALCÁZAR	3	3	3	3	26	27	27	27
RISARALDA	3	3	3	3	25	25	25	25
SAN JOSÉ	1	1	1	1	15	14	14	14
VITERBO	1	1	1	1	11	10	10	10

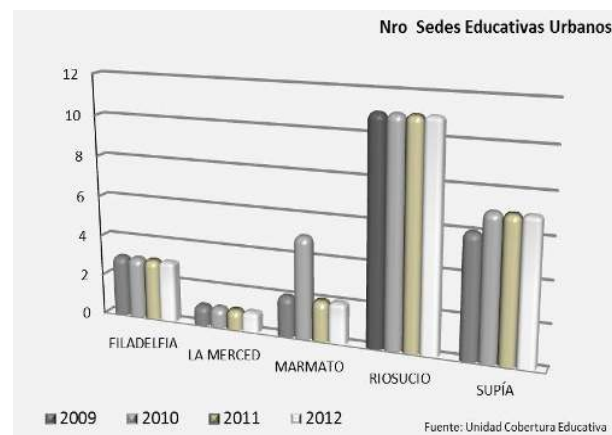
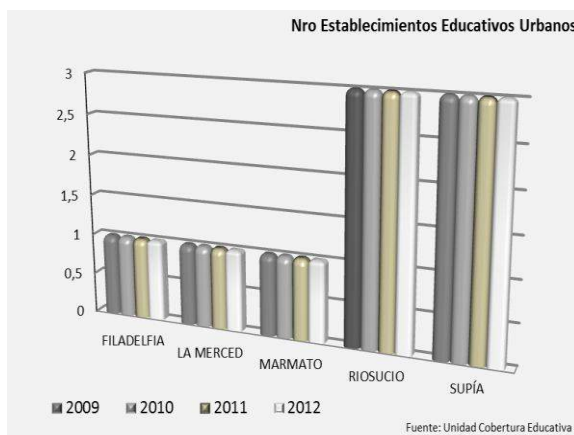
Fuente: Unidad Cobertura Educativa

En esta subregión no se presentó variación con relación al año 2011, continuando con la mayor concentración de sedes educativas en la zona rural el municipio de Anserma, ya que cuenta con una economía agropecuaria, dado que esta subregión está conformada por un gran número de veredas y corregimientos, exigiendo un mayor número de establecimientos en esta parte de la región con el fin de brindar una mayor cobertura del sistema educativo para su población.

Por tener la gran mayoría de sus sedes educativas localizadas en la zona rural se ha

categorizado con sedes de difícil acceso; el Municipio de Belalcázar registro el mayor número de sedes de difícil acceso correspondiente a un 77.77% de las 27 que posee, seguido de San José con el 71.42% de las 14, como tercer lugar el Municipio de Anserma con el 48.21% de las 56 que posee y por último se encuentra el Municipio de Risaralda con el 44% de las 25 sedes.

Y el Municipio de Viterbo no registra sedes de difícil acceso dada la topografía del municipio.



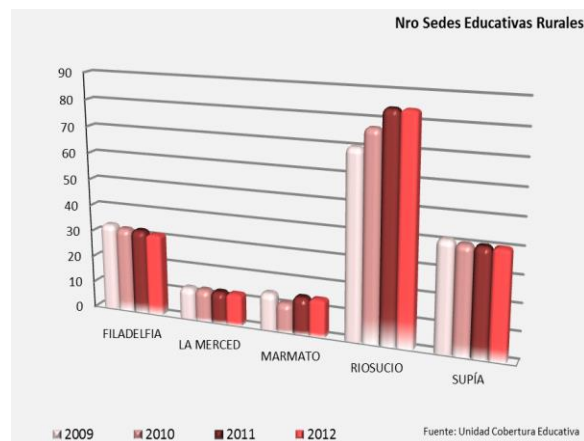
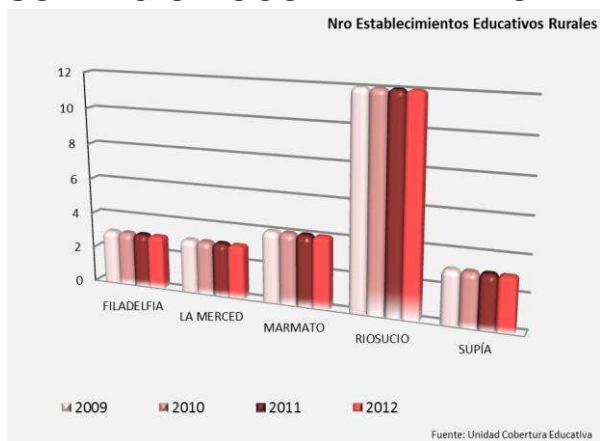
MUNICIPIO	URBANA							
	ESTABLECIMIENTOS				SEDES			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
ANSERMA	3	3	3	3	10	11	10	10
BELALCÁZAR	1	1	1	1	4	4	4	4
RISARALDA	1	1	1	1	3	3	3	3
SAN JOSÉ	1	1	1	1	1	1	1	1
VITERBO	2	2	2	2	8	8	8	8

Fuente: Unidad de Cobertura Educativa

Igual que en el área rural esta subregión no presentó variación en sus sedes ni establecimientos educativos durante los últimos cuatro años, con excepción del municipio de Anserma que registra una sede menos en el 2011 con respecto al 2010, sin embargo Anserma registra la mayor cantidad de establecimientos y sedes educativas en esta

zona (3 establecimientos y 10 sedes) por ser el municipio con mayor población en esta subregión; seguido de Viterbo (2 establecimientos y 8 sedes). Mientras que el Municipio de San José solo cuenta con un establecimiento y una sede educativa por ser el segundo municipio más pequeño de caldas.

SUBREGIÓN OCCIDENTE ALTO

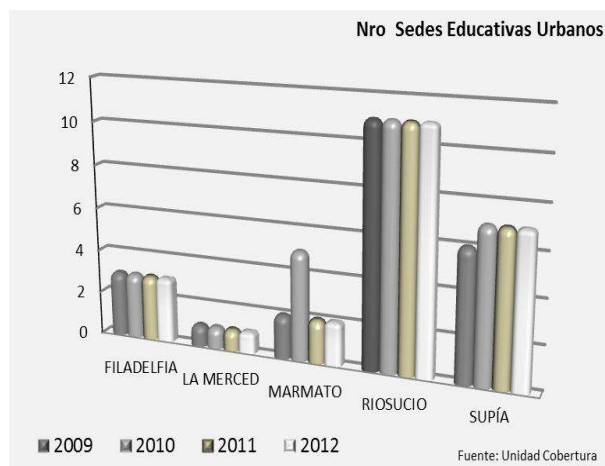
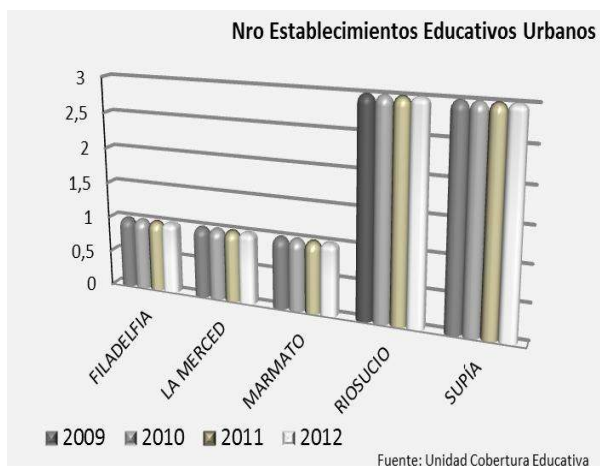


MUNICIPIO	RURAL							
	ESTABLECIMIENTOS				SEDES			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
FILADELFIA	3	3	3	3	33	32	32	31
LA MERCED	3	3	3	3	12	12	12	12
MARMATO	4	4	4	4	14	11	14	14
RIOSUCIO	14	14	14	14	70	77	84	84
SUPÍA	3	3	3	3	41	40	40	40

Fuente: Unidad de Cobertura Educativa

Los establecimientos y sedes educativas en esta subregión han permanecido estables durante los últimos cuatro años; a excepción del municipio de Filadelfia en que por autorización del MEN se cerró la sede Aguadita Grande perteneciente a la sede educativa Barcinal, la cual fue desalojada ya que era de alto riesgo seguir prestando el servicio educativo en ésta sede. En esta subregión el municipio de Riosucio conto con el mayor número de establecimientos y sedes educativas (14 y 84 respectivamente), dado que tiene el mayor número de habitantes de la región; por lo tanto el municipio de La Merced registra tan solo 3 establecimientos y 12 sedes debido a su baja extensión y su población.

En esta subregión el Municipio de Marmato registró el mayor número de sedes educativas categorizadas como de difícil acceso con el 78.57% de sus 14 sedes; Riosucio conto con el 76.19% de las 84 sedes, Supía registro el 45% de las 40, Filadelfia presento el 19.35% de las 31 y por último se encontró el Municipio de La Merced debido a su baja extensión y su población con el 16.66% de las 12 sedes.

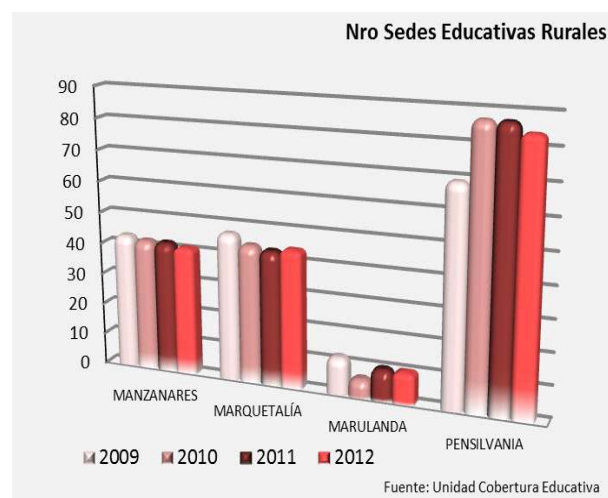
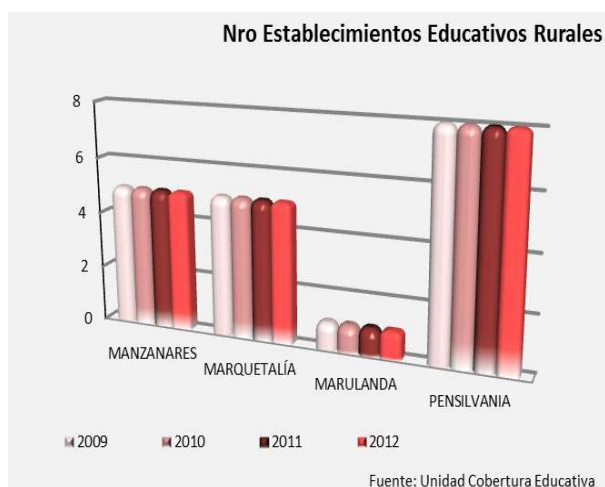


MUNICIPIO	URBANA							
	ESTABLECIMIENTOS				SEDES			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
FILADELFIA	1	1	1	1	3	3	3	3
LA MERCED	1	1	1	1	1	1	1	1
MARMATO	1	1	1	1	2	5	2	2
RIOSUCIO	3	3	3	3	11	11	11	11
SUPÍA	3	3	3	3	6	7	7	7
Fuente: Unidad de Cobertura Educativa								

En esta subregión no se observó variación conservando sus establecimientos y sedes educativas. El Municipio de Riosucio continúa teniendo el mayor número de establecimientos y sedes educativas (3 y 11), seguido del

municipio de Supía con (3 y 7). Por último el municipio de La Merced con tan solo un establecimiento y una sede educativa en área urbana.

SUBREGIÓN ORIENTE CERCANO



MUNICIPIO	RURAL							
	ESTABLECIMIENTOS				SEDES			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
MANZANARES	5	5	5	5	43	42	42	41
MARQUETALIA	5	5	5	5	47	44	43	44
MARULANDA	1	1	1	1	12	6	10	10
PENSILVANIA	8	8	8	8	69	87	87	84

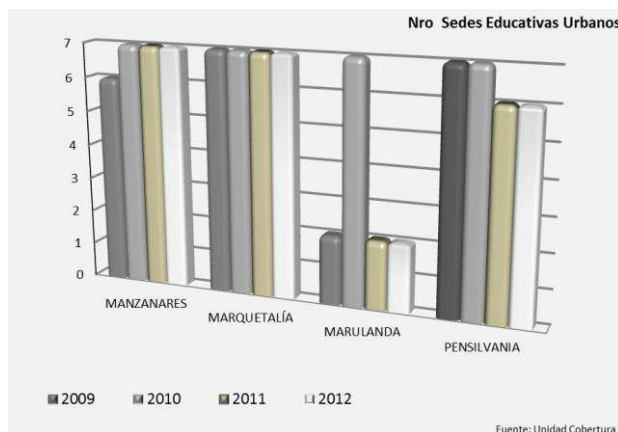
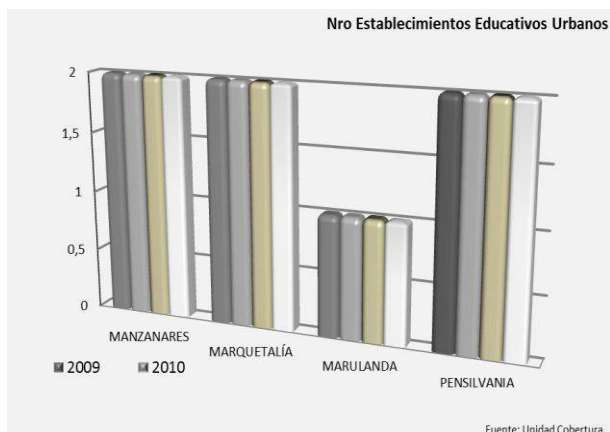
Fuente: Unidad de Cobertura Educativa

Esta región ha permanecido estable con sus establecimientos educativos; el municipio de Pensilvania cuenta con el mayor número de establecimientos educativos 8 en la zona rural debido a que es el municipio con mayor población, mientras Marulanda siendo el de menor población cuenta con solo 1 establecimiento de sus dos sedes educativas.

Con relación a las sedes educativas registraron el siguiente comportamiento; para el año 2012 se abrió la sede La Unión Esperanza en la Institución Educativa La Quiebra del municipio de Marquetalia. Por el contrario fue cerrada por

falta de matrícula en el municipio de Manzanares la sede educativa El Aliso; en el municipio de Pensilvania se abrió La Divisa en Francisco Julián Olaya, y cerradas por falta de matrícula en Guacas el Ruby, en San Daniel el Naranjito y Santo Domingo perteneciente a la Institución Educativa Daniel María López.

Así mismo, se categorizaron como sedes de difícil acceso en el municipio de Pensilvania el 85.71% de las 84 sedes educativas, Marulanda con el 70% de las 10 que posee, Marquetalia con el 50% de las 44 y por último el municipio de Manzanares con el 41.46% de las 41.

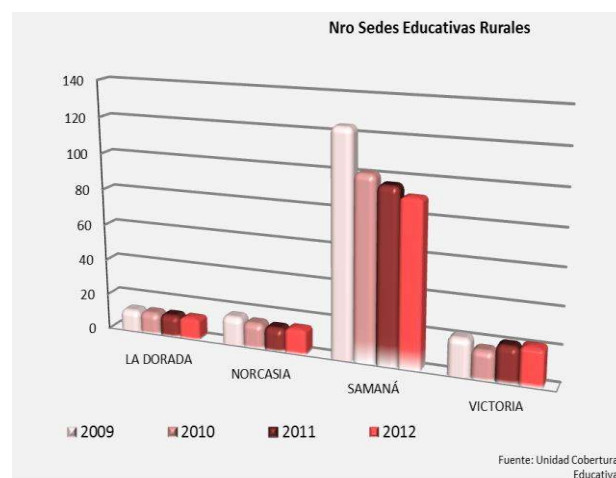
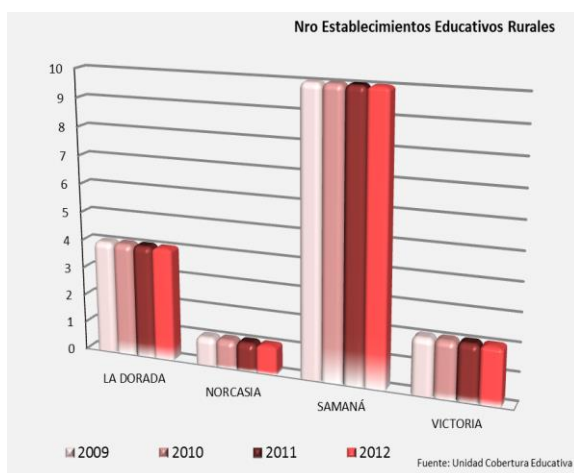


MUNICIPIO	URBANA							
	ESTABLECIMIENTOS				SEDES			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
MANZANARES	2	2	2	2	6	7	7	7
MARQUETALÍA	2	2	2	2	7	7	7	7
MARULANDA	1	1	1	1	2	7	2	2
PENSILVANIA	2	2	2	2	7	7	6	6
Fuente: Unidad Cobertura Educativa								

Esta subregión no registró variación para el año 2012 en comparación con el año anterior, Manzanares y Marquetalia presentaron el mayor número de sedes educativas en esta zona;

mientras Marulanda contó con tan solo 1 establecimiento y 2 sedes educativas por ser el municipio con menor población del departamento.

SUBREGIÓN MAGDALENA CALDENSE



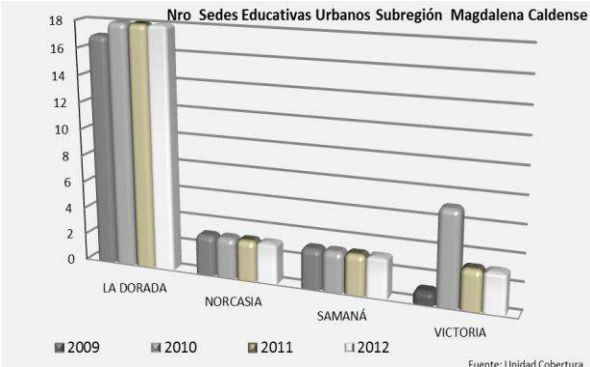
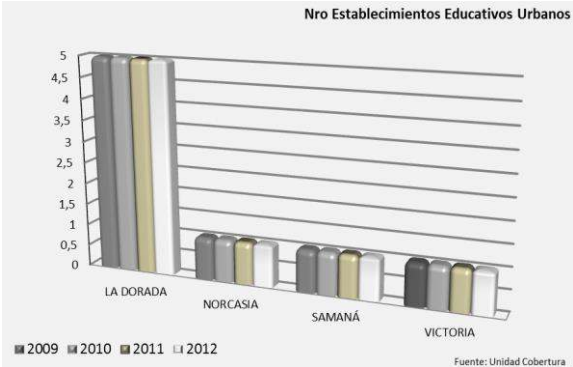
MUNICIPIO	RURAL							
	ESTABLECIMIENTOS				SEDES			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
LA DORADA	4	4	4	4	12	12	12	12
NORCASIA	1	1	1	1	16	14	13	14
SAMANÁ	10	10	10	10	124	101	96	91
VICTORIA	2	2	2	2	21	16	20	21
Fuente: Unidad de Cobertura Educativa								

El Municipio de Samaná registró el mayor número de establecimientos educativos con diez (10) y Norcasia solo conto con un (1). Durante los últimos cuatro años esta subregión ha permanecido estable con sus establecimientos educativos.

Con relación a las sedes educativas, el Municipio de La Dorada ha permanecido estable, Mientras en Victoria se abrió la sede La Miel Alta, caso contrario ocurrió con Samaná dado que fueron cerradas 5 sedes las cuales

fueron cerradas por falta de matrícula fueron las siguientes: escuela rural El Arbol, escuela rural Doradal, escuela rural El Rosario, Escuela rural Volcanes, escuela rural La Gallera.

En esta subregión Victoria presenta el 76.19% de sus 21 sedes clasificadas como sedes de difícil acceso; seguido de Norcasia con el 71.42% de sus 14 sedes; La Dorada con el 66% y por último se encuentra Samaná con el 1.35% de las 14.



MUNICIPIO	URBANA							
	ESTABLECIMIENTOS				SEDES			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
LA DORADA	5	5	5	5	17	18	18	18
NORCASIA	1	1	1	1	3	3	3	3
SAMANÁ	1	1	1	1	3	3	3	3
VICTORIA	1	1	1	1	1	7	3	3
Fuente: Unidad Cobertura Educativa								

La Dorada presenta el mayor número de establecimientos y sedes educativas en esta zona 5 y 18 respectivamente, dado que es el municipio de mayor extensión en esta subregión. Mientras el Municipio de Norcasia siendo el más pequeño, cuenta con igual número de establecimientos y sedes educativas que los municipios de Samaná y Victoria.

MATRICULA

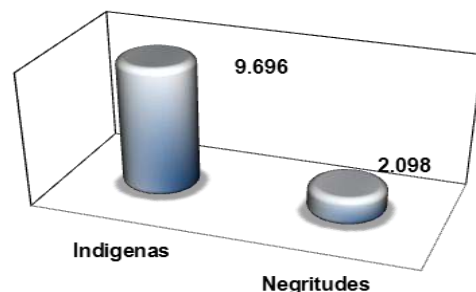
POR GÉNERO



El 49.5% de los estudiantes que conformaron el sistema educativo en el 2012 fueron del género femenino y el otro 50.4% masculino.

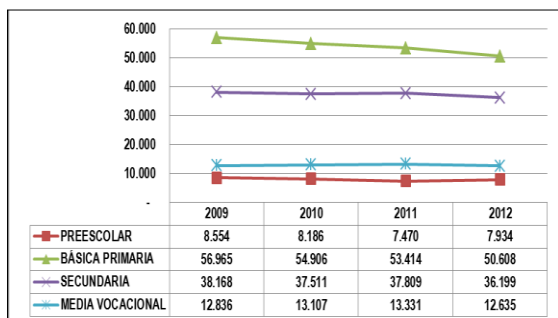
En el 2012, se registraron 9.696 estudiantes indígenas y 2.098 como Negritudes para un total de 11.794; equivalente al 10% del total de la matrícula. El Municipio de Riosucio presentó el mayor número de estudiantes en esta clasificación (Negritudes 1 525 e Indígenas 7.712) seguido de Supía con 1.212 Indígenas y 433 Negritudes.

POR



ETNIAS

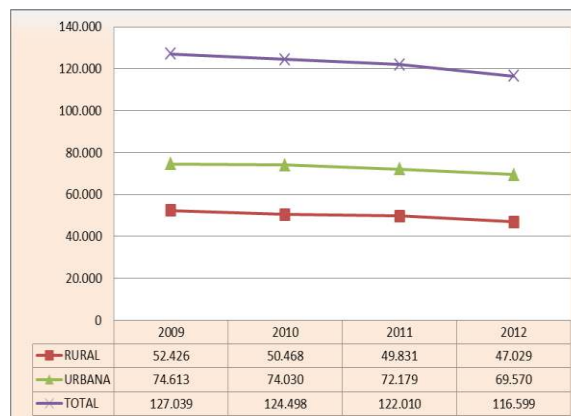
POR NIVEL EDUCATIVO



La matrícula en el nivel preescolar en el 2012 presentó un aumento de 464 estudiantes equivalente al 6.21% con respecto al 2011. Mientras en la básica primaria se registró una tendencia decreciente en la matrícula, con una disminución de 6.357 estudiantes en los últimos cuatro años. A su vez la secundaria no registra tendencia, sin embargo reportó una matrícula de 1.969 estudiantes menos a los registrados en el 2009, equivalente a una reducción del 5.15%. Y en la media vocacional hasta el año 2011, se presentó una tendencia creciente, sin embargo en el 2012 se reportaron 696 estudiantes menos con respecto al 2011.

MATRICULA POR ZONA

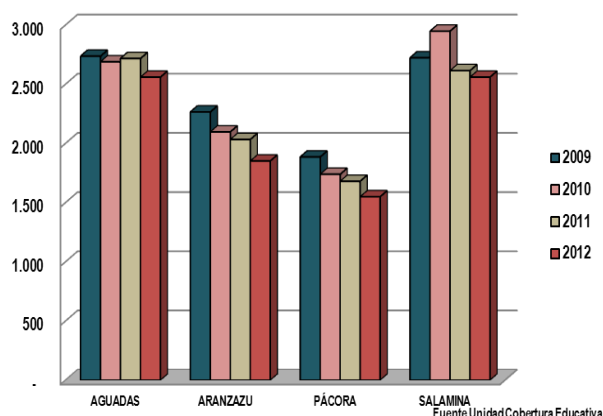
Presentó una tendencia decreciente la matrícula del Departamento tanto en la zona urbana como rural, registrando la mayor reducción en el 2012 con respecto al 2011 en 2.802 estudiantes menos y en los últimos cuatro años 5.397 alumnos.



ZONA URBANA

Se reportó una matrícula de 69.570 estudiantes para el año 2012; observando una disminución del 3.6% equivalente a 2.609 estudiantes menos con relación al año anterior; esta zona registra el mayor número de niñas y niños matriculados; así mismo el 59.7% de la población se concentra en esta zona.

SUBREGION NORTE



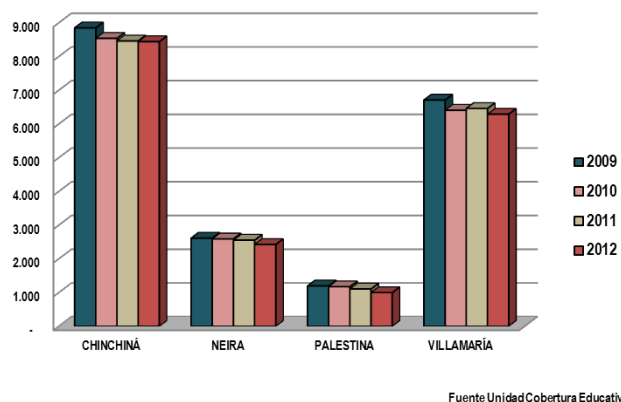
MATRICULA URBANA	2009	2010	2011	2012
AGUADAS	2.736	2.689	2.716	2.559
ARANZAZU	2.265	2.097	2.033	1.851
PÁCORA	1.885	1.739	1.680	1.549
SALAMINA	2.723	2.947	2.614	2.559

Fuente: Unidad Cobertura Educativa

En esta zona todos los municipios registraron disminución con respecto al año anterior, los municipios de Aranzazu y Aguadas presentaron la mayor reducción con 182 y 157 estudiantes menos respectivamente; mientras el municipio de Salamina mostró la

menor disminución con 55 estudiantes. En los municipios de Aranzazu y Pácora la tendencia en la matrícula en esta zona fue decreciente, presentando el mayor descenso en 414 estudiantes con relación al 2009.

SUBREGION CENTRO SUR



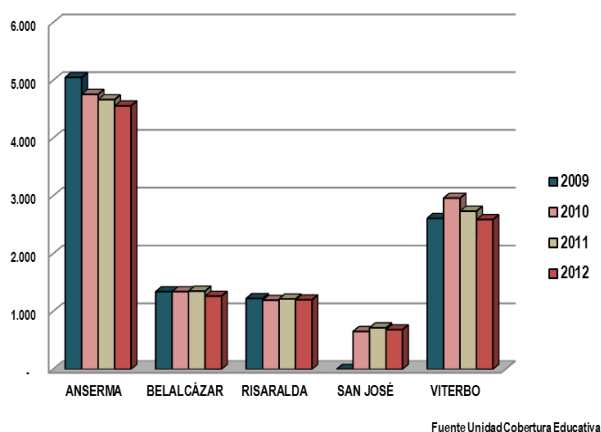
Durante los últimos años los municipios de Chinchiná y Villamaría continúan registrando el mayor número de estudiantes matriculados en la zona Centro Sur; caso contrario

MATRÍCULA URBANA	2009	2010	2011	2012
CHINCHINÁ	8.850	8.539	8.462	8.440
NEIRA	2.613	2.590	2.552	2.427
PALESTINA	1.196	1.174	1.106	999
VILLAMARÍA	6.709	6.407	6.460	6.290

Fuente Unidad Cobertura Educativa

sucedió con Palestina que se ubicó como el sexto municipio con menor matrícula reportada en el sistema educativo para el 2012, registrando 107 estudiantes menos con respecto al año anterior.

SUBREGION OCCIDENTE BAJO



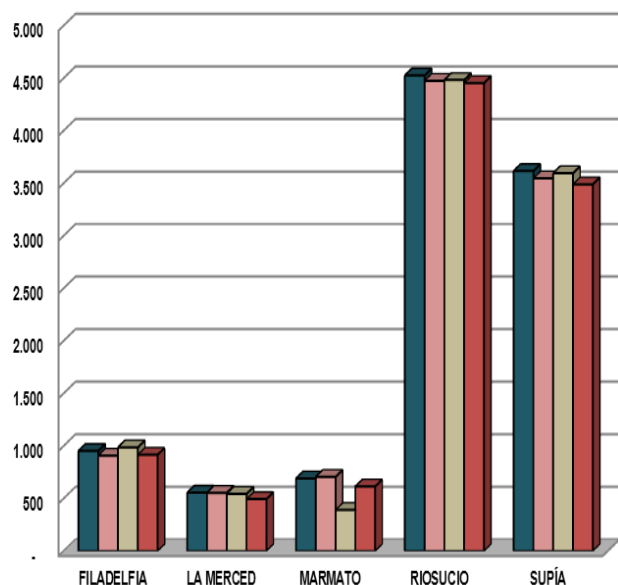
En esta zona los Municipios de San José y Risaralda ocuparon la posición cuarta y octava con la menor matrícula en el Departamento; así mismo Viterbo presentó una disminución de 146

MATRÍCULA URBANA	2009	2010	2011	2012
ANSERMA	5.052	4.760	4.668	4.559
BELALCÁZAR	1.344	1.344	1.353	1.266
RISARALDA	1.226	1.195	1.218	1.203
SAN JOSÉ	-	655	718	686
VITERBO	2.613	2.963	2.738	2.592

Fuente Unidad Cobertura Educativa

estudiantes con relación al año 2011. Los demás municipios que conforman el Occidente Bajo caldense no registraron tendencia en su comportamiento.

SUBREGION OCCIDENTE ALTO



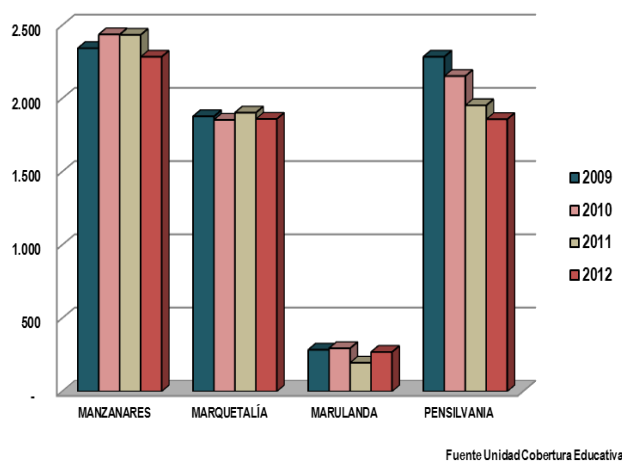
MATRICULA URBANA		2009	2010	2011	2012
FILADELFIA		952	908	986	916
LA MERCED		555	554	544	494
MARMATO		691	706	391	614
RIOSUCIO		4.525	4.475	4.482	4.453
SUPÍA		3.616	3.546	3.595	3.489

Fuente Unidad Cobertura Educativa

En esta zona el Municipio de Marmato, registró un buen comportamiento dado que obtuvo un incremento en su matrícula de 223 estudiantes con respecto al año 2011, a pesar de ser el

segundo municipio de Caldas con la menor matrícula; Supía ha venido registrando la mayor disminución con respecto a los demás municipios que conforman esta subregión.

SUBREGIÓN ORIENTE CERCANO



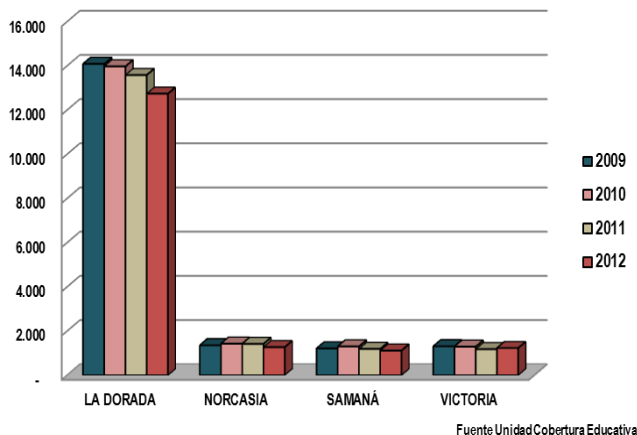
MATRICULA URBANA		2009	2010	2011	2012
MANZANARES		2.343	2.437	2.434	2.284
MARQUETALÍA		1.878	1.854	1.903	1.860
MARULANDA		284	295	196	269
PENSILVANIA		2.285	2.153	1.953	1.858

Fuente Unidad Cobertura Educativa

En esta región el municipio de Marulanda presentó la menor matrícula del Departamento, Sin embargo, para el año 2012 registró un leve incremento de 73

estudiantes con respecto al año 2011. En el oriente cercano los demás municipios registraron una matrícula inferior al año anterior.

SUBREGION MAGDALENA CALDENSE



MATRÍCULA URBANA	2009	2010	2011	2012
LA DORADA	14.084	13.974	13.581	12.735
NORCASIA	1.356	1.429	1.421	1.272
SAMANÁ	1.212	1.304	1.192	1.115
VICTORIA	1.311	1.296	1.183	1.231

Fuente Unidad Cobertura Educativa

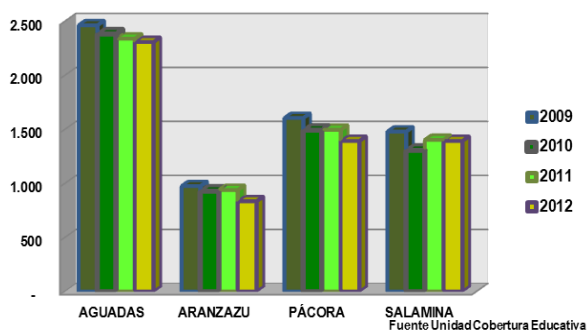
La Dorada, registró el mayor número de estudiantes matriculados en todo el territorio caldense; sin embargo durante los últimos cuatro años reportó en su matrícula una disminución en 1.349

estudiantes. Caso contrario el Municipio de Victoria que presentó incremento de matrícula en esta zona, con 48 estudiantes más con respecto al 2011.

ZONA RURAL

En esta zona se concentra el 40.33% del total de la matrícula del Departamento de Caldas, reportada para el año 2012; para este mismo año se registró una disminución de 2.802 estudiantes equivalente a un 5.62% en relación al 2011.

SUBREGIÓN NORTE



MATRÍCULA RURAL	2009	2010	2011	2012
AGUADAS	2.463	2.383	2.339	2.308
ARANZAZU	974	928	938	834
PÁCORA	1.605	1.492	1.495	1.392
SALAMINA	1.479	1.306	1.402	1.392

Fuente Unidad Cobertura Educativa

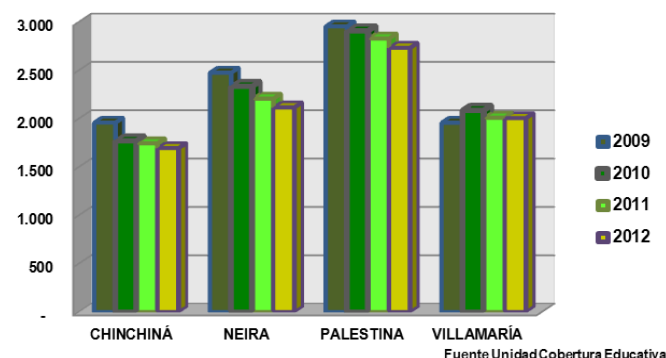
En esta zona, se evidencia como durante los últimos cuatro años Aránzazu es el municipio que mayor disminución presentó un 14.37% con relación al 2009; para el año 2012 disminuyó en 11.08%; es de anotar que este municipio registró la quinta menor matrícula en la zona rural del

departamento. Caso contrario ocurrió con Salamina, dado que registró la menor disminución de la zona. A su vez en los municipios de Pacora y Aguadas presentaron tendencia decreciente en la matrícula en esta zona.

SUBREGION CENTRO SUR

MATRICULA RURAL	2009	2010	2011	2012
CHINCHINÁ	1.958	1.770	1.744	1.695
NEIRA	2.475	2.334	2.206	2.116
PALESTINA	2.954	2.908	2.829	2.733
VILLAMARÍA	1.957	2.086	2.009	2.005

Fuente Unidad Cobertura Educativa



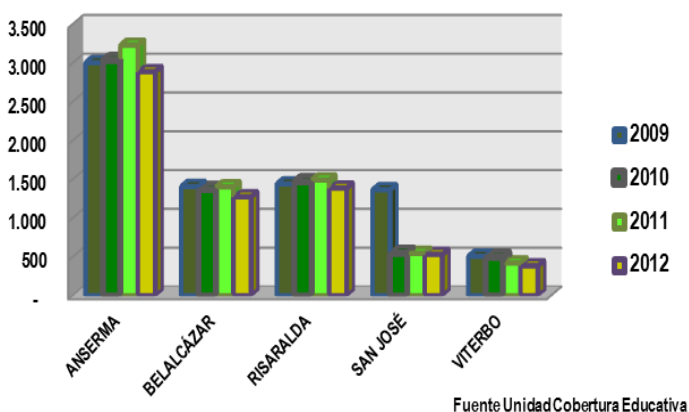
Para el año 2012, los Municipios de Villamaría y Chinchiná reportaron una disminución de matrícula (0.19% y 2.80% respectivamente) con relación a los demás municipios que conforman esta zona. Así mismo, durante los últimos

cuatro años los municipios de Chinchiná, Neira y Palestina han registrado una tendencia decreciente en la matrícula de 13.43%, 14.50% y 7.4%, respectivamente a diferencia de Villamaría que registró un incremento del 2.45%.

SUBREGION OCCIDENTE BAJO

MATRICULA RURAL	2009	2010	2011	2012
ANSERMA	3.001	3.029	3.226	2.884
BELALCÁZAR	1.405	1.367	1.400	1.271
RISARALDA	1.439	1.467	1.489	1.382
SAN JOSÉ	1.362	543	541	529
VITERBO	504	492	418	383

Fuente Unidad Cobertura Educativa



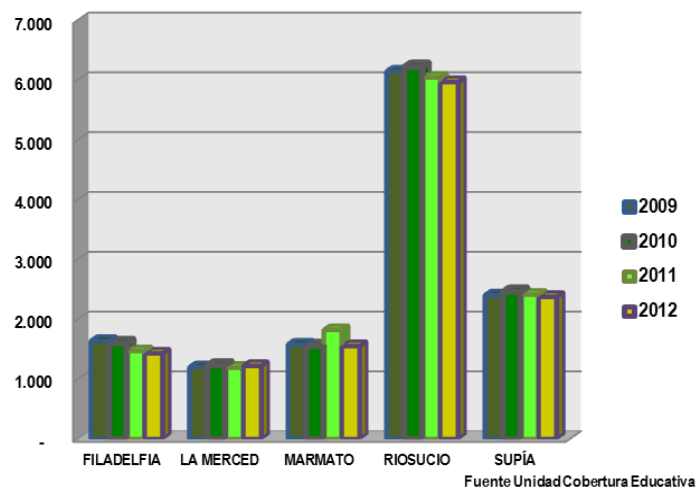
Los municipios de Viterbo y San José presentaron la segunda y cuarta matrícula más baja en el Departamento; es así como durante los últimos cuatro años estos municipios han presentado un comportamiento decreciente San José un 61.16% y

Viterbo el 24%; dado su pequeña extensión territorial. Para el año 2012, el Municipio de Anserma presentó la mayor disminución en la matrícula en todo el departamento, con 342 estudiantes menos que en el 2011.

SUBREGION OCCIDENTE ALTO

MATRÍCULA RURAL	2009	2010	2011	2012
FILADELFIA	1.635	1.597	1.463	1.427
LA MERCED	1.197	1.224	1.186	1.217
MARMATO	1.577	1.552	1.818	1.549
RIOSUCIO	6.140	6.217	6.039	5.962
SUPÍA	2.399	2.457	2.407	2.371

Fuente Unidad Cobertura Educativa



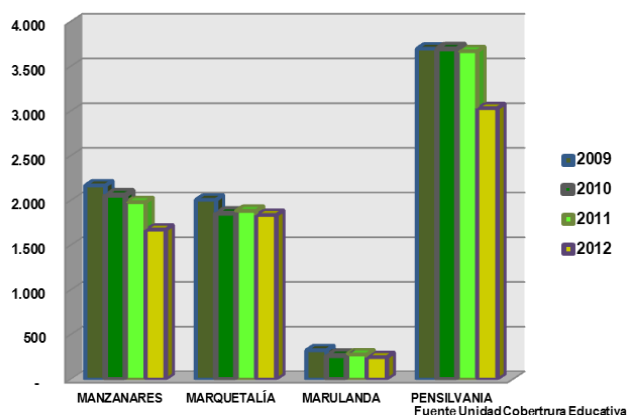
En el occidente alto, el Municipio de La Merced presentó para el año 2012 un leve incremento en su matrícula (2.61%). Mientras Marmato registró una de la más alta decadencia (14.79%) con respecto al año 2011. Los municipios de Filadelfia y Supía no

registraron tendencia en su comportamiento. A su vez, Riosucio durante los últimos años ha venido registrando el mayor número de estudiantes matriculados en esta zona.

SUBREGION ORIENTE CERCANO

MATRÍCULA RURAL	2009	2010	2011	2012
MANZANARES	2.168	2.061	1.982	1.674
MARQUETALÍA	2.008	1.858	1.884	1.838
MARULANDA	325	267	278	248
PENSILVANIA	3.698	3.696	3.669	3.032

Fuente Unidad Cobertura Educativa



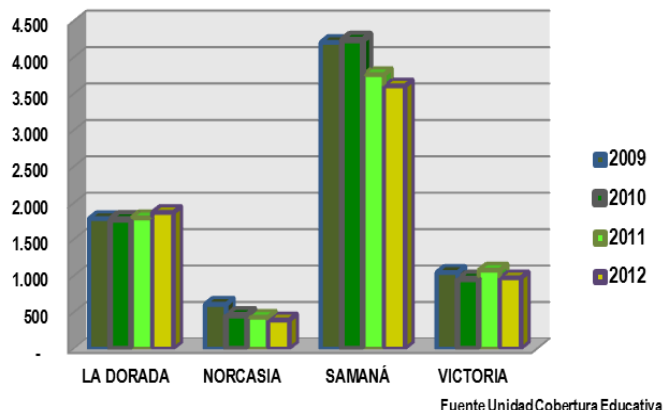
Esta subregión presentó los mayores porcentajes en la disminución de la matrícula en el Departamento de Caldas para el año 2012; con 17.36% el municipio de Pensilvania, 15.53%

Manzanares y 10.79% Marulanda, este último registró la matrícula más baja en Caldas por tener solo un establecimiento educativo en esta zona.

SUBREGIÓN MAGDALENA CALDENSE

MATRÍCULA RURAL	2009	2010	2011	2012
LA DORADA	1.786	1.776	1.796	1.871
NORCASIA	609	460	431	394
SAMANÁ	4.206	4.239	3.764	3.608
VICTORIA	1.047	959	1.078	974

Fuente Unidad Cobertura Educativa



En esta región del Magdalena el Municipio de Samaná presentó la segunda mayor matrícula en la zona rural con 3.608 estudiantes en el Departamento de Caldas; reportando un leve incremento en la matrícula el Municipio de La

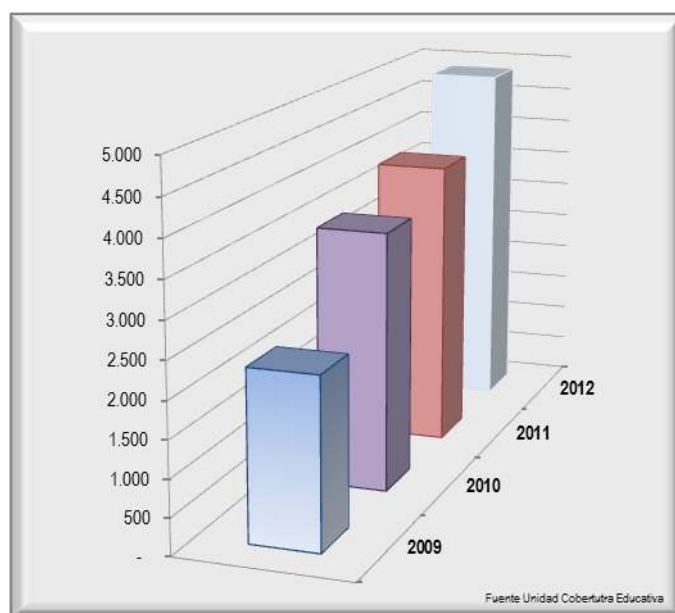
Dorada con 75 estudiantes más inscritos en el sistema educativo con relación al 2011, equivalente al 4,17%. Mientras Norcasia registró durante los últimos cuatro años una gran disminución del 35.30% en su matrícula.

MATRÍCULA POBLACION VICTIMA DE CONFLICTO

En el 2012, ingresaron 4.870 niños y niñas al sistema educativo caracterizados como víctimas del conflicto, evidenciando un incremento del 23.85% con respecto al año anterior. En este año la matrícula total fue de 116.599, de la cual la población víctima de conflicto representa el 4.18% del total de la matrícula.

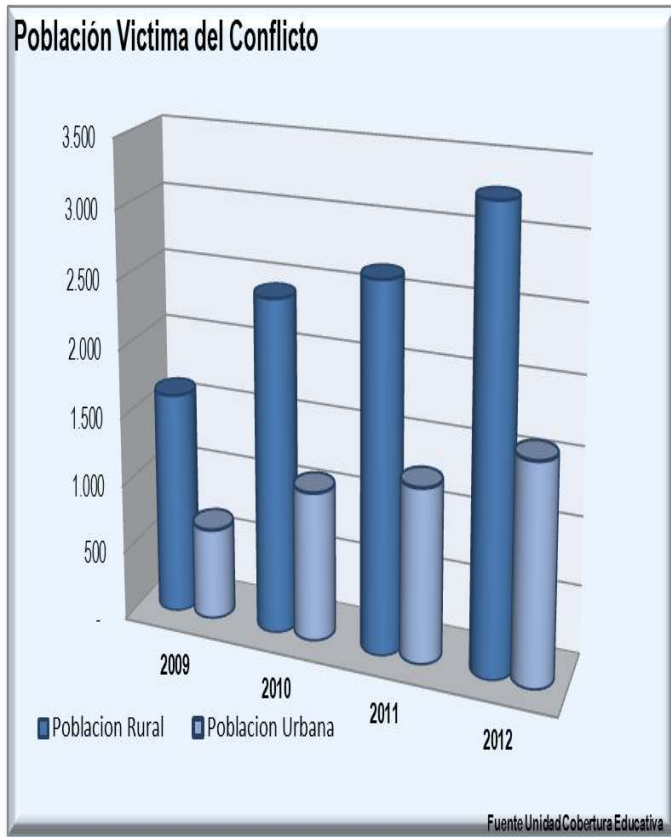
POBLACION VICTIMA DEL CONFLICTO	
2009	2.295
2010	3.524
2011	3.932
2012	4.870

Fuente Unidad Cobertura Educativa



El Departamento de Caldas registró 4 tipos de población víctima de conflicto, así: Desvinculados de Grupos Armados, En Situación de Desplazamiento, Hijos de Adultos Desmovilizados y Víctimas de Minas; encontrando la mayor población en situación de desplazamiento equivalente al 96% del total de matriculados como población de víctimas del conflicto.

POBLACIÓN VÍCTIMA DEL CONFLICTO	
CLASE	NUMERO
Desvinculados de Grupos Armados	71
En situación de Desplazamiento	4.683
Hijos de Adultos desmovilizados	93
Víctimas de Minas	23
TOTAL	4870
Fuente: Unidad Cobertura Educativa	



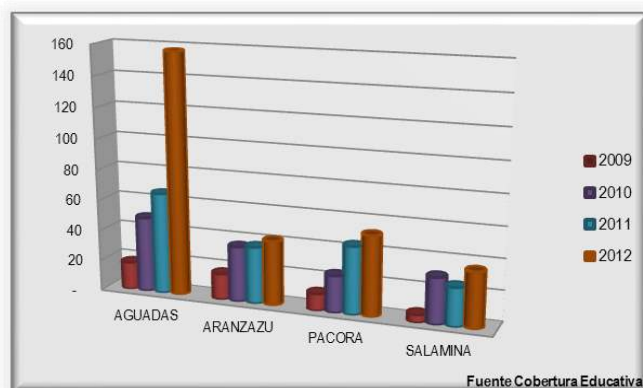
Aumentó el número de población víctima del conflicto en el último año registrada en el sistema educativo con una matrícula total para la población con estas características de 4.870; la gráfica permite observar una tendencia creciente en la matrícula de la población víctima del conflicto con un aumento del 112% en relación al 2009.

La mayor concentración de matrícula de población víctima del conflicto se localizó en el sector rural (67,31%), es allí donde se ubicó la población más vulnerable a esta problemática nacional, situación que ha llevado a que el desplazamiento forzado en el Departamento de Caldas sea un éxodo continuo de las familias que habitan en especial las veredas, corregimientos y municipios de las zonas Oriente y Occidente siendo Samaná el municipio más golpeado, los cuales han sido víctimas de hostigamientos y ataques de los grupos al margen de la ley, situación que llevó a retomar elementos para formular en todo el territorio nacional una Política Educativa para la Atención a Niños-as y jóvenes desvinculados e hijos de personas desmovilizadas de grupos armados al margen de la ley teniendo en cuenta las necesidades educativas de esta población, implementando modelos educativos flexibles para fortalecer la permanencia en el sistema educativo situación que ha llevado a que el número de matrícula para la población víctima del conflicto aumente, ofreciéndoles mejores oportunidades y opciones de mejorar su calidad de vida y reflejando el resultado de todo este esfuerzo.

MATRICULA	2009	2010	2011	2012
Población Rural	1.625	2.434	2.664	3.278
Población Urbana	670	1.090	1.268	1.592
TOTALES	2.295	3.524	3.932	4.870

Fuente: Unidad Cobertura Educativa

SUBREGIÓN NORTE



MATRICULA	2009	2010	2011	2012
AGUADAS	18	49	66	157
ARANZAZU	17	36	37	42
PACORA	11	24	44	52
SALAMINA	5	30	25	36

Fuente Cobertura Educativa

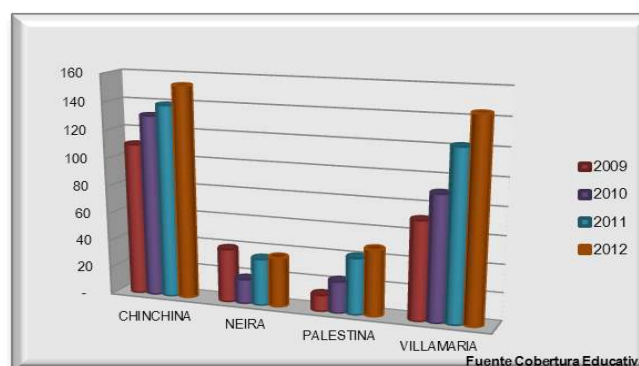
En el 2012 creció significativamente el número de población víctima del conflicto que ingresó al sistema educativo en los municipios de la región Norte en más del 82.23% con relación al 2009.

Con respecto a la recepción de desplazados en esta región, Aguadas y Pacora son los municipios con mayor población vulnerable situación que se refleja en que sean estos dos municipios los que registraron el mayor número de matriculados como población víctimas de conflicto.

SUBREGIÓN CENTRO SUR

MATRICULA	2009	2010	2011	2012
CHINCHINA	110	131	139	153
NEIRA	39	18	34	36
PALESTINA	12	23	41	48
VILLAMARIA	71	90	122	144

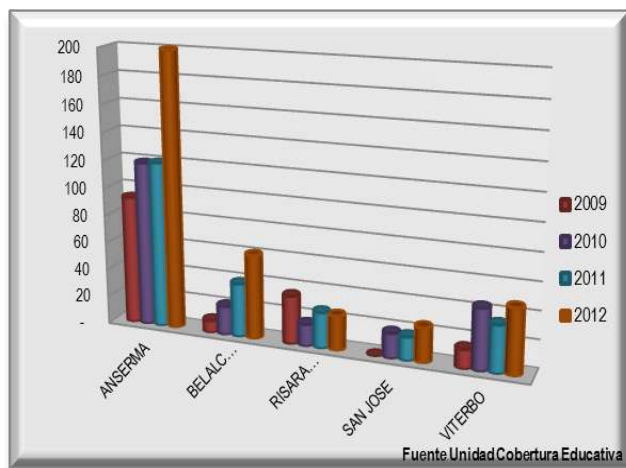
Fuente Cobertura Educativa



En la región Centro Sur sobresalieron los municipios de Chinchiná y Villamaría con el mayor número de víctimas del conflicto; por ser parte del área metropolitana del departamento acogen este tipo de población, esta situación ha conllevado a tener un mayor número de estudiantes con esta problemática.

Los grupos armados han generado el conflicto en Chinchiná y Villamaría, por su cercanía a la capital. Mientras Neira y Palestina en su mayoría son víctimas de grupos guerrilleros. Los municipios de esta subregión presentaron crecimiento en la matrícula de población víctima del conflicto, Chinchiná y Villamaría aumentaron al 141.90%, mientras Palestina registró el mayor crecimiento en la región con un 300% y Neira una disminución de 7.69% con relación al 2009.

SUBREGIÓN OCCIDENTE BAJO



MATRICULA	2009	2010	2011	2012
ANSERMA	93	119	120	200
BELALCAZAR	9	21	39	61
RISARALDA	35	16	26	25
SAN JOSE	-	18	17	25
VITERBO	14	44	34	47

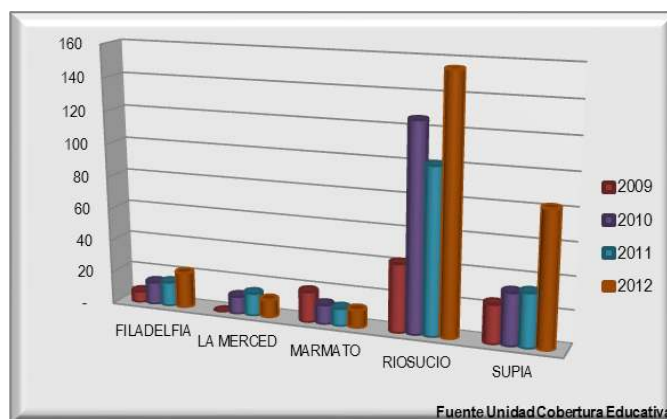
Fuente Unidad Cobertura Educativa

En el 2012, los municipios de Anserma, Belalcázar y Viterbo registraron la más alta matrícula en población víctima de conflicto en esta subregión siendo estos con el mayor incremento 66.66%, 56.41% y 38.23%, respectivamente. Solo el municipio de Risaralda presentó una disminución en su matrícula.

SUBREGION OCCIDENTE ALTO

MATRICULA	2009	2010	2011	2012
FILADELFIA	7	14	15	22
LA MERCED	-	11	14	11
MARMATO	19	12	11	11
RIOSUCIO	42	126	101	155
SUPIA	24	32	33	82

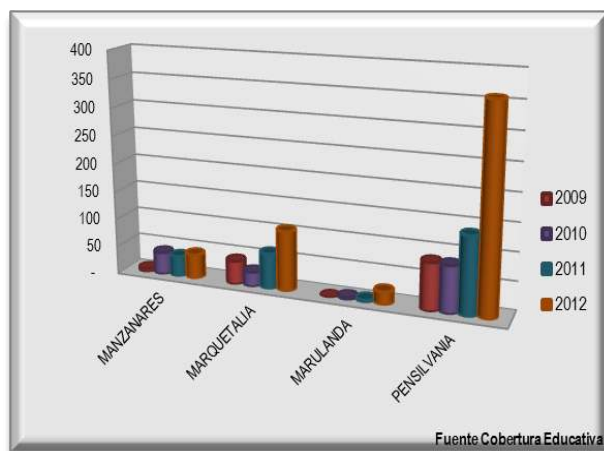
Fuente Unidad Cobertura Educativa



El municipio de Riosucio presentó el mayor número de matriculados fueron 54 estudiantes bajo la característica de víctima de conflicto por ser el municipio de mayor población en la región, registrando un incremento de 53.46% en el 2012 con respecto al 2011.

El municipio de Marmato se mantuvo estable en su matrícula de población víctima del conflicto durante el periodo analizado. Por el contrario el Municipio de Supía el número de matriculados fueron 49 estudiantes cuyo incremento fue del 40.24% más que el año anterior.

SUBREGION ORIENTE CERCANO



MATRICULA	2009	2010	2011	2012
MANZANARES	6	40	37	44
MARQUETALIA	42	26	63	107
MARULANDA	-	4	4	23
PENSILVANIA	84	83	137	358

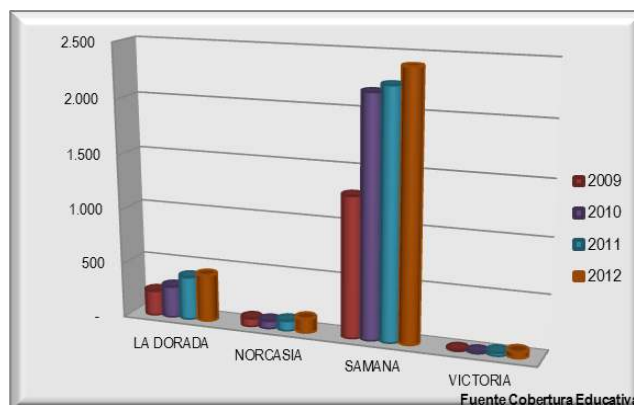
Fuente Unidad Cobertura Educativa

En esta zona los municipios de Pensilvania y Marquetalia son los que más desplazados del mismo departamento acogen, siendo Pensilvania el principal expulsor de la región del Oriente Cercano de Caldas, y de desplazamiento intra municipal en el Departamento (rural – urbano). Pensilvania es el municipio de esta región con mayor población víctima del conflicto matriculada en el sistema educativo con un total de 358 estudiantes de los cuales la mayoría se encuentran en zona urbana lo que es de esperarse ya que en este municipio el mayor desplazamiento se da de la zona rural a la urbana, el Municipio de Marquetalia con el 69.84%, seguido de Manzanares y Marulanda que también registraron incremento de la matrícula para población víctima del conflicto.

SUBREGION MAGDALENA CALDENSE

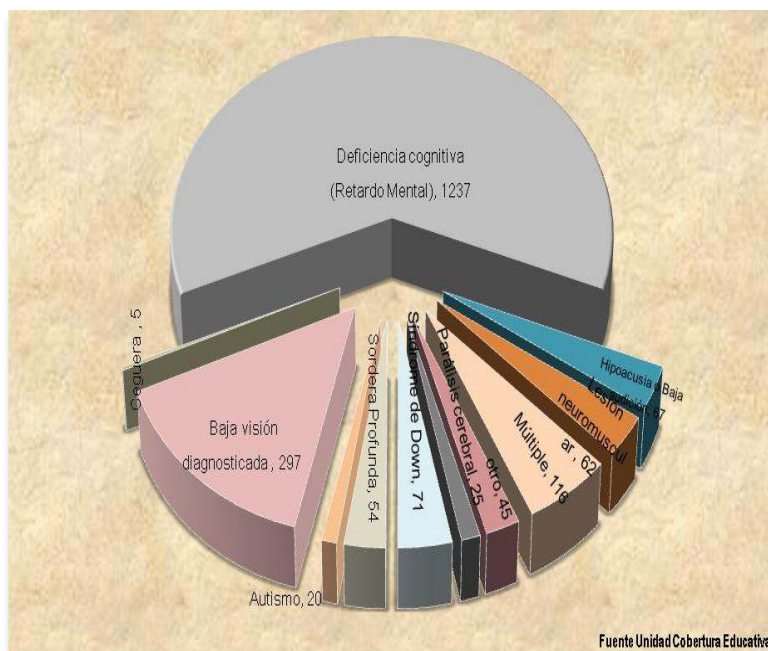
MATRICULA	2009	2010	2011	2012
LA DORADA	233	293	400	434
NORCASIA	78	74	95	134
SAMANA	1.282	2.177	2.244	2.404
VICTORIA	14	13	34	59

Fuente Unidad Cobertura Educativa



Donde se hace más evidente el desplazamiento en Caldas es el Municipio de Samaná ya que ha sido el más golpeado por la violencia en esta subregión, durante el 2012 registró en el sistema educativo 2.404 estudiantes víctimas del conflicto en Samaná, y 434 en La Dorada, ambos con tendencia creciente en la matrícula para este grupo poblacional, siendo esta la región donde más población vulnerable a la violencia se encuentra matriculada. A su vez Norcasia y Victoria registraron aumento en la matrícula con respecto al 2011.

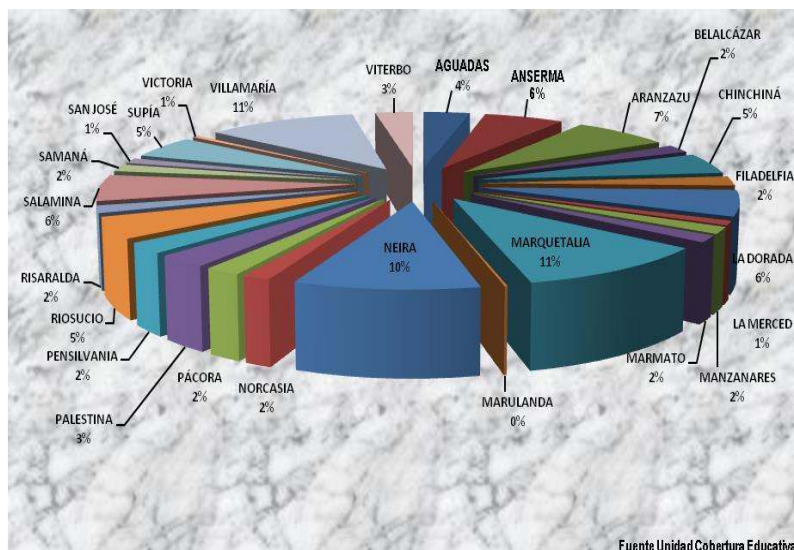
MATRÍCULA POBLACIÓN CON NECESIDADES EDUCATIVAS



TIPO DE DISCAPACIDAD	TOTAL
Autismo	20
Baja visión diagnosticada	297
Ceguera	5
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	1.237
Hipoacusia o Baja audición	67
Lesión neuromuscular	62
Múltiple	116
Otro	45
Parálisis cerebral	25
Síndrome de Down	71
Sordera Profunda	54
TOTAL	1.999
Fuente Unidad Cobertura Educativa	

La mayor necesidad educativa especial que registró el Departamento de Caldas para el año 2012 fue la Deficiencia Cognitiva o Retardo Mental con un 61.88% seguida por la Baja Visión con el 14.85% del total de la población registrada en el SIMAT (Sistema Integrado de

Matrícula); así mismo fueron reportados un total de 1.999 estudiantes que presentaron alguna necesidad educativa especial, incrementándose la matrícula en esta categoría con 80 alumnos equivalente al 4.16% de lo reportado para el año 2011.



Los municipios con el mayor número de alumnos matriculados con alguna necesidad educativa especial educativa fueron Villamaría y Marquetalia con el 11%, seguido de Neira con el 10% del total de niños matriculados.

Se identifican como poblaciones con necesidades educativas especiales las personas que presentan discapacidad o limitaciones y aquellas que poseen capacidades o talentos excepcionales.

Las necesidades educativas y la inclusión del concepto de personas con necesidades educativas especiales, en el sistema educativo, se plantea en la actualidad como una alternativa efectiva tanto para la comprensión del desempeño en el aprendizaje, como para la oferta de servicios de carácter educativo y social, lo cual contribuye significativamente a la construcción de una cultura de atención a la diversidad.

El concepto de necesidades educativas especiales hace referencia a aquellos estudiantes que presentan dificultades mayores que el resto, para acceder a los aprendizajes que les corresponden por edad, o que presentan desfases con relación al currículo por diversas causas y que pueden requerir para progresar en su aprendizaje de medios de acceso al currículo, adaptaciones curriculares, servicios de apoyo especiales, adecuaciones en el contexto educativo o en la organización del aula.

Es importante aclarar que las necesidades educativas especiales pueden derivarse de factores relacionados con las dimensiones del desarrollo humano, tales como: factores cognitivos, físicos, sensoriales, de la comunicación, emocionales y psicosociales.

Existe población que presenta deficiencias o alteraciones en las funciones o en las estructuras corporales, limitaciones en las actividades que puede realizar una persona de su edad y contexto, así como restricciones en la participación en los espacios de la vida cotidiana. Los estudiantes pueden presentar necesidades educativas especiales por su condición de discapacidad auditiva, visual, motora, cognitiva, autismo o discapacidad múltiple.

Es importante saber que el Ministerio de Educación atiende a la población con Necesidades Educativas Especiales por considerar que son estudiantes que en su proceso formativo requieren recursos educativos (humanos, pedagógicos, materiales, tecnológicos) adicionales a los ofrecidos normalmente por la escuela. El propósito es compensar sus dificultades para el aprendizaje y posibilitar el desarrollo de unas capacidades mayores de aprendizaje y desempeño; algunos casos:

PERSONA CON DISCAPACIDAD

Individuos que tienen limitaciones para realizar ciertas actividades de la vida cotidiana y restricciones en la participación social por causa de una condición de salud y de barreras físicas, ambientales, culturales y sociales de su entorno.

DISCAPACIDAD

Hace referencia a deficiencias o alteraciones en las funciones y/o estructuras corporales, limitaciones en las actividades que puede realizar una persona de su edad y contexto, así como restricciones en la participación en los espacios de la vida cotidiana.

Este término indica los aspectos negativos de la interrelación entre un individuo (con una condición de salud) y su contexto. No es algo que se tiene (por ejemplo, ojos azules) ni algo que se es (por ejemplo, bajo o delgado), sino un estado de funcionamiento que describe el "ajuste" entre las capacidades del individuo y la estructura y expectativas de su entorno personal y social.

Persona con discapacidad motora

Esta denominación global reúne trastornos muy diversos, entre los que se encuentran aquellos relacionados con alguna alteración motriz, debida a un mal funcionamiento del sistema óseo articular, muscular y/o nervioso y que, en grado variable, supone limitaciones a la hora de enfrentar ciertas actividades de la vida cotidiana que implican movilidad. Incluye deficiencias causadas por una anomalía congénita (por ejemplo, el pie equino varo, la ausencia de un miembro), deficiencias causadas por enfermedad (por ejemplo, poliomielitis, tuberculosis de los huesos) y deficiencias producidas por otras causas (por ejemplo, parálisis cerebral, amputaciones, y fracturas o quemaduras que causan contracturas).

PERSONA CON DISCAPACIDAD AUDITIVA

Aquella que presenta alteración en las funciones sensoriales auditivas y/o estructuras del oído o del sistema nervioso, que implica principalmente limitaciones en la ejecución de actividades de comunicación en forma sonora. Comprende sujetos con sordera total o con hipoacusia.

PERSONA CON LIMITACIÓN VISUAL

Aquella que presenta alteración del sistema visual y que trae como consecuencia dificultades en el desarrollo de actividades que requieran el uso de la visión. Comprende personas invidentes o con baja visión.

PERSONA CON DISCAPACIDAD COGNITIVA

Aquella que presenta dificultades en el nivel de desempeño en una o varias de las funciones cognitivas, en procesos de entrada, elaboración y

respuesta que intervienen en el procesamiento de la información y, por ende, en el aprendizaje. Esta discapacidad se origina con anterioridad a los 18 años de edad. Esta persona requiere de apoyos que mejoren su funcionalidad.

El concepto de discapacidad cognitiva no se refiere a categorías diagnósticas como retraso mental o dificultades de aprendizaje, sino que constituye un concepto más ecológico y funcional, que alude al desempeño cognitivo de cualquier persona.

Todas las personas con síndrome de down presentan discapacidad cognitiva. Este concepto hace parte del de Discapacidad Intelectual, comprendido como la dificultad para desarrollar las conductas necesarias para adaptarse con éxito al entorno.

PERSONA CON AUTISMO

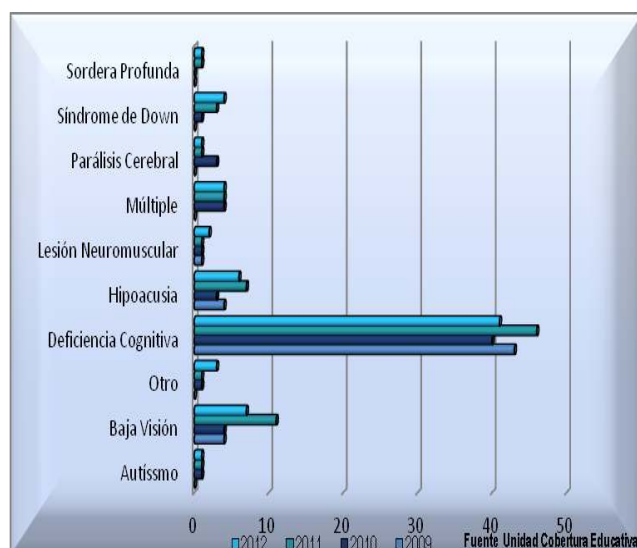
Aquella que presenta un síndrome o conjunto de características que afectan principalmente su capacidad de comunicarse y de relacionarse. Suelen asociarse actividades repetitivas y movimientos estereotipados. Ninguna de estas características por sí sola da lugar al diagnóstico, sino la presencia de las tres. Además, suele presentarse resistencia a cambios ambientales o a cambios en las rutinas diarias, así como respuestas inusuales frente a ciertas experiencias sensoriales.

Se considera un trastorno del desarrollo, porque en estas personas suelen presentarse variaciones en el momento de aparición de los desempeños que se esperan para su edad. Por lo general, esta condición se hace evidente antes de los 3 años de vida.

Nota importante: La determinación de la condición de capacidad excepcional, de talento excepcional o de discapacidad en un estudiante, debe hacerse mediante una evaluación interdisciplinaria, por parte de especialistas. En cada entidad territorial debe existir una instancia que efectúe esta caracterización, según lo plantea la resolución 2565 de 2003 del Ministerio de Educación Nacional.

MATRICULA POBLACIÓN CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES POR MUNICIPIO

AGUADAS

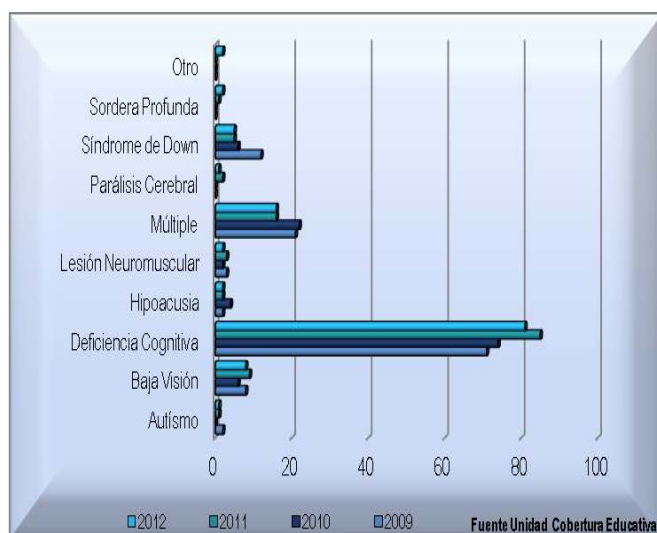


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	0	1	1	1
Baja Visión	4	4	11	7
Deficiencia Cognitiva	43	40	46	41
Hipoacusia	4	3	7	6
Lesión Neuromuscular	1	1	1	2
Múltiple	0	4	4	4
Otro	0	1	1	3
Parálisis Cerebral	0	3	1	1
Síndrome de Down	0	1	3	4
Sordera Profunda	0	0	1	1
TOTAL	52	58	76	70

Fuente: Unidad Cobertura Educativa

En este municipio fueron matriculados 4.867 niños para el 2012; de los cuales 70 registrados como población con necesidades especiales; destacándose 41 niños con Deficiencia Cognitiva equivalente al 59% del total de niños matriculados con algún tipo de necesidad especial.

ANSERMA

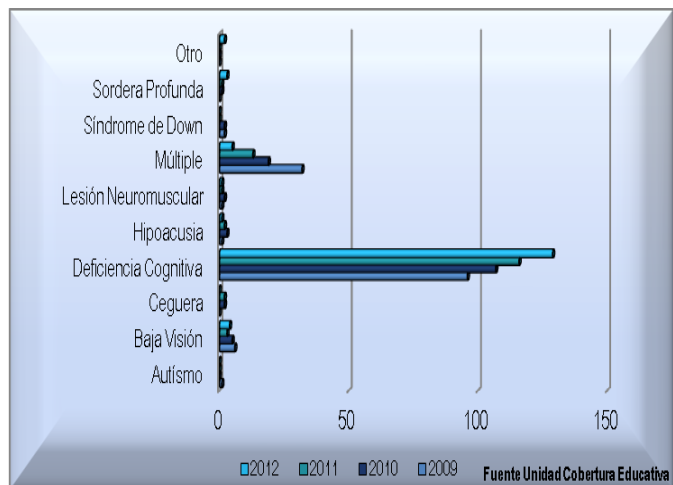


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	2	0	1	1
Baja Visión	8	6	9	8
Deficiencia Cognitiva	71	74	85	81
Hipoacusia	2	4	2	2
Lesión Neuromuscular	3	2	3	2
Múltiple	21	22	16	16
Otro	0	0	0	2
Parálisis Cerebral	0	0	2	1
Síndrome de Down	12	6	5	5
Sordera Profunda	0	0	1	2
TOTAL	119	114	124	120

Fuente: Unidad Cobertura Educativa

Para el 2012 la matrícula reconocida en el Municipio de Anserma fue de 7.443 estudiantes; reportando 120 estudiantes con necesidades educativas especiales de los cuales el 68% correspondieron a niños con deficiencia cognitiva; disminuyendo en 4 estudiantes con respecto al año 2011.

ARANZAZU

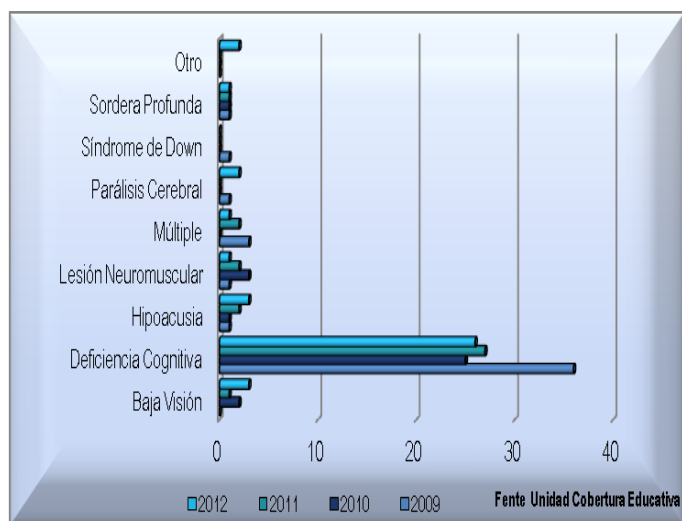


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	1	0	0	0
Baja Visión	6	5	3	4
Ceguera	0	2	2	0
Deficiencia Cognitiva	96	107	116	129
Hipoacusia	1	3	2	1
Lesión Neuromuscular	1	2	1	1
Múltiple	32	19	13	5
Otro	0	0	0	2
Síndrome de Down	2	2	0	0
Sordera Profunda	0	1	1	3
TOTAL	138	141	138	145

Fuente: Unidad Cobertura Educativa

En el 2012 el 5.40% del total de la población matriculada en el municipio de Aránzazu (2.685), fue reconocida como población con necesidades educativas especiales. Se evidencia que la deficiencia cognitiva es la que mayor número de alumnos registró; con respecto al año anterior, incrementándose la matrícula en 13 alumnos con esta necesidad especial.

BELALCAZAR

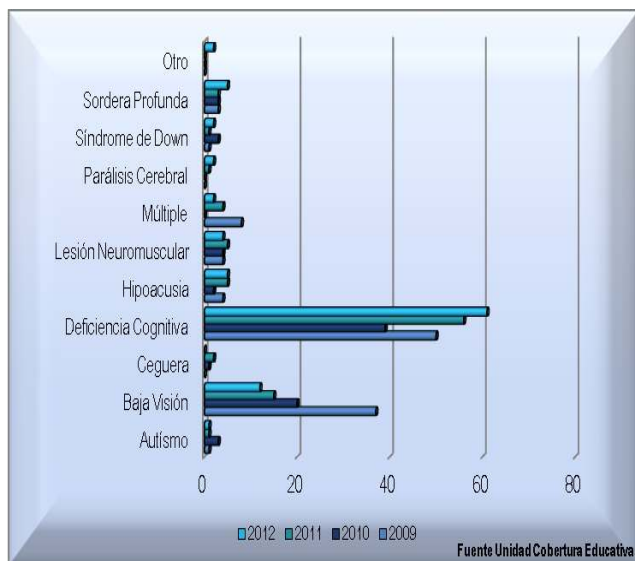


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Baja Visión	0	2	1	3
Deficiencia Cognitiva	36	25	27	26
Hipoacusia	1	1	2	3
Lesión Neuromuscular	1	3	2	1
Múltiple	3	0	2	1
Otro	0	0	0	2
Parálisis Cerebral	1	0	0	2
Síndrome de Down	1	0	0	0
Sordera Profunda	1	1	1	1
TOTAL	44	32	35	37

Fuente: Unidad Cobertura Educativa

El municipio de Belalcázar registró 37 estudiantes matriculados con alguna necesidad educativa especial del total de la matrícula (2.537), siendo la deficiencia cognitiva la más representativa equivalente al 70.27% del total de la población matriculada con alguna necesidad especial.

CHINCHINA

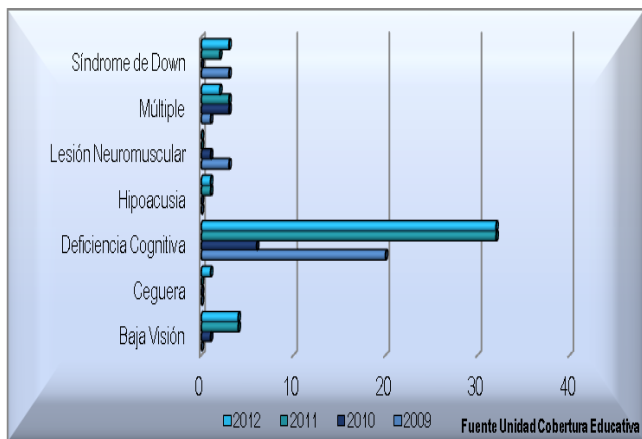


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	1	3	1	1
Baja Visión	37	20	15	12
Ceguera	0	1	2	0
Deficiencia Cognitiva	50	39	56	61
Hipoacusia	4	2	5	5
Lesión Neuromuscular	4	4	5	4
Múltiple	8	0	4	2
Parálisis Cerebral	0	0	1	2
Síndrome de Down	1	3	1	2
Sordera Profunda	3	3	3	5
Otro	0	0	0	2
TOTAL	108	75	93	96

Fuente Unidad Cobertura Educativa

Para este año se matricularon 10.135 estudiantes de los cuales 96 fueron clasificados con alguna necesidad educativa especial. En este municipio al igual que en el resto de Caldas la Deficiencia cognitiva es la necesidad más frecuente entre los estudiantes que reportaron alguna tipo de necesidad equivalente al 63.54%, seguido por la Baja Visión, que registró el 12.5% del total de la población matriculada en este municipio con alguna necesidad educativa especial. Así mismo, presentó aumento en el número de estudiantes con sordera profunda, síndrome de Down y parálisis cerebral.

FILADELFIA

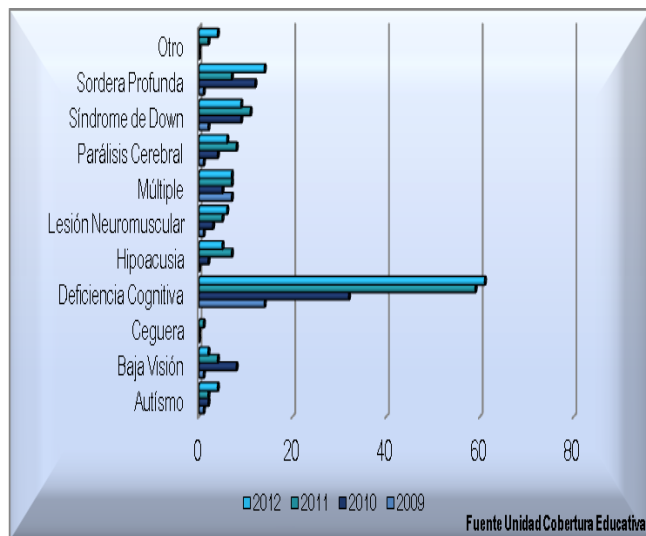


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Baja Visión	0	1	4	4
Ceguera	0	0	0	1
Deficiencia Cognitiva	20	6	32	32
Hipoacusia	0	0	1	1
Lesión Neuromuscular	3	1	0	0
Múltiple	1	3	3	2
Síndrome de Down	3	0	2	3
TOTAL	27	11	42	43

Fuente Unidad Cobertura Educativa

Filadelfia registró 43 alumnos con alguna necesidad educativa especial; siendo estable durante los años 2011 y 2012 los registrados con Deficiencia Cognitiva 32 equivalente al 74.41% del total de niños matriculados con alguna necesidad educativa especial. La matrícula oficial para este año fue de 2.343 estudiantes.

LA DORADA

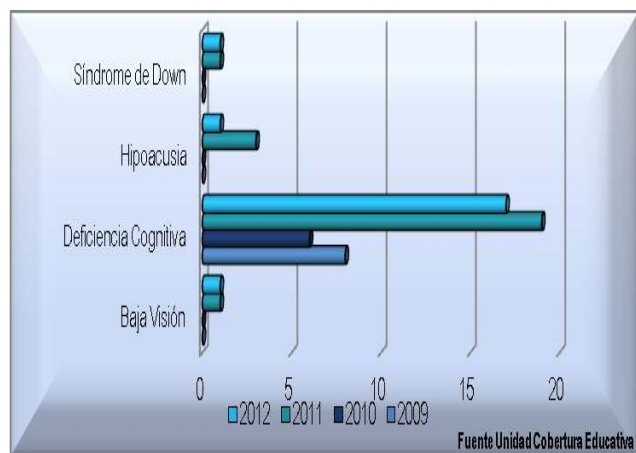


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	1	2	2	4
Baja Visión	1	8	4	2
Ceguera	0	0	1	0
Deficiencia Cognitiva	14	32	59	61
Hipoacusia	0	2	7	5
Lesión Neuromuscular	1	3	5	6
Múltiple	7	5	7	7
Otro	0	0	2	4
Parálisis Cerebral	1	4	8	6
Síndrome de Down	2	9	11	9
Sordera Profunda	1	12	7	14
TOTAL	28	77	113	118

Fuente: Unidad Cobertura Educativa

En este municipio se matricularon 14.606 estudiantes para el año lectivo 2012, de los cuales 118 fueron registrados con alguna necesidad educativa especial, incrementándose en 5 alumnos con respecto al año anterior; siendo las necesidades educativas especiales más particular en este municipio la Deficiencia cognitiva con el 51.69% y la Sordera Profunda con el 11.86% del total de la población matriculada.

LA MERCED

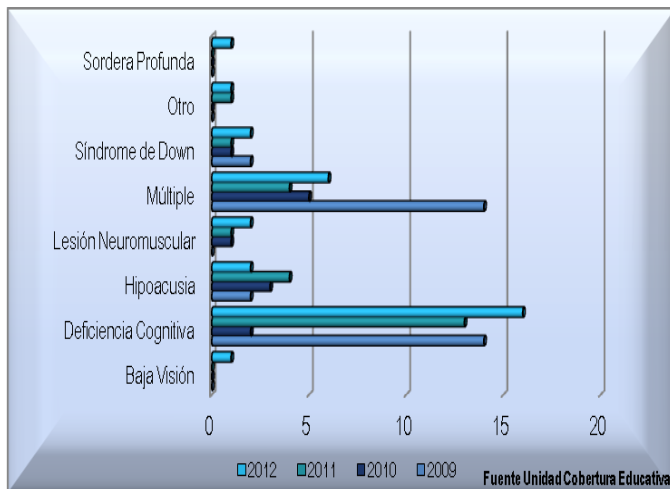


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Baja Visión	0	0	1	1
Deficiencia Cognitiva	8	6	19	17
Hipoacusia	0	0	3	1
Síndrome de Down	0	0	1	1
TOTAL	8	6	24	20

Fuente: Unidad Cobertura Educativa

Para el 2012 la población con necesidades educativas especiales en este municipio disminuyó en 4 estudiantes con respecto al año anterior; siendo la Deficiencia Cognitiva la más representativa con el 85% del total de matriculados con alguna necesidad educativa especial. El total de la población matriculada fue de 1.711 estudiantes.

MANZANARES

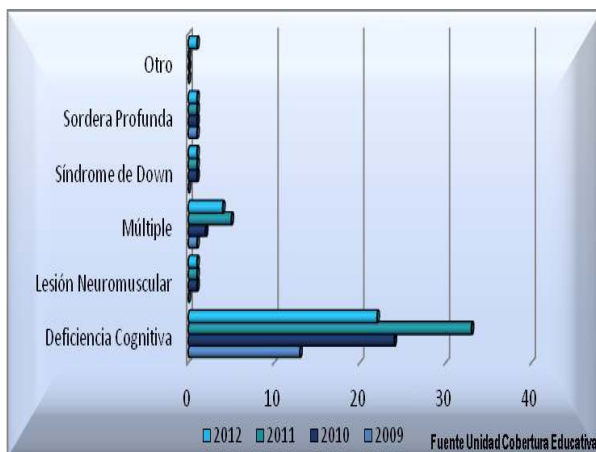


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Baja Visión	0	0	0	1
Deficiencia Cognitiva	14	2	13	16
Hipoacusia	2	3	4	2
Lesión Neuromuscular	0	1	1	2
Múltiple	14	5	4	6
Otro	0	0	1	1
Síndrome de Down	2	1	1	2
Sordera Profunda	0	0	0	1
TOTAL	33	12	24	31

Fuente: Unidad Cobertura Educativa

En este municipio fueron registrados 3.958 estudiantes para el 2012, de los cuales 31 reportaron algún tipo de necesidad educativa especial, presentando un incremento de la población con necesidades educativas especiales de 7 alumnos; similar a lo registrado en los demás municipios la Deficiencia Cognitiva es la más representativa con el 52%, seguida por la necesidad educativa especial Múltiple con el 19%. En este año, se registraron por primera vez estudiantes con necesidad educativa en sordera profunda y baja visión.

MARMATO

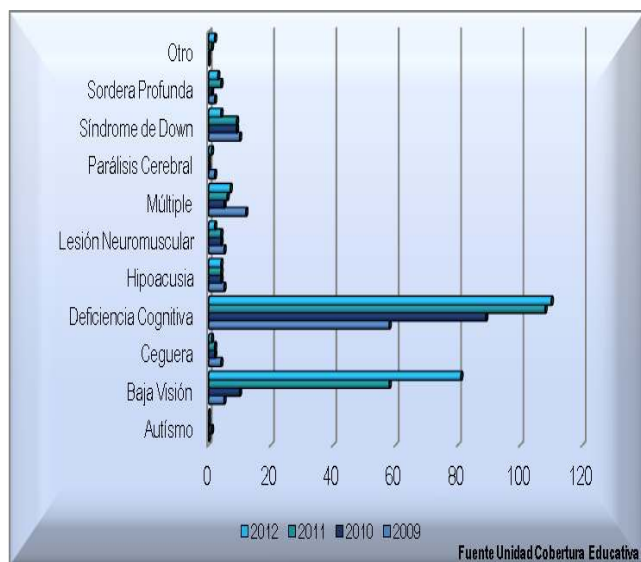


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Deficiencia Cognitiva	13	24	33	22
Lesión Neuromuscular	0	1	1	1
Múltiple	1	2	5	4
Síndrome de Down	0	1	1	1
Sordera Profunda	1	1	1	1
Otro	0	0	0	1
TOTAL	14	29	41	30

Fuente: Unidad Cobertura Educativa

El Municipio de Marmato reportó una disminución de 26.82% de la población matriculada con alguna necesidad educativa especial, mostrando al igual que en los demás municipios del departamento la Deficiencia Cognitiva como la más representativa. El total de la matrícula reportada fue de 2.163 de los cuales 30 registraron alguna discapacidad.

MARQUETALIA

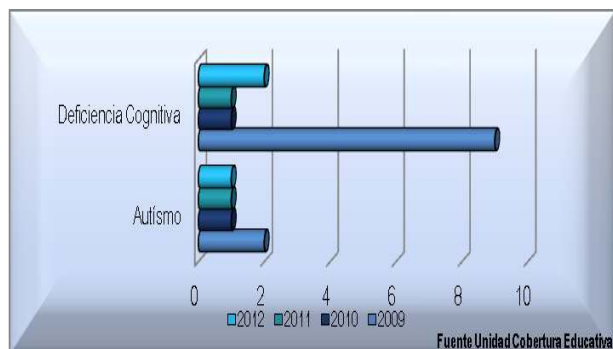


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	0	1	0	0
Baja Visión	5	10	58	81
Ceguera	4	2	2	1
Deficiencia Cognitiva	58	89	108	110
Hipoacusia	5	4	4	4
Lesión Neuromuscular	5	4	4	2
Múltiple	12	5	6	7
Otro	0	0	1	2
Parálisis Cerebral	2	0	0	1
Síndrome de Down	10	9	9	4
Sordera Profunda	2	1	4	3
TOTAL	101	125	196	215

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el 2012 este municipio presentó un crecimiento del 9.69% en la matrícula de la población con necesidades educativas especiales con relación al año 2011; continuando la deficiencia cognitiva con el mayor número de alumnos matriculados que presentaron esta necesidad educativa especial, el cual representó el 51% seguido por la baja visión en un 38% del total de matriculados.

MARULANDA

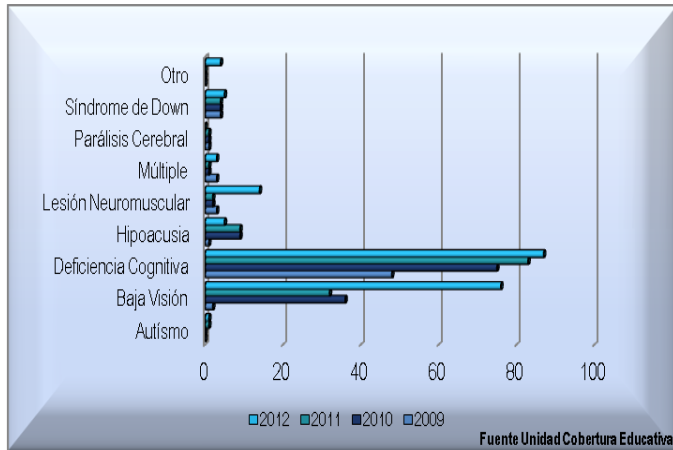


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	2	1	1	1
Deficiencia Cognitiva	9	1	1	2
TOTAL	11	2	2	3

Fuente Unidad Cobertura Educativa

Marulanda para el año 2012, solo registró dos tipos de necesidades educativas especiales Autismo y Deficiencia Cognitiva con uno (1) y dos (2) estudiantes respectivamente.

NEIRA

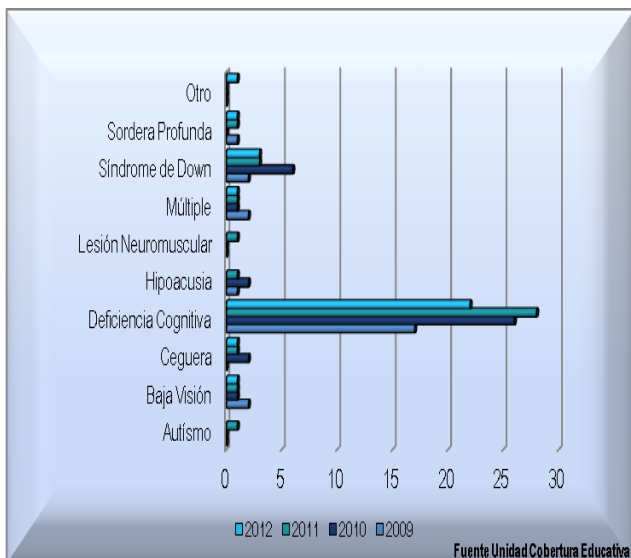


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	0	0	1	1
Baja Visión	2	36	32	76
Deficiencia Cognitiva	48	75	83	87
Hipoacusia	1	9	9	5
Lesión Neuromuscular	3	2	2	14
Múltiple	3	1	1	3
Otro	0	0	0	4
Parálisis Cerebral	1	1	1	0
Síndrome de Down	4	4	4	5
TOTAL	62	128	133	195

Fuente Unidad Cobertura Educativa

La matrícula en este municipio con necesidades educativas especiales presentó un crecimiento del 46.61% con relación al año 2011. El 45% de los estudiantes que reportaron alguna necesidad educativa especial presentaron Deficiencia Cognitiva, seguido por la Baja Visión con el 39% y la Lesión Neuromuscular con el 7% siendo las necesidades más representativas en este municipio.

NORCASIA

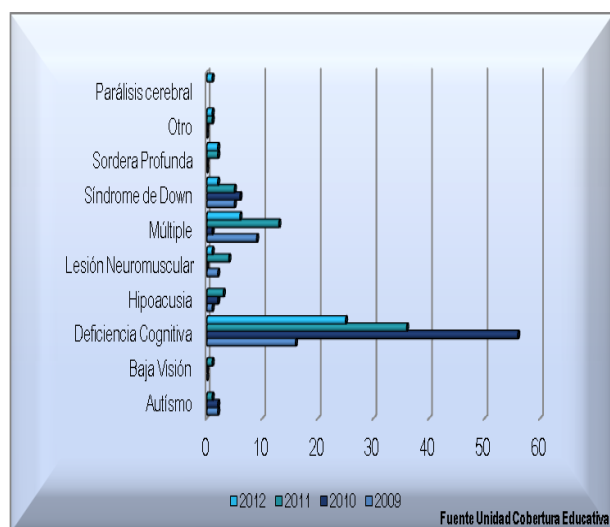


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	0	0	1	0
Baja Visión	2	1	1	1
Ceguera	0	2	1	1
Deficiencia Cognitiva	17	26	28	22
Hipoacusia	1	2	1	0
Lesión Neuromuscular	0	0	1	0
Múltiple	2	1	1	1
Otro	0	0	0	1
Síndrome de Down	2	6	3	3
Sordera Profunda	1	0	1	1
TOTAL	25	38	38	30

Fuente Unidad Cobertura Educativa

La población con necesidades especiales educativas en el Municipio de Norcasia, registró una disminución del 21.05% para el 2012 con relación al año anterior. La Deficiencia Cognitiva representó el 73% del total de los estudiantes matriculados con alguna necesidad educativa especial; así mismo, registró una disminución de los alumnos con Autismo, Hipoacusia y Lesión Neuromuscular.

PACORA

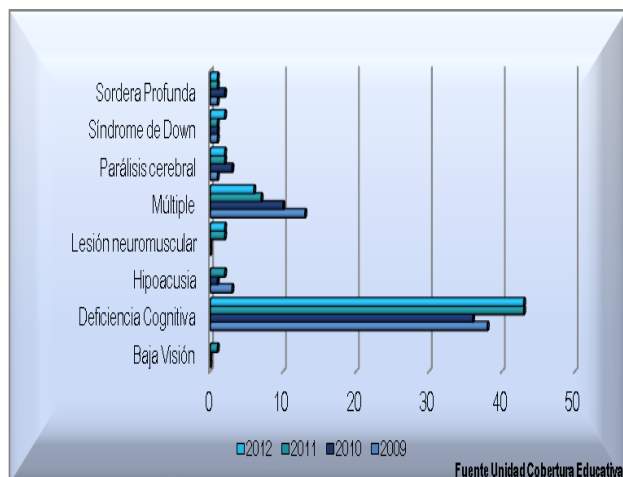


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	2	2	1	0
Baja Visión	0	0	1	0
Deficiencia Cognitiva	16	56	36	25
Hipoacusia	1	2	3	0
Lesión Neuromuscular	2	0	4	1
Múltiple	9	1	13	6
Otro	0	0	1	1
Parálisis cerebral	0	0	0	1
Síndrome de Down	5	6	5	2
Sordera Profunda	0	0	2	2
TOTAL	35	67	66	38

Fuente Unidad Cobertura Educativa

Para el año 2012 este municipio registró una disminución del 42.42% de la población con alguna necesidad educativa especial con relación al año anterior. Este descenso es notable en la Deficiencia Cognitiva ya que su disminución fue de 30.5% (11 estudiantes menos) y en la discapacidad múltiple con una reducción del 53.84%, lo que corresponde a 7 estudiantes menos que en el 2011.

PALESTINA

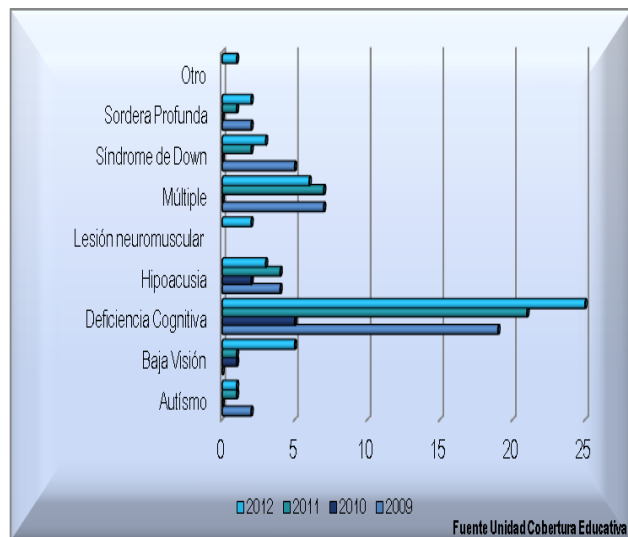


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Baja Visión	0	0	1	0
Deficiencia Cognitiva	38	36	43	43
Hipoacusia	3	1	2	0
Lesión neuromuscular	0	0	2	2
Múltiple	13	10	7	6
Parálisis cerebral	1	3	2	2
Síndrome de Down	1	1	1	2
Sordera Profunda	1	2	1	1
TOTAL	57	53	59	56

Fuente Unidad Cobertura Educativa

La matrícula en el municipio de Palestina para el 2012 fue de 3.732 estudiantes de los cuales 56 fueron registrados con alguna necesidad educativa especial, lo que representó el 1.5% del total de la matrícula y el 76.78% de la población que ingresó al sistema educativo por alguna necesidad educativa especial en este municipio presentó Deficiencia Cognitiva.

PENSILVANIA

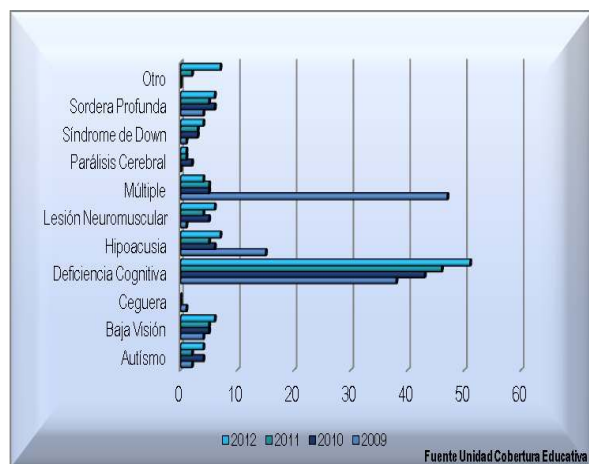


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	2	0	1	1
Baja Visión	0	1	1	5
Deficiencia Cognitiva	19	5	21	25
Hipoacusia	4	2	4	3
Lesión neuromuscular	0	0	0	2
Múltiple	7	0	7	6
Otro	0	0	0	1
Síndrome de Down	5	0	2	3
Sordera Profunda	2	0	1	2
TOTAL	39	8	37	48

Fuente Unidad Cobertura Educativa

En el municipio de Pensilvania fueron matriculados 4.890 alumnos de los cuales 48 estuvieron caracterizados con alguna necesidad educativa especial, presentando un incremento de 29.72% con respecto al año anterior; la Deficiencia Cognitiva con un 52% sigue siendo la necesidad educativa más representativa en el municipio, seguido por la discapacidad Múltiple con el 13% y la Baja Visión con el 10% del total de estudiantes matriculados que reportaron algún tipo necesidad educativa especial.

RIOSUCIO

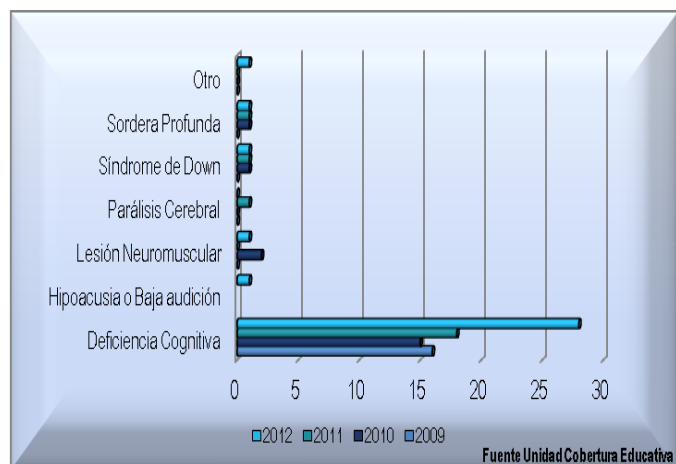


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	2	4	2	4
Baja Visión	4	5	5	6
Ceguera	1	0	0	0
Deficiencia Cognitiva	38	43	46	51
Hipoacusia	15	6	5	7
Lesión Neuromuscular	1	5	4	6
Múltiple	47	5	5	4
Otro	0	0	2	7
Parálisis Cerebral	0	2	1	1
Síndrome de Down	1	3	3	4
Sordera Profunda	4	6	5	6
TOTAL	113	79	78	96

Fuente Unidad Cobertura Educativa

En el 2012 fueron matriculados 10.415 estudiantes, existiendo 96 con alguna necesidad educativa especial; el 53% presentó Deficiencia Cognitiva; el total de estudiantes matriculados que registró algún tipo de necesidad educativa presentó un incremento de un 23.07% con respecto a los reportados en el año 2011.

RISARALDA

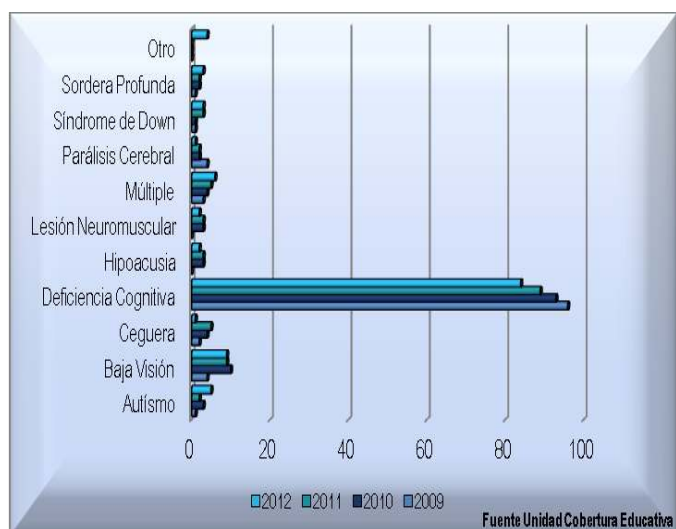


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Deficiencia Cognitiva	16	15	18	28
Hipoacusia o Baja audición	0	0	0	1
Lesión Neuromuscular	0	2	0	1
Otro	0	0	0	1
Parálisis Cerebral	0	0	1	0
Síndrome de Down	0	1	1	1
Sordera Profunda	0	1	1	1
TOTAL	16	19	21	33

Fuente Unidad Cobertura Educativa

Este municipio presentó un incremento del 57.14% en la matrícula de estudiantes que registraron alguna necesidad educativa especial con respecto al año anterior; para el 2012 aumentó la población con necesidades educativas especiales siendo la Deficiencia Cognitiva la más representativa con el 85% del total de los estudiantes inscritos bajo esta modalidad, así mismo fueron reportados estudiantes con otras necesidades como la Hipoacusia o Baja audición y la Lesión Neuromuscular.

SALAMINA

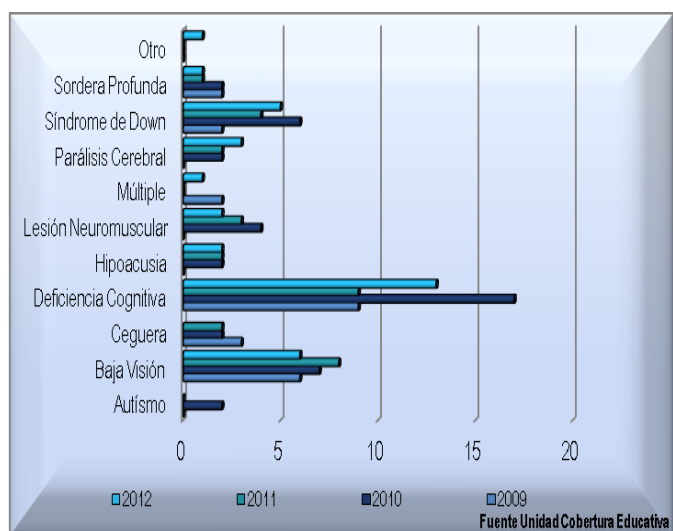


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	1	3	2	5
Baja Visión	4	10	9	9
Ceguera	2	4	5	1
Deficiencia Cognitiva	96	93	89	84
Hipoacusia	0	3	3	2
Lesión Neuromuscular	0	3	3	2
Múltiple	3	4	5	6
Otro	0	0	0	4
Parálisis Cerebral	4	2	2	1
Síndrome de Down	1	1	3	3
Sordera Profunda	1	2	2	3
TOTAL	112	125	123	120

Fuente Unidad Cobertura Educativa

El total de la matrícula oficial del municipio de Salamina fue de 3.891 alumnos, de los cuales 120 fueron identificados con alguna necesidad educativa especial. La Deficiencia Cognitiva es la necesidad educativa más frecuente en este municipio registrando un 70% sobre el total de niños inscritos con algún tipo de necesidad educativa especial para el 2012.

SAMANA

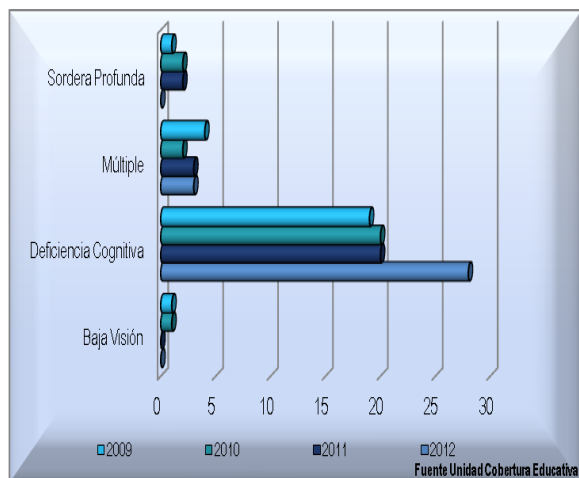


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	0	2	0	0
Baja Visión	6	7	8	6
Ceguera	3	2	2	0
Deficiencia Cognitiva	9	17	9	13
Hipoacusia	0	2	2	2
Lesión Neuromuscular	0	4	3	2
Múltiple	2	0	0	1
Otro	0	0	0	1
Parálisis Cerebral	0	2	2	3
Síndrome de Down	2	6	4	5
Sordera Profunda	2	2	1	1
TOTAL	24	44	31	34

Fuente Unidad Cobertura Educativa

En el 2012 el municipio de Samaná, presentó alumnos matriculados en nueve de los once tipos de necesidad educativa especial que se tienen identificados en esta secretaría. Para este mismo año la matrícula oficial fue de 4.723 estudiantes con tan solo 34 inscritos con alguna necesidad educativa especial; el 38% de la población con alguna necesidad educativa especial registrada en el sistema de matrícula presentó Deficiencia Cognitiva y el 18% posee Baja Visión, siendo las necesidades educativas especiales con el mayor número de estudiantes.

SAN JOSE

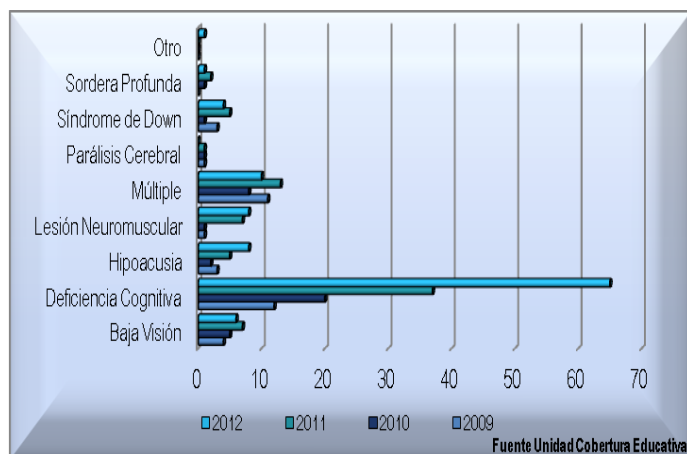


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Baja Visión	0	0	1	1
Deficiencia Cognitiva	28	20	20	19
Múltiple	3	3	2	4
Sordera Profunda	0	2	2	1
TOTAL	31	25	25	25

Fuente Unidad Cobertura Educativa

Este municipio no presentó variación durante los últimos tres años con respecto a la población que registra alguna necesidad educativa especial; fueron reportados estudiantes en cuatro tipos de necesidad educativa especial, como son la Deficiencia Cognitiva donde se reportó el mayor número de estudiantes, seguido por la discapacidad múltiple y por último en baja visión y sordera profunda donde solo se registró un estudiante por cada una.

SUPIA

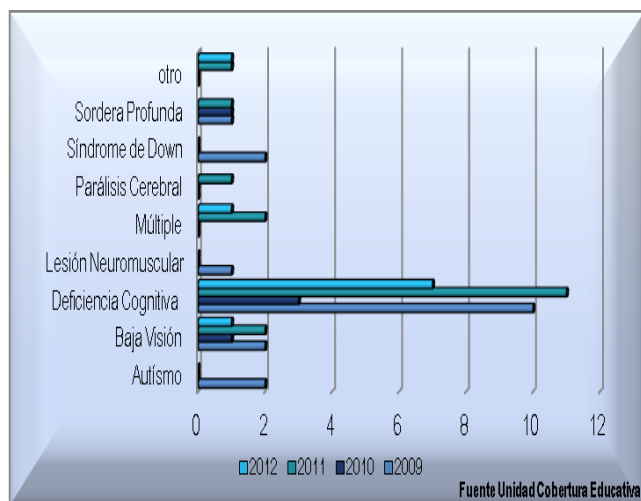


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Baja Visión	4	5	7	6
Deficiencia Cognitiva	12	20	37	65
Hipoacusia	3	2	5	8
Lesión Neuromuscular	1	1	7	8
Múltiple	11	8	13	10
Otro	0	0	0	1
Parálisis Cerebral	1	1	1	0
Síndrome de Down	3	1	5	4
Sordera Profunda	0	1	2	1
TOTAL	35	39	77	103

Fuente Unidad Cobertura Educativa

El número de estudiantes reportados en el sistema educativo con necesidades educativas especiales para el 2012 en este municipio presentó un crecimiento del 33.76% con respecto al 2011; la matrícula oficial fue de 5.860 estudiantes de donde 103 fueron inscritos con alguna necesidad educativa equivalente al 1.75%. Siendo la población con Deficiencia Cognitiva la más frecuente conformando el 63.10% de la matrícula con esta característica.

VICTORIA

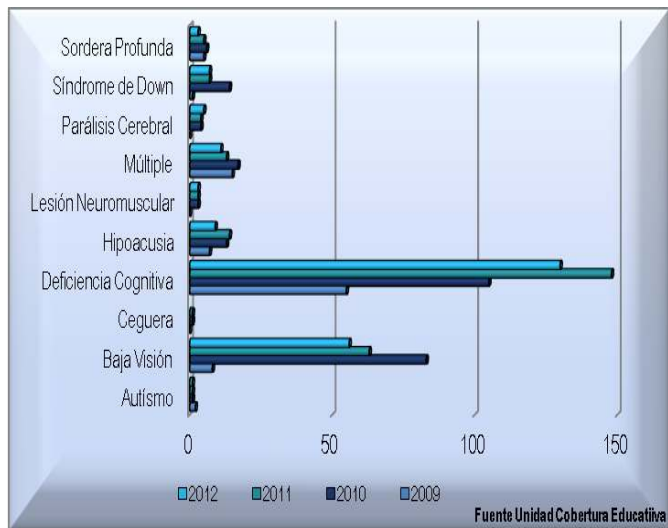


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	2	0	0	0
Baja Visión	2	1	2	1
Deficiencia Cognitiva	10	3	11	7
Lesión Neuromuscular	1	0	0	0
Múltiple	0	0	2	1
Otro	0	0	1	1
Parálisis Cerebral	0	0	1	0
Síndrome de Down	2	0	0	0
Sordera Profunda	1	1	1	0
TOTAL	18	5	18	10

Fuente Unidad Cobertura Educativa

La matrícula de la población con necesidades educativas especiales con relación al 2011 en el municipio de Victoria registró una disminución del 44.44%, en el 2012 no se registró matrícula para las discapacidades de Autismo, Lesión Neuromuscular, Parálisis Cerebral, Síndrome de Down y Sordera Profunda.

VILLAMARIA

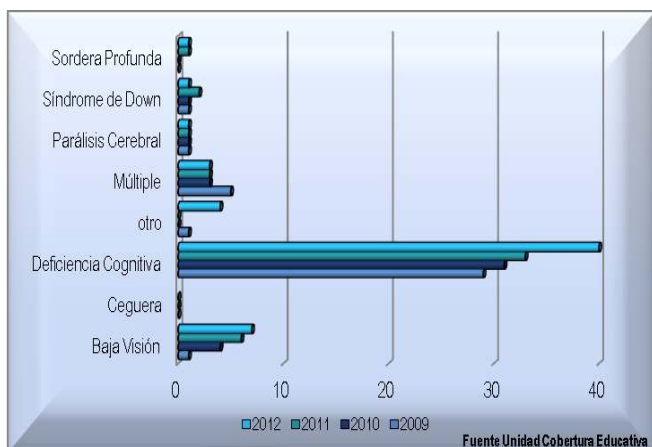


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Autismo	2	1	1	1
Baja Visión	8	83	63	56
Ceguera	0	1	1	0
Deficiencia Cognitiva	55	105	148	130
Hipoacusia	7	13	14	9
Lesión Neuromuscular	0	3	3	3
Múltiple	15	17	13	11
Otro	0	0	0	1
Parálisis Cerebral	0	4	4	5
Síndrome de Down	1	14	7	7
Sordera Profunda	5	6	5	3
TOTAL	88	247	259	226

Fuente Unidad Cobertura Educativa

La matrícula oficial en el Municipio de Villamaría para el año 2012 fue de 8.295 estudiantes, reportando 226 con alguna necesidad educativa especial; registrando una disminución del 12.74% en la población matriculada con alguna necesidad educativa especial. La Deficiencia Cognitiva y la Baja visión son las necesidades educativas más frecuentes entre la población estudiantil en este municipio conformando el 58% y 25%, respectivamente, de la matrícula de la población con necesidades educativas especiales.

VITERBO

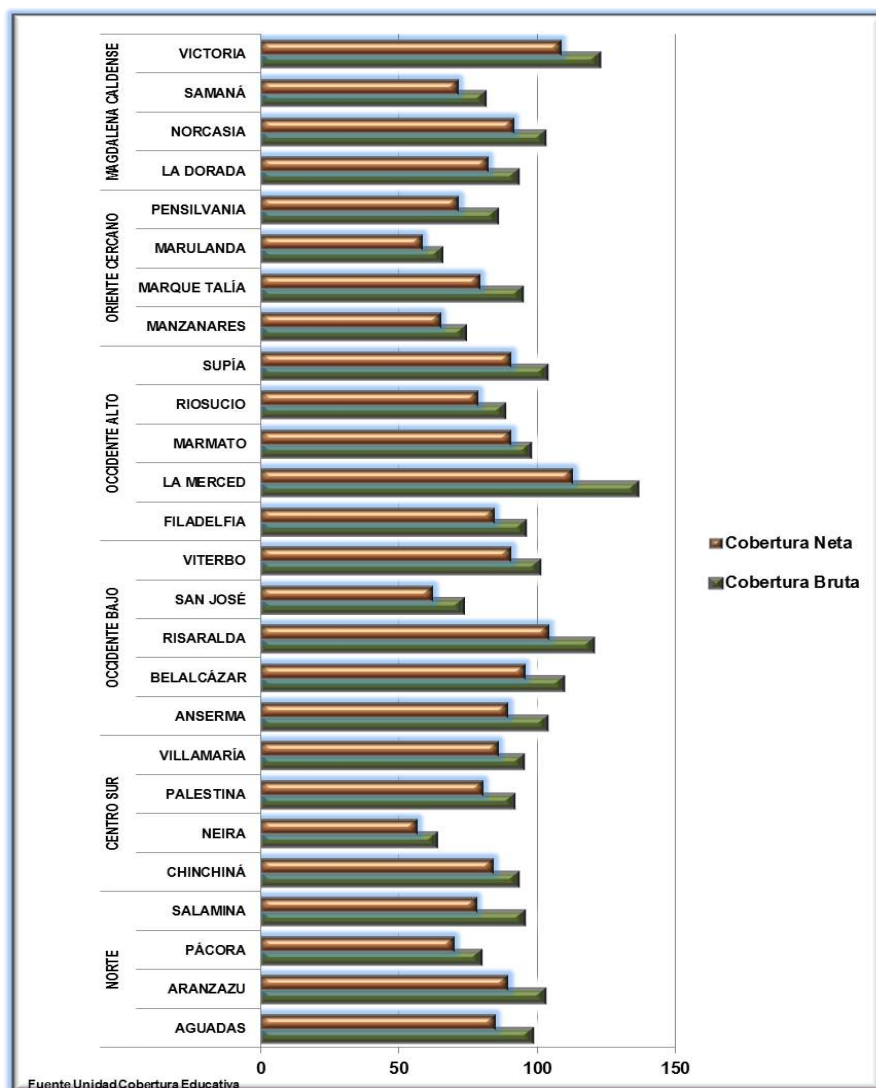


NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL	2009	2010	2011	2012
Baja Visión	1	4	6	7
Deficiencia Cognitiva	29	31	33	40
Múltiple	5	3	3	3
Otro	1	0	0	4
Parálisis Cerebral	1	1	1	1
Síndrome de Down	1	1	2	1
Sordera Profunda	0	0	1	1
TOTAL	38	40	46	57

Fuente Unidad Calidad Educativa

Este municipio registró estudiantes matriculados en siete de las nueve tipologías definidas en el sistema de matrícula para población con necesidades educativas especiales; como predomina en todos los municipios del Departamento de Caldas la Deficiencia Cognitiva es la más frecuente, reportando el 70% del total de la población con alguna necesidad educativa en este municipio. La matrícula oficial para el 2012 en Viterbo fue de 2.975 estudiantes de los cuales 57 registraron algún tipo de necesidad educativa especial, presentando un incremento del 23.91% con respecto al año anterior.

COBERTURA



Las tasas de cobertura bruta y neta en los niveles de educación (Preescolar, Primaria, Secundaria y Media) ofrecidas por el Departamento de Caldas para el 2012 en cada municipio de las subregiones; en cuanto a la cobertura bruta presentó que Aránzazu, Anserma, Belalcázar, Risaralda, la Merced, Supía, Norcasia y Victoria fueron los municipios que superaron la tasa nacional de cobertura bruta (100.76%); y los municipios de Aguadas, Salamina, Filadelfia y Marmato, superaron la tasa departamental (94,8%). Siendo La Merced el municipio con la mayor tasa de cobertura (135.8%) en contraste, Neira presentó la menor de todo el departamento con el 63.3%

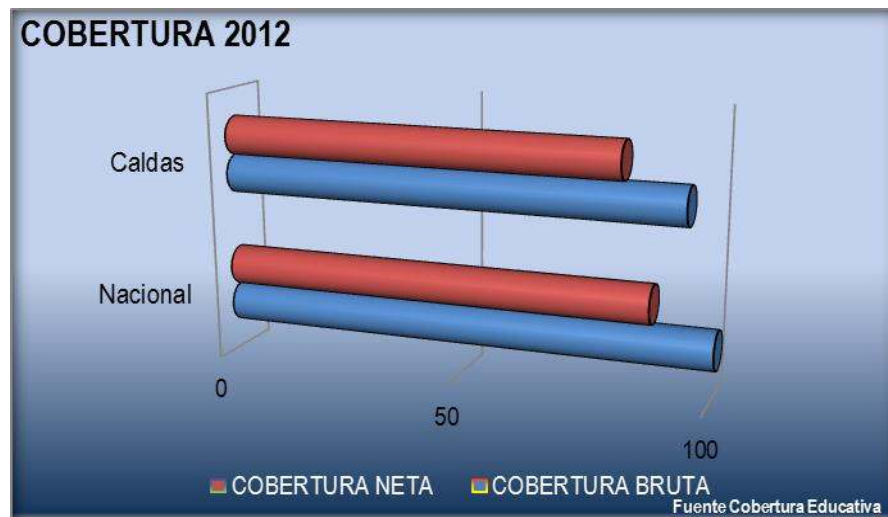
En comparación con la tasa nacional de cobertura neta registrada para el año 2012 (88.31%), los municipios de Aránzazu, Anserma, Belalcázar Risaralda, Viterbo, La Merced, Marmato, Supía, Norcasia y Victoria estuvieron por encima de la nacional; así mismo, superaron la tasa departamental Aguadas, Chinchiná, Villamaría y Filadelfia.

COBERTURA BRUTA Y NETA

El Departamento de Caldas para el 2012, estuvo por debajo de la tasa nacional en cobertura bruta y neta de todos los niveles en 5.96 y 6.01 puntos respectivamente.

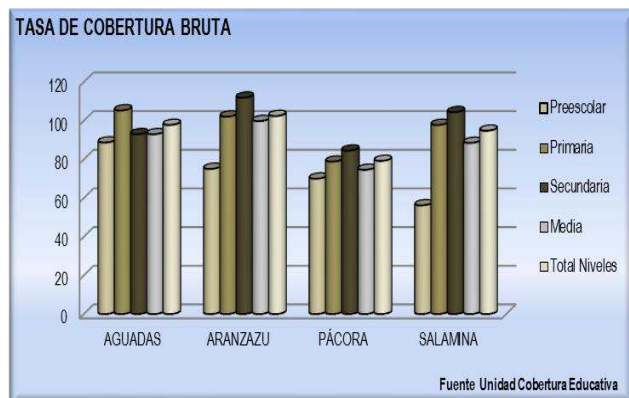
Caldas al igual que en el resto del país registró las tasas más bajas de cobertura en los niveles de preescolar y media.

Las diferencias entre las tasas de cobertura bruta y neta son el resultado de la extra edad, causada por la entrada tardía de estudiantes al sistema escolar por las tasas de repetición en los distintos grados, la población con necesidades educativas especiales y el mayor porcentaje la población flotante que presenta el departamento.



Tasa de Cobertura 2012	Nacional	Caldas
COBERTURA BRUTA	100,76	94,8
COBERTURA NETA	88,31	82,3
Fuente: Unidad Cobertura Educativa		

SUBREGION NORTE



Tasa de Cobertura Bruta					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total Niveles
AGUADAS	88,70	105,30	93,00	93,00	97,80
ARANZAZU	75,10	102,10	111,90	99,80	102,40
PÁCORA	70,00	78,80	84,50	74,60	79,20
SALAMINA	56,20	97,80	104,40	88,50	94,80

Fuente: Unidad Cobertura Educativa

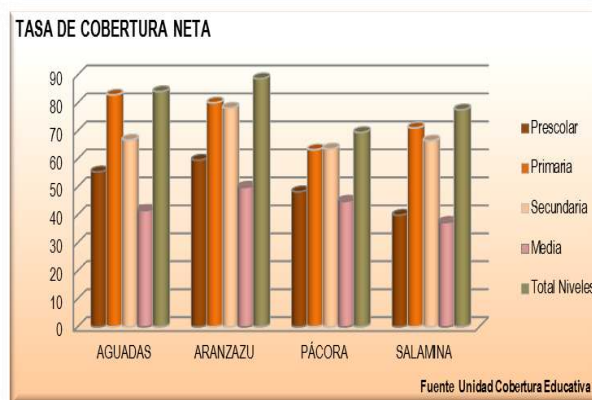
En el 2012, el Municipio de Aránzazu presentó una cobertura de 102.40 siendo el único municipio en esta subregión que superó la tasa nacional 100.76; en el nivel secundaria Salamina y Pácora sobresalieron registrando la cobertura más alta en este nivel.

Los Municipios de Aránzazu y Aguadas registraron una cobertura bruta de 99.80 y 93.00 en el nivel de media, siendo el segundo y tercer municipios de Caldas con mayor cobertura en este nivel. Así mismo, Pacora presentó la menor cobertura en los niveles de Primaria y Secundaria, mientras Salamina reportó la menor cobertura en Preescolar de la región.

En esta subregión, el municipio de Pacora registró la menor cobertura tanto bruta como neta.

Tasa de Cobertura Neta					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total Niveles
AGUADAS	55,40	82,90	66,80	41,60	84,10
ARANZAZU	59,60	80,10	78,20	49,90	88,70
PÁCORA	48,30	63,30	63,60	44,90	69,50
SALAMINA	39,90	71,10	66,50	37,30	77,60

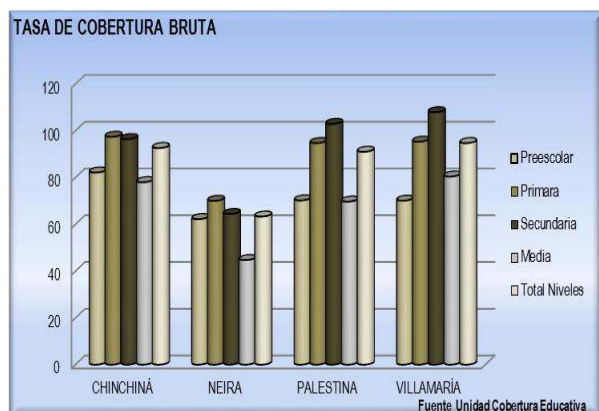
Fuente: Unidad Cobertura Educativa



Así mismo, la cobertura neta el municipio de Salamina registró la tasa más baja en los niveles de preescolar y media, y el segundo a nivel departamental con la más alta diferencia entre la cobertura bruta y neta, indicando un alto índice de extra edad.

Solo el Municipio de Aránzazu reportó una cobertura superior a la tasa nacional con 88.70 puntos.

SUBREGION CENTRO SUR



Tasa de Cobertura Bruta					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total Niveles
CHINCHINÁ	82,10	97,40	96,40	78,00	92,60
NEIRA	62,20	70,00	64,40	44,70	63,30
PALESTINA	70,20	94,70	102,90	69,70	91,00
VILLAMARÍA	70,10	95,30	107,90	80,40	94,70

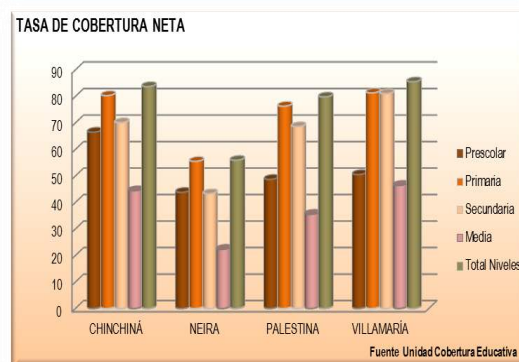
Fuente: Unidad Cobertura Educativa

Los Municipios de Chinchiná (82.10) y Villamaría (107.90 – 80.40) con la mayor cobertura Bruta en los Niveles Preescolar, Secundaria y Media de esta región, sin embargo, todos se encuentran por debajo de la tasa nacional de 100.76 en el 2012

Neira es el municipio del Departamento de Caldas, con menor cobertura bruta en todos los niveles reportando una tasa de solo 63.30 puntos; a su vez los otros tres municipios que conforman esta subregión también reportaron una cobertura baja, estando entre las diez menores tasas.

Tasa de Cobertura Neta					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total Niveles
CHINCHINÁ	66,50	80,30	70,10	44,40	83,70
NEIRA	43,80	55,50	43,30	22,30	55,90
PALESTINA	48,70	76,30	68,60	35,50	79,80
VILLAMARÍA	50,50	81,30	81,00	46,40	85,50

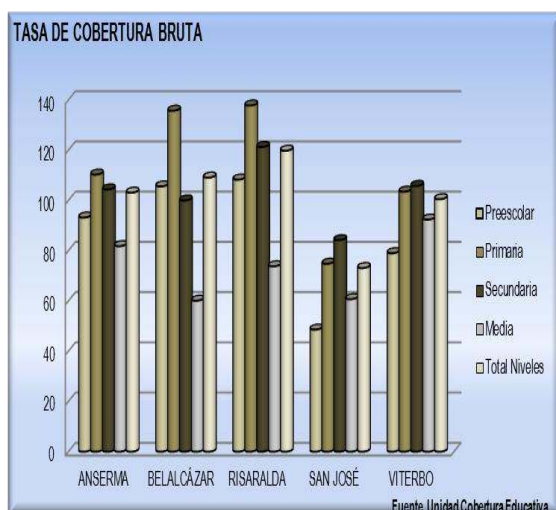
Fuente: Unidad Cobertura Educativa



Para esta subregión el Municipio de Villamaría presentó la segunda mejor cobertura departamental en el nivel Secundario con (81). Todos los municipios de esta región presentaron una cobertura neta inferior a la Nacional; mientras Villamaría y Chinchiná superaron la tasa departamental.

Con relación a la cobertura neta, Neira es el municipio con menor cobertura en el departamento reportando 55.90 puntos, y siendo el nivel de media donde es más baja la cobertura registrada.

SUBREGION OCCIDENTE BAJO



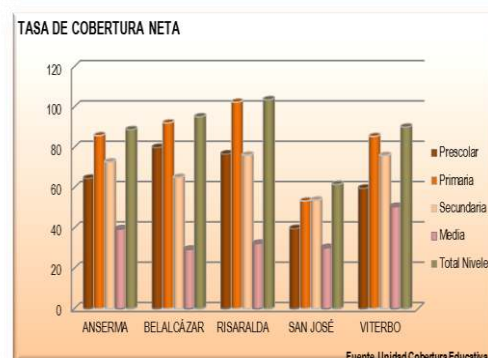
Tasa de Cobertura Bruta					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total Niveles
ANSERMA	93,20	110,30	104,40	81,80	103,10
BELALCÁZAR	105,60	135,70	100,00	60,10	109,10
RISARALDA	108,30	137,80	121,30	73,80	119,80
SAN JOSÉ	48,60	74,80	84,20	60,70	73,10
VITERBO	79,00	103,50	105,80	92,40	100,50
Fuente Unidad Cobertura Educativa					

Los Municipios de Risaralda, Belalcázar y Anserma se ubicaron por encima de la tasa nacional reportando 119.80, 109.10 y 103.10 puntos respectivamente; así mismo registraron un buen comportamiento quedando significativamente por encima de la tasa departamental.

San José es el municipio con la tercera tasa más baja del departamento, caso contrario los municipios de Risaralda y Belalcázar que registraron la tercera y cuarta más alta respectivamente.

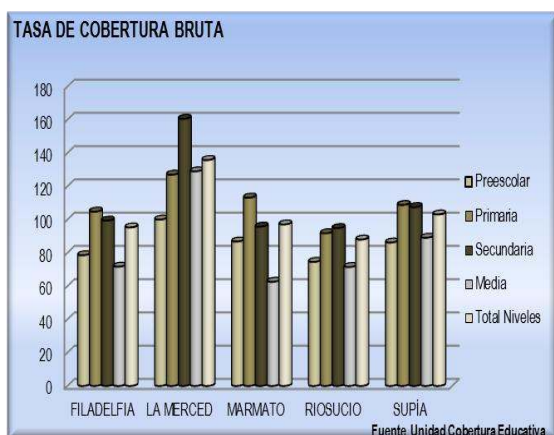
Por lo tanto, Risaralda, Belalcázar y Anserma presentaron la mayor cobertura departamental en los niveles Preescolar, Primaria y Secundaria.

Tasa de Cobertura Neta					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total Niveles
ANSERMA	64,60	85,80	72,70	39,50	88,70
BELALCÁZAR	79,90	92,10	65,10	29,40	95,10
RISARALDA	76,70	102,40	76,10	32,30	103,60
SAN JOSÉ	39,70	53,40	53,80	30,20	61,60
VITERBO	59,70	85,40	75,90	50,60	90,00
Fuente Unidad Cobertura Educativa					



En el 2012 Belalcázar se situó como el primer municipio con la mayor cobertura en el nivel preescolar en el departamento, seguido por Risaralda; es así como en los niveles Primaria y Secundaria los municipios de Anserma, Belalcázar y Viterbo se posicionaron dentro de los diez con mayores coberturas en el territorio Caldense. Esta región reportó la mayor tasa de cobertura, superando la tasa Nacional y Departamental, encontrándose por encima los Municipios de Risaralda, Belalcázar, Viterbo y Anserma.

SUBREGION OCCIDENTE ALTO

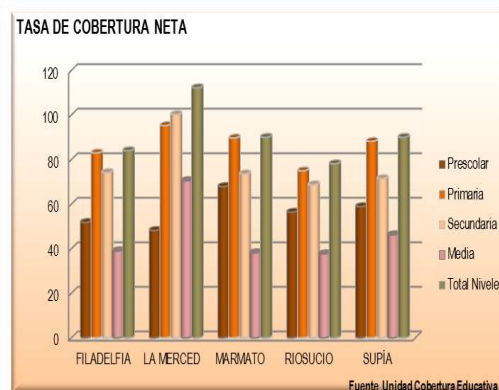


Tasa de Cobertura Bruta					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total Niveles
FILADELFIA	78,60	104,80	99,40	71,70	95,30
LA MERCED	100,00	127,00	160,60	129,00	135,80
MARMATO	86,80	113,20	95,80	62,60	97,10
RIOSUCIO	74,60	91,80	94,90	71,50	88,00
SUPÍA	86,20	108,80	107,50	89,10	103,10
Fuente: Unidad Cobertura Educativa					

Los Municipios de La Merced y Supía registraron la primera y sexta tasa departamental más alta en relación a la cobertura bruta, superando la tasa nacional; mientras Riosucio presentó el menor desempeño de subregión, registrando una cobertura de 88.00 puntos.

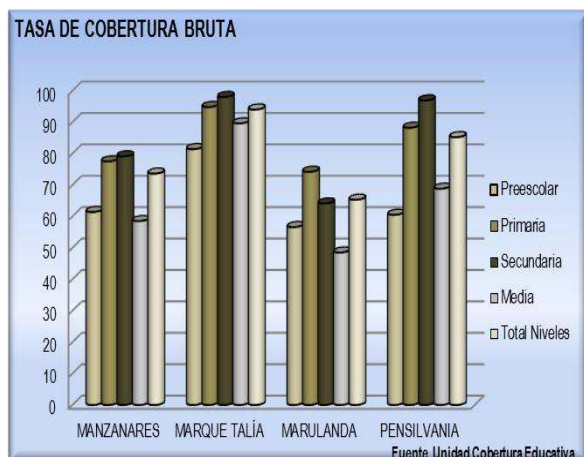
Es de resaltar como el Municipio de La Merced reportó las mayores tasas de cobertura del Departamento en los niveles de secundaria y media.

Tasa de Cobertura Neta					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total Niveles
FILADELFIA	51,80	83,00	74,20	39,00	84,00
LA MERCED	48,20	95,30	100,20	70,50	112,20
MARMATO	67,90	89,70	73,60	38,20	90,00
RIOSUCIO	56,40	75,00	68,70	37,70	78,10
SUPÍA	58,90	88,20	71,50	46,20	90,00
Fuente: Unidad Cobertura Educativa					



El municipio de La Merced registró la mayor cobertura a nivel departamental tanto en los niveles Secundaria como en la Media, caso contrario ocurrió en el nivel de Preescolar donde reportó la quinta menor cobertura en la región. Igualmente Riosucio reportó la menor tasa en la región para el nivel de Primaria.

SUBREGION ORIENTE CERCANO

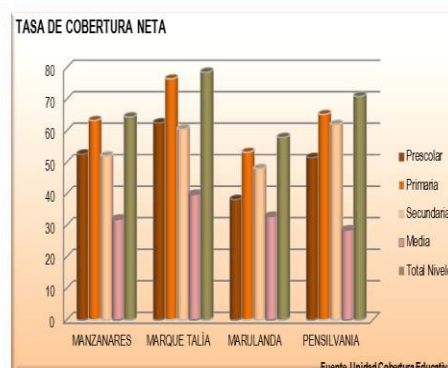


Tasa de Cobertura Bruta					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total Niveles
MANZANARES	61,40	77,50	79,10	58,50	73,60
MARQUETALÍA	81,40	94,80	98,00	89,60	94,00
MARULANDA	56,60	74,20	64,10	48,50	65,30
PENSILVANIA	60,50	88,20	96,90	68,80	85,20
Fuente Unidad Cobertura Educativa					

En el 2012, el nivel Preescolar el municipio de Marquetalia presentó la mayor tasa de cobertura bruta de la región, sin embargo no superó la tasa reportada por la Nación ni el Departamento. Mientras Marulanda la segunda menor en este nivel, seguida por Pensilvania y Manzanares.

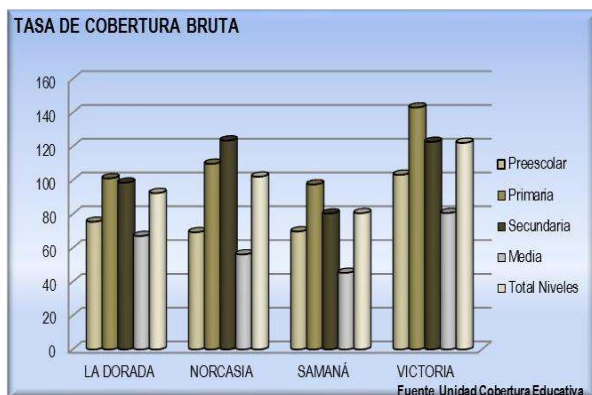
Los municipios que conforman esta subregión no lograron superar la tasa de cobertura bruta reportada por el departamento; por lo tanto se ubicaron por debajo de la meta nacional.

Tasa de Cobertura Neta					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total Niveles
MANZANARES	52,60	63,30	52,00	31,90	64,40
MARQUETALÍA	62,50	76,50	60,50	39,80	78,60
MARULANDA	38,20	53,20	48,00	32,80	57,90
PENSILVANIA	51,50	65,20	62,00	28,50	70,90
Fuente Unidad Cobertura Educativa					



La cobertura neta de los municipios de Marulanda y Manzanares se ubicaron en la tercera y cuarta menor tasa en el departamento. Todos los municipios que conforman el oriente cercano reportaron una tasa de cobertura inferior a la meta nacional y Departamental.

SUBREGION MAGDALENA CALDENSE

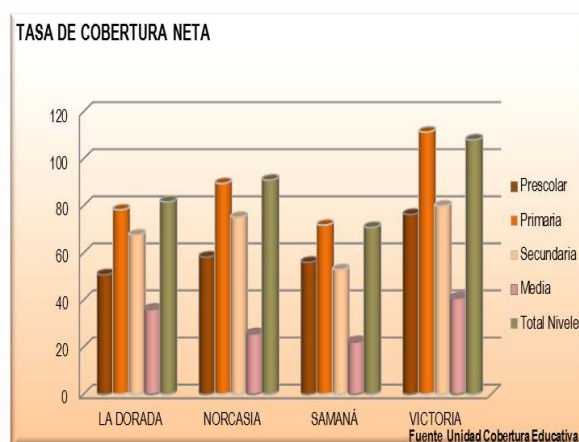


Tasa de Cobertura Bruta					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total Niveles
LA DORADA	75,50	101,20	98,70	67,10	92,50
NORCASIA	69,30	109,80	123,60	56,20	102,20
SAMANÁ	69,80	97,60	80,40	45,30	80,60
VICTORIA	103,30	143,10	122,80	80,70	122,20
Fuente Unidad Cobertura Educativa					

El municipio de Victoria en el 2012, registró una cobertura bruta significativa entre los niveles Preescolar y Media; por el contrario Samaná presentó la segunda menor cobertura seguido de Norcasia con la cuarta.

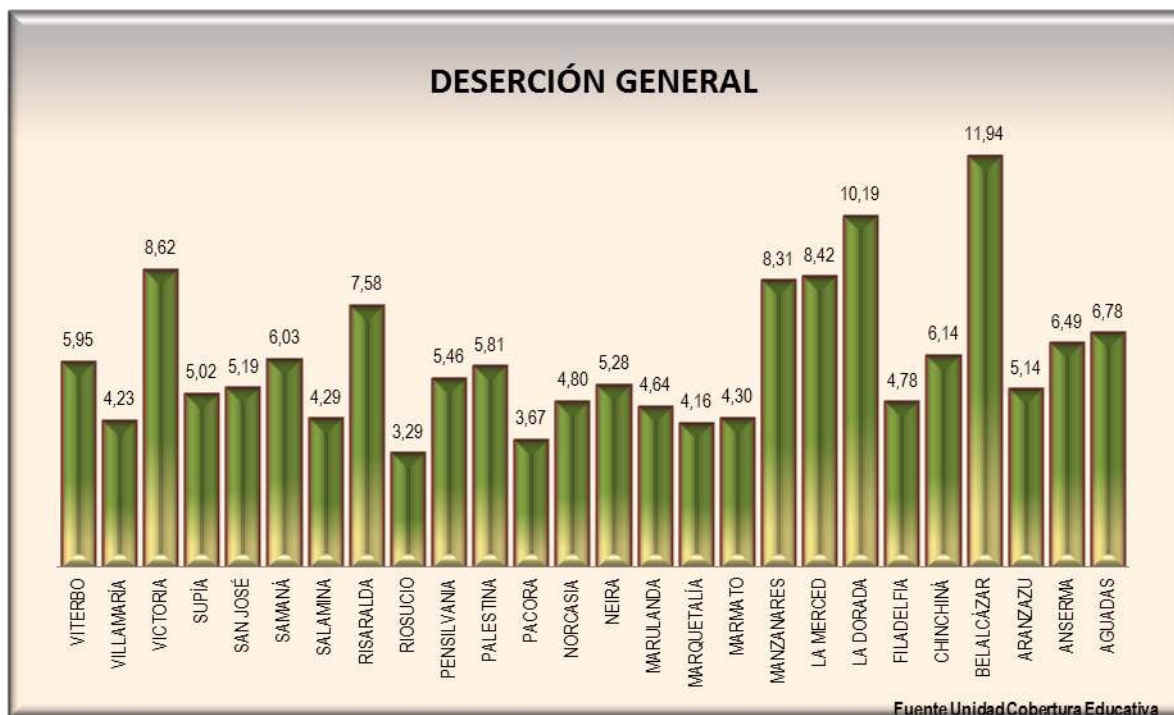
Los municipios de Victoria y Norcasia presentaron el mejor comportamiento con la segunda y octava tasa de cobertura más alta por encima de la meta nacional.

Tasa de Cobertura Neta					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total Niveles
LA DORADA	50,70	78,30	67,60	36,00	81,70
NORCASIA	58,20	89,50	75,10	25,60	90,90
SAMANÁ	56,00	71,80	52,90	22,20	70,80
VICTORIA	76,30	111,30	79,90	40,80	108,00
Fuente Unidad Cobertura Educativa					



El municipio de Samaná, reportó la menor tasa de cobertura neta en el nivel de Media y cuarta en Secundaria. En esta subregión se destacaron los municipios de Victoria y Norcasia con una cobertura significativa en la Básica Secundaria y Primaria. Sin embargo, en relación con la tasa Nacional el municipio de Samaná fue el único municipio del Magdalena Caldense que reportó una tasa inferior a la Nacional.

DESERCIÓN



El departamento registró una deserción total del 6.17% para el año 2012, los municipios de Belalcázar (11.94%), La Dorada (10.19%) y Victoria (8.62%) presentaron la mayor deserción y con la menor tasa de deserción registrada estuvieron Salamina (4.29%), Villamaría (4.23%) y Marquetalia (4.16%).

Así mismo la zona rural presentó para el 2012 una deserción del 6.36%, siendo Belalcázar (16.13%), Victoria (11.29%) y Norcasia (10.41%) los municipios con mayor deserción en esta zona.

En la zona urbana para el 2012 se registró una deserción del 6.05%, siendo La Dorada (10.33%), Risaralda (9.56%) y Manzanares (9.33%) los municipios con mayor deserción en esta zona.

¿QUÉ PROVOCA LA DESERCIÓN ESCOLAR?

Entre los factores que impulsan esta problemática en el Departamento de Caldas, fueron identificados algunos factores que provocan la deserción escolar, entre los cinco primeros: **(fuente Análisis resultados de la encuesta de permanencia escolar aplicada en 176 establecimientos educativos oficiales de los 26 municipios no certificados de Caldas)**

Los factores Socio-económicos

Se constituyen en los principales generadores de la deserción escolar y entre éstos se destacan como sus más importantes causales; la migración de la población en búsqueda de mejores oportunidades, la falta de valoración sobre la utilidad de la educación y la

La estructura de las normas en el hogar y capital cultural

Factor representado en el analfabetismo de uno o ambos padres, se ubica en el segundo orden de prioridad como variable de gran incidencia en el fenómeno de la deserción escolar.

El desempeño escolar

De los estudiantes se posiciona en el tercer lugar de prioridad como factor relevante que conlleva al abandono temprano de las aulas escolares, destacándose como sus causas determinantes: el bajo

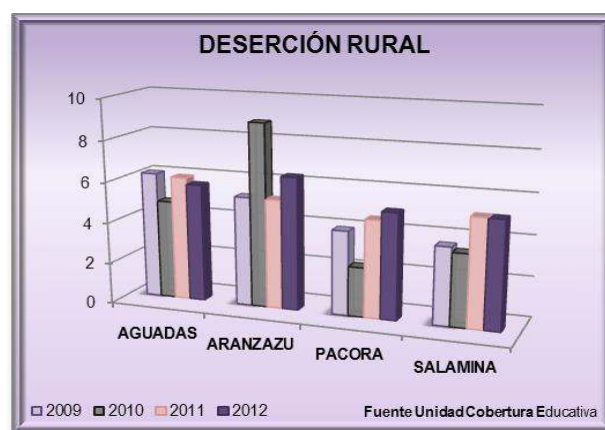
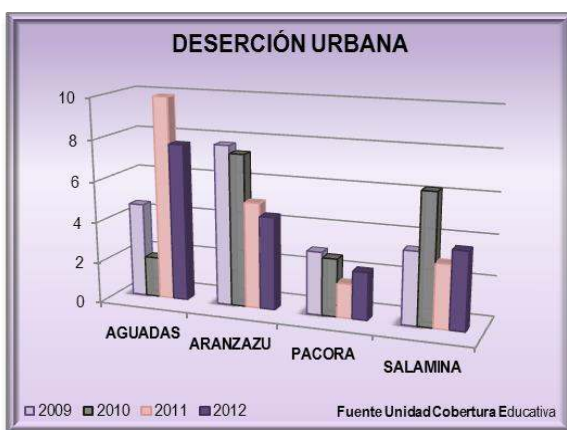
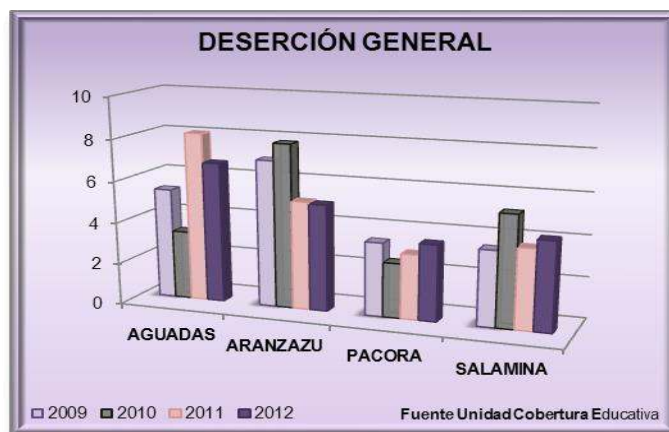
La Seguridad alimentaria

Ocupa el cuarto lugar dentro de los 12 factores de mayor incidencia en la deserción escolar, sobresale como su principal causa: el estado de desnutrición o mal nutrición de los estudiantes.

Las relaciones con la comunidad educativa

Representan el quinto factor de esta problemática, siendo su causa fundamental: el desinterés de los padres de familia por participar en las actividades promovidas por los establecimientos educativos y de

SUBREGION NORTE



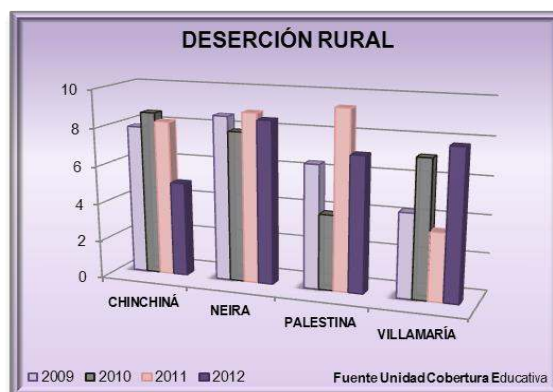
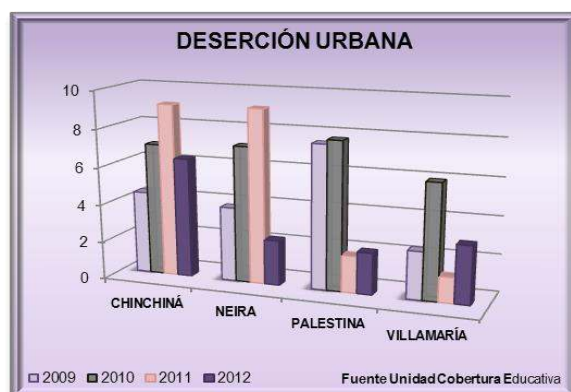
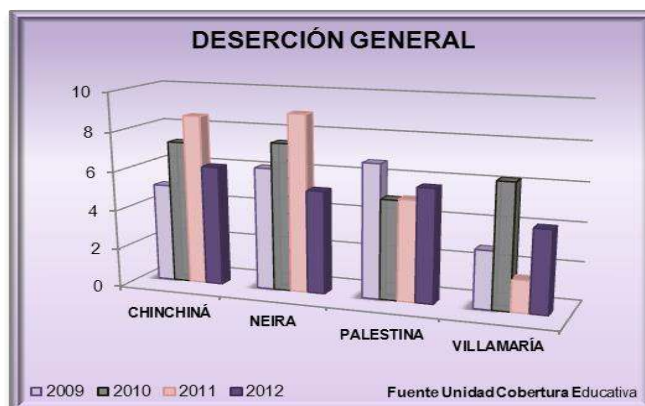
	% Deserción General				% Deserción Urbana				% Deserción Rural			
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
AGUADAS	5,35	3,31	8,15	6,78	4,61	1,97	9,94	7,70	6,17	4,83	6,07	5,76
ARANZAZU	7,07	7,90	5,22	5,14	7,81	7,44	5,16	4,54	5,34	8,94	5,33	6,47
PACORA	3,55	2,63	3,12	3,67	3,08	2,82	1,67	2,32	4,11	2,41	4,75	5,17
SALAMINA	3,64	5,36	3,86	4,29	3,56	6,38	3,10	3,79	3,79	3,54	5,28	5,26

Fuente Unidad Cobertura Educativa

En esta subregión, el municipio de Aguadas presentó decrecimiento en la tasa de deserción reportada para el 2012 con relación al 2011, registrando una tasa de 6.78 puntos porcentuales, después de un crecimiento significativo en el 2011; en este municipio contrario a los demás, es mayor la deserción en zona urbana, Pacora reportó la menor deserción de la subregión con 2.32

puntos, 0.65 puntos más con respecto al año anterior. Con relación a la zona urbana Aguadas registró la quinta mayor tasa de deserción (7.70%) en el departamento, mientras Pacora alcanzó la tercera más baja (2.32%).

SUBREGIÓN CENTRO SUR



MUNICIPIO	% Deserción General				% Deserción Urbana				% Deserción Rural			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
CHINCHINÁ	5,02	7,30	8,68	6,14	4,40	7,03	9,16	6,36	7,87	8,64	8,21	5,01
NEIRA	6,25	7,55	9,05	5,28	3,94	7,22	9,20	2,39	8,69	7,93	8,93	8,60
PALESTINA	6,84	5,10	5,16	5,81	7,61	7,84	1,95	2,20	6,53	3,99	9,43	7,14
VILLAMARÍA	2,97	6,37	1,65	4,23	2,53	6,09	1,35	3,07	4,45	7,24	3,59	7,88

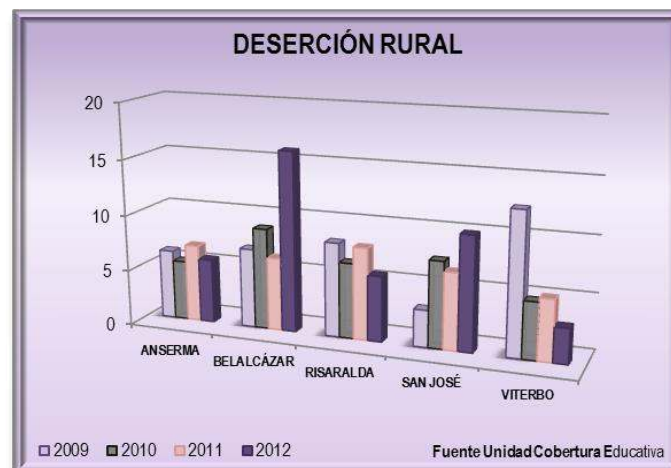
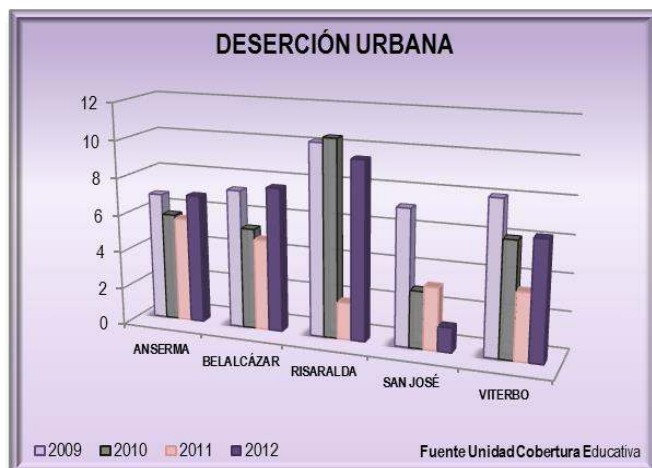
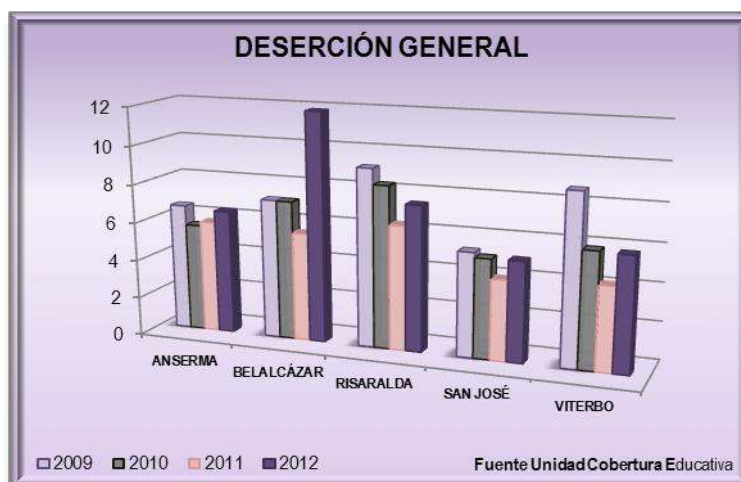
Fuente Unidad Cobertura Educativa

Se presentó una reducción en la tasa de deserción registrada en los municipios de Chinchiná y Neira con respecto al año 2011, la deserción rural en el municipio de Chinchiná fue inferior a la urbana.

La zona urbana en el municipio de Chinchiná registró la mayor deserción con 1.96 puntos y Villamaría en la zona rural con 3.43 puntos con respecto al año 2009, mientras Palestina reportó la segunda menor deserción del Departamento en la zona urbana.

Con respecto al 2011, Chinchiná reportó una disminución significativa en el área urbana con 3.20 puntos, caso contrario ocurrió en el área rural con el Municipio de Villamaría que obtuvo un incremento de 4.29.

SUBREGION OCCIDENTE BAJO

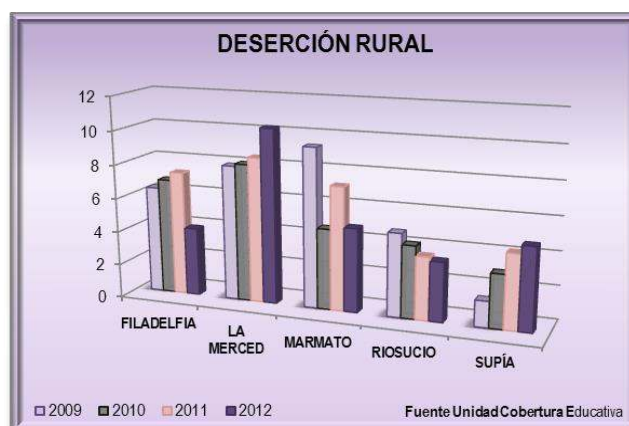
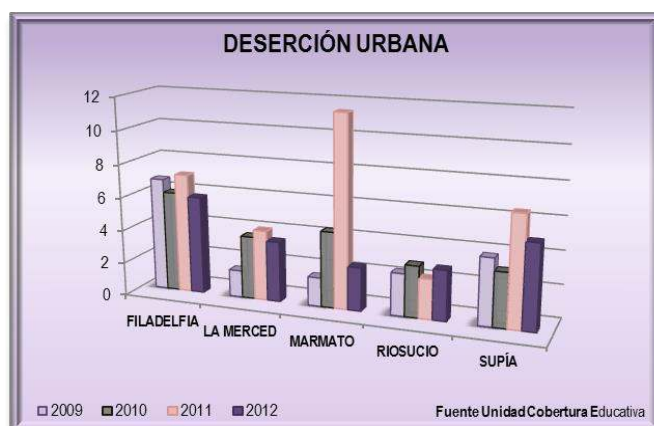


	% Deserción General				% Deserción Urbana				% Deserción Rural			
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
ANSERMA	6,63	5,62	5,85	6,49	6,87	5,80	5,63	6,95	6,23	5,36	6,94	5,76
BELALCÁZAR	7,28	7,27	5,65	11,94	7,44	5,43	4,90	7,74	7,12	9,07	6,53	16,13
RISARALDA	9,26	8,45	6,48	7,58	10,28	10,54	1,99	9,56	8,43	6,75	8,24	5,86
SAN JOSÉ	5,43	5,18	4,18	5,19	7,29	3,05	3,34	1,31	3,31	7,73	6,87	10,21
VITERBO	8,84	6,02	4,36	5,95	8,18	6,18	3,60	6,37	12,70	5,08	5,46	3,13

Fuente Unidad Cobertura Educativa

En los últimos cuatro años, los municipios de Risaralda, San José, Anserma y Viterbo presentan tendencia a la baja, contrario a Belalcázar donde reportó un aumento en la deserción con 4.66 puntos en el periodo analizado, siendo este municipio el que mayor deserción presentó para el 2012 con 11.94 puntos. El comportamiento por zonas, se identificó como Viterbo reportó la menor deserción en la zona rural del todo el departamento con 3.13 puntos y en la zona urbana San José con 1.31, ambos con tendencia decreciente en la zona respectiva.

SUBREGION OCCIDENTE ALTO



	% Deserción General				% Deserción Urbana				% Deserción Rural			
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
FILADELFIA	6,53	6,59	7,31	4,78	6,83	6,06	7,20	5,90	6,36	6,89	7,38	4,06
LA MERCED	5,99	6,81	7,23	8,42	1,62	3,79	4,23	3,64	8,02	8,17	8,60	10,35
MARMATO	7,10	4,74	8,06	4,30	1,74	4,57	11,51	2,61	9,45	4,78	7,32	4,97
RIOSUCIO	3,92	3,79	3,16	3,29	2,54	3,08	2,39	3,01	4,93	4,29	3,73	3,51
SUPÍA	3,03	3,23	5,75	5,02	4,01	3,27	6,65	5,10	1,54	3,17	4,40	4,89

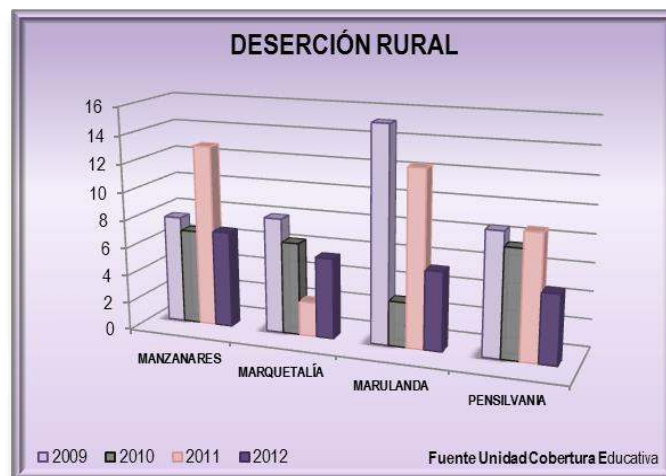
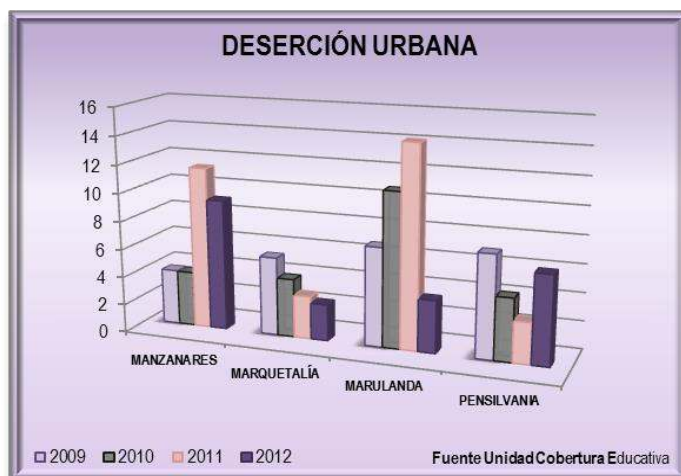
Fuente Unidad Cobertura Educativa

En esta subregión el municipio de La Merced registró una tendencia creciente en la deserción general con un aumento de 2.43 puntos en los últimos cuatro años, pasando a tener la cuarta mayor deserción en el departamento; mientras Riosucio para el 2012 la menor deserción en Caldas.

Con relación a las zonas, Marmato presentó tendencia en su comportamiento siendo decreciente (8.90 puntos) en la zona urbana y ubicándose con la sexta menor deserción (general, urbana y rural), y en la zona rural Filadelfia registro la mayor deserción con el 3.32 puntos.

SUBREGION ORIENTE CERCANO





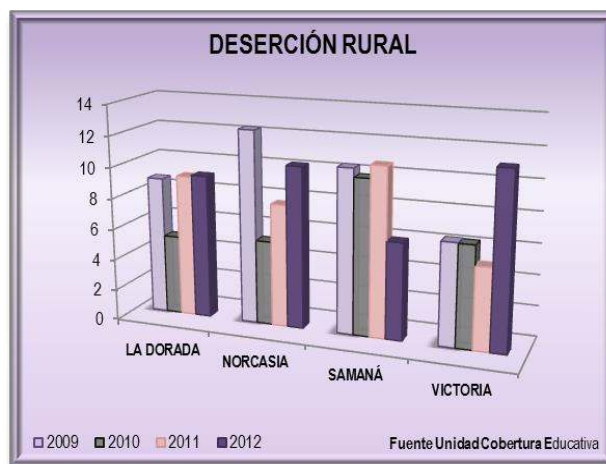
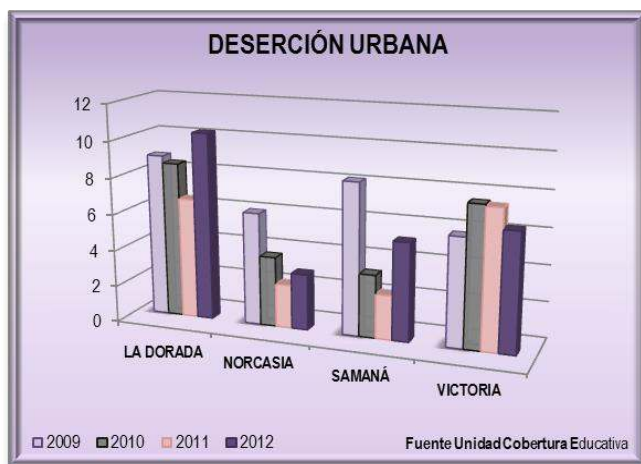
MUNICIPIO	% Deserción General				% Deserción Urbana				% Deserción Rural			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
MANZANARES	5,74	5,22	12,21	8,31	3,93	3,90	11,54	9,33	7,70	6,79	13,02	6,93
MARQUETALÍA	6,97	5,39	2,75	4,16	5,59	4,15	3,05	2,58	8,27	6,62	2,44	5,77
MARULANDA	11,49	6,23	13,29	4,64	7,04	10,96	14,29	3,72	15,38	3,21	12,59	5,65
PENSILVANIA	8,24	6,57	6,85	5,46	7,31	4,46	2,92	6,30	8,82	7,77	8,94	4,95

Fuente Unidad Cobertura Educativa

En el oriente cercano los municipios de Marquetalia, Marulanda y Pensilvania presentaron una disminución en su deserción con respecto al 2009. Por lo tanto en la zona urbana y rural el municipio de Marulanda demostró una tendencia decreciente de 10.57 puntos en el área urbana y 6.94 puntos en la rural con relación al 2011.

SUBREGION MAGDALENA CALDENSE



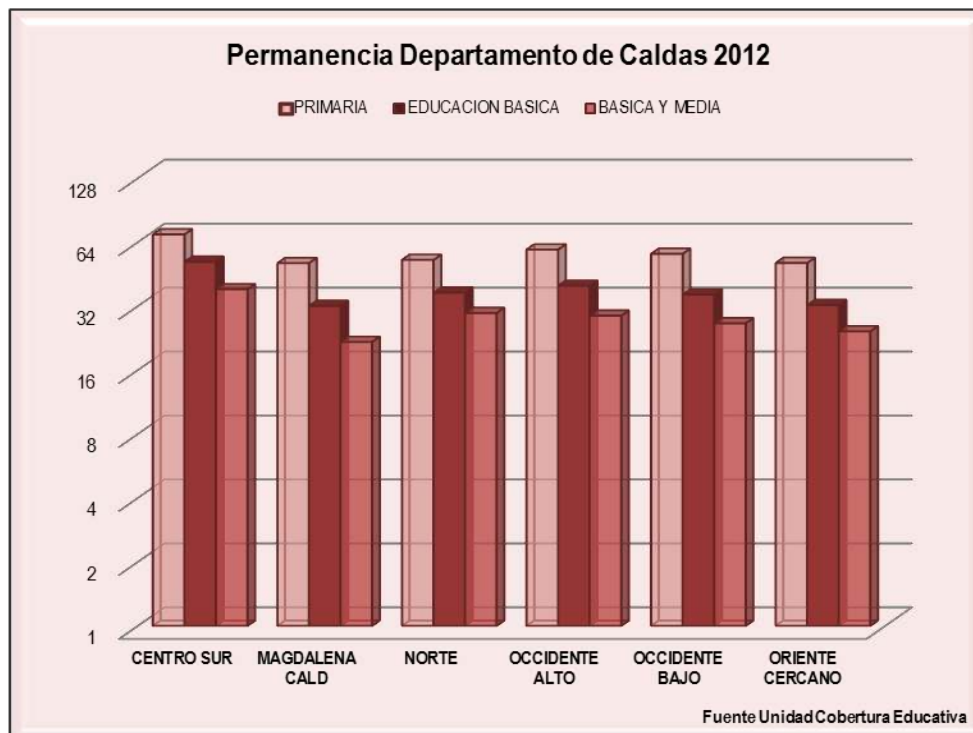


	% Deserción General				% Deserción Urbana				% Deserción Rural			
MUNICIPIO	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
LA DORADA	8,94	8,17	6,94	10,19	8,94	8,56	6,64	10,33	8,90	5,12	9,19	9,30
NORCASIA	8,14	4,24	3,67	4,80	6,19	3,85	2,39	3,07	12,48	5,43	7,89	10,41
SAMANÁ	10,08	8,48	8,84	6,03	8,33	3,45	2,43	5,38	10,58	10,03	10,87	6,24
VICTORIA	6,23	7,18	6,50	8,62	5,95	7,70	7,61	6,50	6,59	6,56	5,29	11,29

Fuente Unidad Cobertura Educativa

Norcasia con 10.41 puntos presenta la tercera más alta deserción del Departamento de Caldas en la zona rural, así mismo en la zona urbana con 10.33 puntos la Dorada la mayor. Con respecto al 2011, el Municipio de La Dorada registró la mayor deserción en esta subregión con 3.25 puntos.

PERMANENCIA



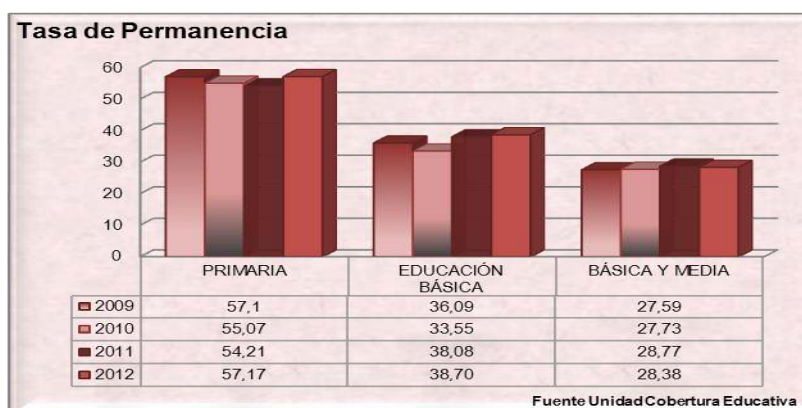
ZONA	PRIMARIA	EDUCACION BASICA	BASICA Y MEDIA
CENTRO SUR	69,54	51,71	38,39
MAGDALENA CALDENSE	50,95	32,07	21,68
NORTE	52,77	36,26	26,55
OCCIDENTE ALTO	59,01	39,88	29,69
OCCIDENTE BAJO	56,35	36,97	28,83
ORIENTE CERCANO	51,03	32,34	24,31

Fuente Unidad Cobertura Educativa

Con el propósito de lograr que el sistema educativo continúe y sostenga la tasa de permanencia deseada dentro del territorio caldense; se incluyen programas e iniciativas adelantadas por las entidades territoriales y los establecimientos educativos expresamente destinados a la permanencia de niños y jóvenes en el sistema escolar.

La zona Centro Sur registró para el 2012, la mayor tasa de permanencia en todos los niveles educativos concluyendo que por cada 100 estudiantes que ingresaron al sistema educativo, 69 fueron matriculados en el grado quinto, 51 lograron llegar a noveno y solo 38 se matricularon en grado once. Ocurriendo todo lo contrario en el Magdalena Caldense; dado que presentó la menor tasa de permanencia para este mismo año.

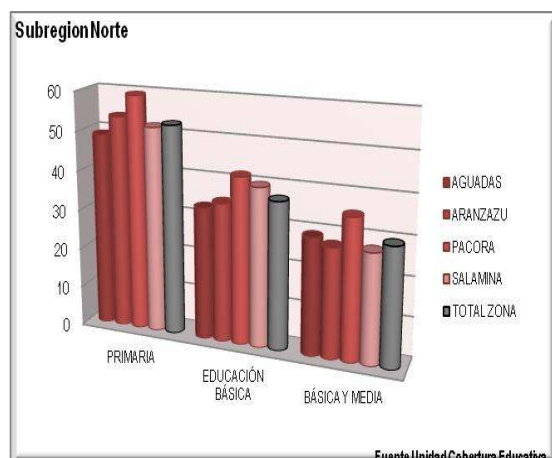
Para este año, la tasa departamental de permanencia fue del 28.38%, quedando por encima de esta todas las subregiones en los niveles de primaria y secundaria; por el contrario las subregiones Norte, Oriente Cercano y el Magdalena Caldenses registraron una tasa de permanencia menor a la departamental en la básica y media.



La Permanencia educativa en el Departamento de Caldas presentó un leve decrecimiento en el 2012 con respecto al año anterior, en los niveles educativos de primaria y secundaria; mientras la proporción de estudiantes que lograron ingresar al grado once en el periodo de tiempo esperado se mantiene constante, registrando en el 2012 un porcentaje de 28.38%. Lo anterior permite concluir que por cada 100 estudiantes que ingresaron al sistema educativo en Caldas, 57 fueron matriculados en grado quinto, 38 lograron llegar a noveno y solo 28 se matricularon en grado once.

El departamento a medida que aumenta el nivel educativo, disminuye la permanencia registrando para básica y media (grado once) el 28.38%. La mayor permanencia se encontró en primaria donde la tasa reportada fue de 57.17, mientras en básica (grado noveno) fue de 38.70.

SUBREGION NORTE



TASA DE PERMANENCIA

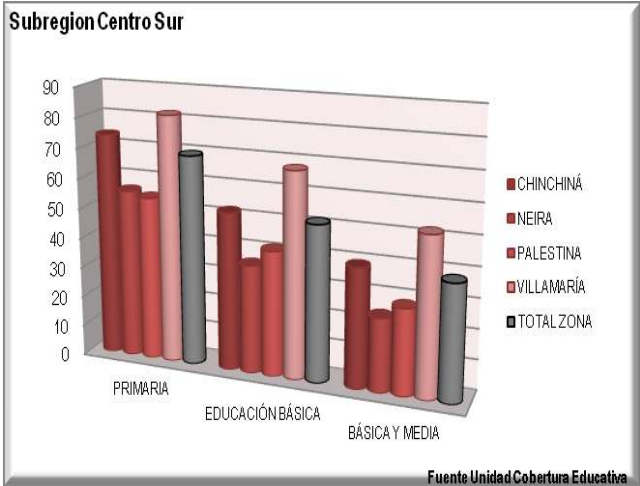
MUNICIPIOS	PRIMARIA	EDUCACIÓN BÁSICA	BÁSICA Y MEDIA
AGUADAS	48,92	33,15	29,27
ARANZAZU	53,78	34,89	27,52
PACORA	59,38	41,89	35,34
SALAMINA	51,88	39,86	27,54
TOTAL ZONA	52,77	36,97	29,69

Fuente Unidad Cobertura Educativa

El municipio de Pacora registró la mayor tasa de permanencia en primaria 59.38% de los estudiantes que ingresaron al grado quinto, el 41.89% a noveno y el 35.54% se registraron en el grado once. Este municipio a nivel departamental presenta la tercera mayor tasa de permanencia en básica y media.

Esta subregión superó la tasa de permanencia departamental (28.38%) en todos los niveles educativos.

SUBREGION CENTRO SUR



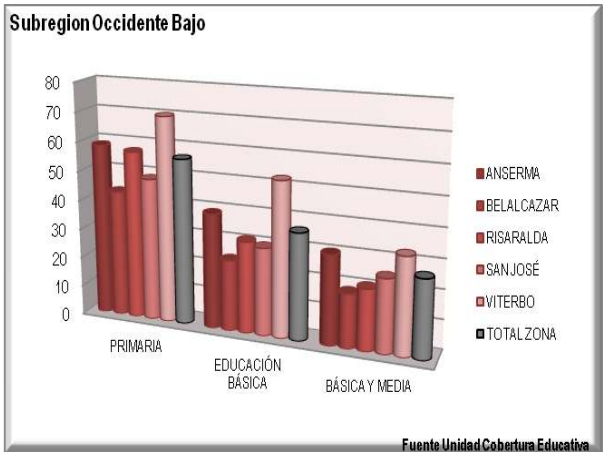
TASA DE PERMANENCIA

MUNICIPIOS	PRIMARIA	EDUCACIÓN BÁSICA	BÁSICA Y MEDIA
CHINCHINÁ	74,02	52,28	39,56
NEIRA	56,05	35,87	24,33
PALESTINA	54,36	41,42	28,49
VILLAMARÍA	82,01	67,95	52,44
TOTAL ZONA	69,54	51,71	38,39

Fuente Unidad Cobertura Educativa

Esta subregión registró en todos los niveles educativos, la mayor tasa de permanencia; debido a que Villamaría y Chinchiná forman parte de la zona metropolitana del departamento situando la mayor proporción de la población en zona urbana permitiéndoles un acceso más fácil al sistema educativo. Villamaría es el municipio de Caldas con mayor permanencia logrando que de cada 100 estudiantes que ingresaron al grado primero, 82 de ellos lograron llegar al grado quinto, 67 se matricularon en noveno y 52 llegaron a once; seguido de Chinchiná donde la permanencia registrada fue de 74 en primaria, 52 en básica y 39 en media. En comparación con la tasa departamental de permanencia Neira no superó la tasa de referencia en la media.

PERMANENCIA SUBREGION OCCIDENTE BAJO



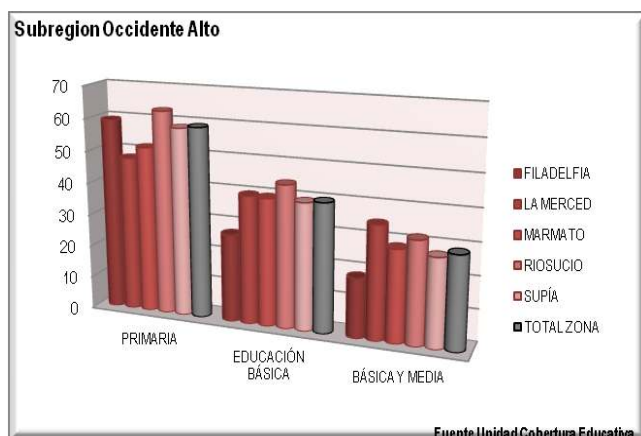
TASA DE PERMANENCIA

MUNICIPIOS	PRIMARIA	EDUCACIÓN BÁSICA	BÁSICA Y MEDIA
ANSERMA	58,61	39,09	30,42
BELALCAZAR	43,14	24,08	18,39
RISARALDA	57,25	31,18	20,78
SAN JOSÉ	48,53	29,78	25,00
VITERBO	70,02	52,62	32,91
TOTAL ZONA	56,35	36,26	26,55

Fuente Unidad Cobertura Educativa

En el occidente bajo la permanencia registrada fue inferior a la departamental, en la media; el municipio de Belalcázar reportó la menor permanencia educativa en todos los niveles y una de las menores en el departamento, donde por cada 100 estudiantes que ingresaron al grado primero solo 18 fueron matriculados en once. A su vez Viterbo y Anserma registraron una permanencia que superó la tasa departamental, logrando que el 32.91% y 30.42% de los estudiantes respectivamente ingresaran al grado once en el tiempo esperado.

PERMANENCIA SUBREGION OCCIDENTE ALTO



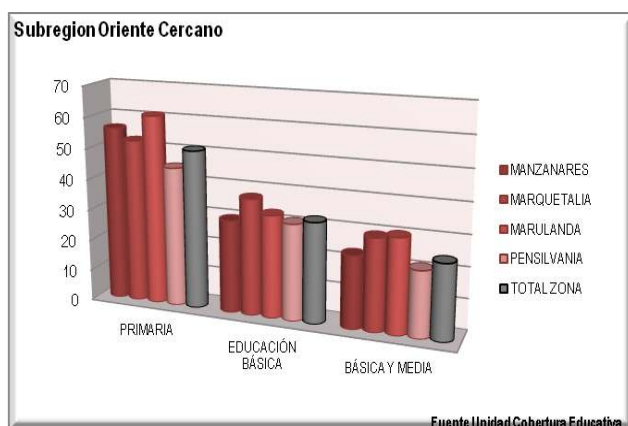
TASA DE PERMANENCIA

MUNICIPIOS	PRIMARIA	EDUCACIÓN BÁSICA	BÁSICA Y MEDIA
FILADELFIA	59,40	27,21	18,36
LA MERCED	47,95	39,73	34,93
MARMATO	51,61	39,52	28,49
RIOSUCIO	63,13	44,11	31,76
SUPÍA	58,41	39,33	27,37
TOTAL ZONA	59,01	39,88	28,83

Fuente Unidad Cobertura Educativa

En esta subregión el Municipio de Riosucio registró la cuarta mayor tasa de permanencia 63.13% en la primaria y básica, mientras en la básica media la mayor permanencia la registró el Municipio de La Merced, donde de cada 100 estudiantes que ingresaron al sistema educativo 34.93 lograron matricularse en grado once.

PERMANENCIA SUBREGION ORIENTE CERCAÑO



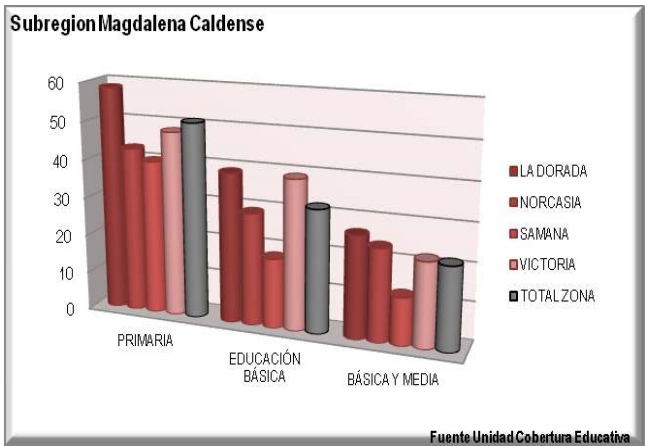
TASA DE PERMANENCIA

MUNICIPIOS	PRIMARIA	EDUCACIÓN BÁSICA	BÁSICA Y MEDIA
MANZANARES	56,26	29,94	23,35
MARQUETALIA	52,69	37,54	29,63
MARULANDA	61,02	33,05	30,51
PENSILVANIA	45,04	31,09	21,27
TOTAL ZONA	51,03	32,34	24,31

Fuente Unidad Cobertura Educativa

En el Oriente cercano se registró la segunda menor tasa de permanencia en la educación básica con un 32.34%, en esta subregión solo los municipios de Manzanares y Pensilvania estuvieron por debajo de la tasa departamental en el nivel educativo de la media. Así mismo, Pensilvania reportó la menor permanencia en la zona y una de las bajas en el departamento en el nivel de media, con solo el 21.27% de sus estudiantes consiguiendo ingresar al grado once para culminar su bachillerato.

PERMANENCIA SUBREGION MAGDALENA CALDENSE



TASA DE PERMANENCIA			
MUNICIPIOS	PRIMARIA	EDUCACIÓN BÁSICA	BÁSICA Y MEDIA
LA DORADA	58,51	39,01	26,56
NORCASIA	43,08	29,23	24,00
SAMANA	40,15	18,14	12,39
VICTORIA	48,20	39,07	22,08
TOTAL ZONA	50,95	32,07	21,68

Fuente: Unidad Cobertura Educativa

El Magdalena Caldense es la subregión con menor permanencia en primaria y media, en ésta zona del departamento se encuentran La Dorada y Victoria que fueron los municipios con mayor deserción en el 2012 lo cual genera que esta zona presente la menor permanencia en todo el departamento, donde de cada 100 estudiantes que ingresaron al sistema educativo solo 21 lograron matricularse en grado once para terminar su bachillerato en el tiempo estipulado. Esta subregión, logró superar la tasa de permanencia departamental tan solo en los niveles de primaria y secundaria.

PRUEBAS SABER 11° 2012

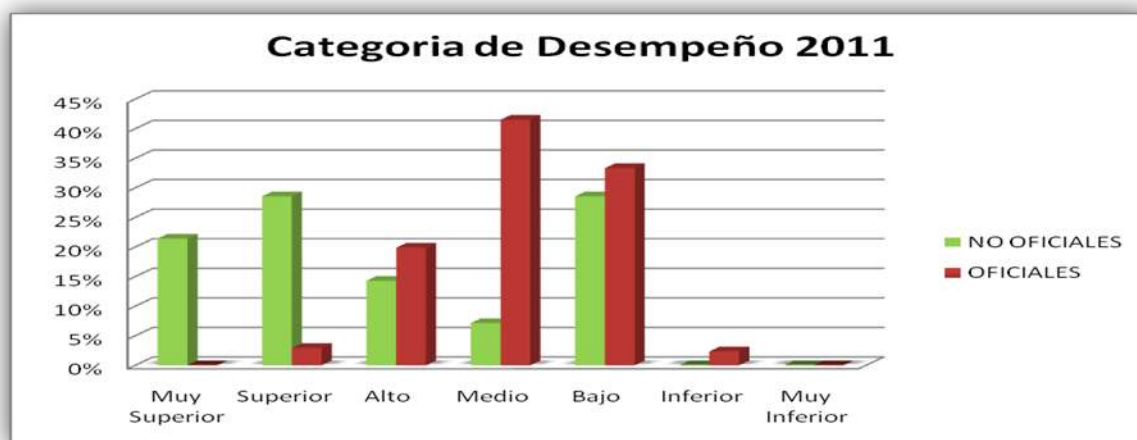
CATEGORÍAS DE DESEMPEÑO DE LAS INSTITUCIONES OFICIALES Y NO OFICIALES DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS.

La siguiente tabla, corresponde a la variable Categorías de Desempeño de las instituciones oficiales y no oficiales del departamento de Caldas, en el período 2009 – 2012.

	2009		2010		2011		2012	
CATEGORÍAS	No Oficiales	Oficiales	No Oficiales	Oficiales	No Oficiales	Oficiales	No Oficiales	Oficiales
Muy superior	1	0	2	1	3	0	2	0
Superior	4	3	3	5	4	5	5	5
Alto	2	12	3	15	2	34	4	32
Medio	1	42	0	51	1	71	1	72
Bajo	2	73	3	66	4	57	6	55
Inferior	3	15	4	21	0	4	0	9
Muy inferior	0	1	0	0	0	0	0	0
	13	146	15	159	14	171	18	173

Fuente Unidad Calidad Educativa

En los municipios no certificados de Caldas se presentaron las pruebas ICFES del año 2012 en 191 jornadas de las diferentes instituciones educativas, de ellas 173 son de carácter oficial, lo que representa el 91% del total y 18 no oficiales, con el 9%. Se observa como aumentó el número de



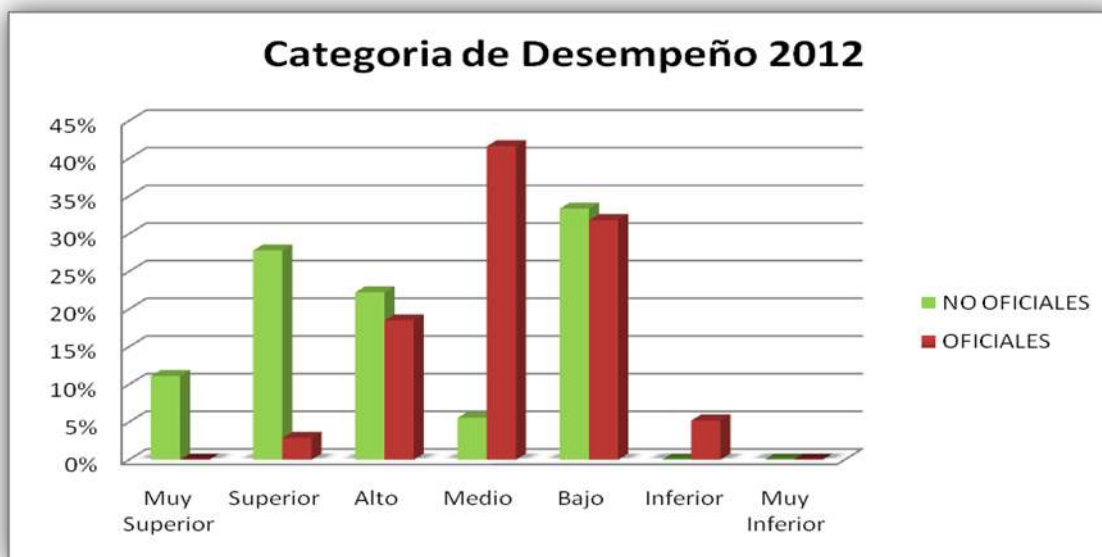
jornadas que presentaron la prueba con respecto al 2011.

Es de resaltar que para este año ninguna institución se ubicó en la categoría de desempeño muy inferior. Los gráficos que se presentan a continuación, permiten analizar el comportamiento de las instituciones oficiales y no oficiales, respecto a la variable; Categorías de Desempeño:

2011	Muy Superior	Superior	Alto	Medio	Bajo	Inferior	Muy Inferior
NO OFICIALES	21,4%	28,6%	14,3%	7,1%	28,6%	0,0%	0,0%
OFICIALES	0,0%	2,9%	19,9%	41,5%	33,3%	2,3%	0,0%

Fuente Unidad Calidad Educativa

Para el año 2011, los porcentajes más altos por categorías en los Establecimientos Educativos oficiales categorías se situaban en los niveles medio (41.5%) y bajo (33.3%). Mientras en los establecimientos no oficiales, la mayor proporción de establecimientos se ubican en el Superior (28.6%) y bajo (28.6%)

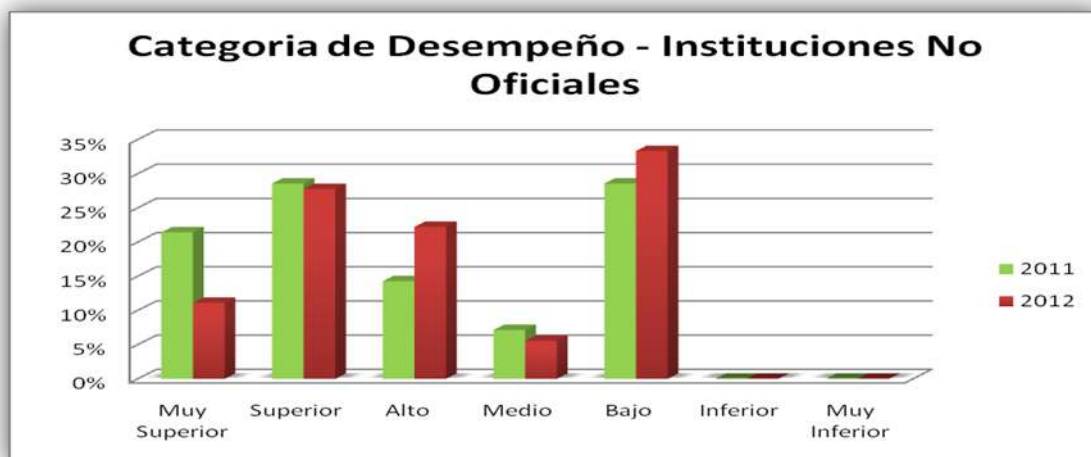


FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

2012	Muy Superior	Superior	Alto	Medio	Bajo	Inferior	Muy Inferior
NO OFICIALES	11,1%	27,8%	22,2%	5,6%	33,3%	0,0%	0,0%
OFICIALES	0,0%	2,9%	18,5%	41,6%	31,8%	5,2%	0,0%

Fuente Unidad Calidad Educativa

Se puede observar como para el 2012 en los Establecimientos de Educación oficiales, los porcentajes más altos por categorías se situaban en los niveles medio (41.6%) y bajo (31.8%). Mientras en los establecimientos no oficiales, la mayor proporción de establecimientos se ubican en el Superior (27.8%) y bajo (33.3%).



FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

No Oficiales	Muy Superior	Superior	Alto	Medio	Bajo	Inferior	Muy Inferior
2011	21,4%	28,6%	14,3%	7,1%	28,6%	0,0%	0,0%
2012	11,1%	27,8%	22,2%	5,6%	33,3%	0,0%	0,0%

Fuente Unidad Calidad Educativa

En los Establecimientos Educativos no oficiales, disminuyeron los resultados en las categorías Muy Superior (10.3%), Superior (0.8%) y Medio (1.6%); y presentaron aumentos en la categoría Alto (7.9%) y Bajo (4.8%)



FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

Oficiales	Muy Superior	Superior	Alto	Medio	Bajo	Inferior	Muy Inferior
2011	0,0%	2,9%	19,9%	41,5%	33,3%	2,3%	0,0%
2012	0,0%	2,9%	18,5%	41,6%	31,8%	5,2%	0,0%

Fuente Unidad Calidad Educativa

Para el 2012 se observa una mejoría en los establecimientos educativos oficiales en Caldas, registrando disminución la proporción en las categorías Alto (1.4%) y Bajo (1.5%). Y aumentando Medio (0.1%) e Inferior (2.9%).

CATEGORIAS	OFICIALES											NO OFICIALES												
	AÑO ANTERIOR						AÑO ACTUAL						AÑO ANTERIOR						AÑO ACTUAL					
	NRO.	%	JORNADA				NRO.	%	JORNADA				NRO.	%	JORNADA				NRO.	%	JORNADA			
			U	M	T	N /SD			U	M	T	N /SD			U	M	T	N /SD			U	M	T	N /SD
MUY SUPERIOR	0	0%	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	3	18%	2	1	0	0	2	11%	1	1	0	0
SUPERIOR	5	3%	2	3	0	0	5	3%	5	0	0	0	4	24%	4	0	0	0	5	28%	5	0	0	0
ALTO	33	20%	11	21	1	0	32	18%	14	17	1	0	3	18%	0	3	0	0	4	22%	1	3	0	0
MEDIO	71	42%	41	26	2	2	72	42%	39	28	3	2	1	6%	0	0	1	0	1	6%	0	0	0	1
BAJO	55	33%	21	10	3	21	55	32%	20	10	1	24	6	35%	1	2	1	2	6	33%	0	2	1	3
INFERIOR	4	2%	1	0	0	3	9	5%	3	0	1	5	0	0%	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0
	168						173						17						18					
Fuente Unidad Calidad Educativa																								

Se observa como para el 2012, hubo un aumento en las jornadas que se registraron en el ICFES, 5 oficiales y 1 no oficial, con relación al año anterior (2011). Lo más relevante para el periodo analizado es el aumento en el nivel de categorización inferior para las jornadas oficiales, pasando de un 2% (4J) a un 5%(9 J) para el año 2012. En las otras categorías no hubo una variación significativa, manteniendo el desempeño que había obtenido en 2011.



VARIACIÓN POR CATEGORÍA 2011-2012

Diferencia 2011 - 2012	Muy Superior	Superior	Alto	Medio	Bajo	Inferior	Muy Inferior
NO OFICIALES	-10,3%	-0,8%	7,9%	-1,6%	4,8%	0,0%	0,0%
OFICIALES	0,0%	0,0%	-1,4%	0,1%	-1,5%	2,9%	0,0%
Fuente Unidad Calidad Educativa							

FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

CATEGORÍAS DE DESEMPEÑO POR SUBREGIÓN 2009 – 2012

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS POR CATEGORIA Y PORCENTAJE								
CATEGORIAS	2009	%	2010	%	2011	%	2012	%
Muy Superior	1	0,6%	3	1,7%	3	1,6%	2	1,0%
Superior	7	4,4%	8	4,6%	9	4,9%	10	5,2%
Alto	14	8,8%	18	10,3%	36	19,5%	36	18,8%
Medio	43	27,0%	51	29,3%	72	38,9%	73	38,2%
Bajo	75	47,2%	69	39,7%	61	33,0%	61	31,9%
Inferior	18	11,3%	25	14,4%	4	2,2%	9	4,7%
Muy inferior	1	0,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	159	100%	174	100%	185	100%	191	100%
Fuente Unidad Calidad Educativa								

SUBREGIÓN NORTE



NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS POR CATEGORIA Y PORCENTAJE								
ZONA NORTE								
CATEGORIAS	2009	%	2010	%	2011	%	2012	%
Muy Superior	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Superior	1	3,3%	2	6,7%	2	6,7%	1	3,3%
Alto	2	6,7%	6	20,0%	7	23,3%	6	20,0%
Medio	13	43,3%	9	30,0%	13	43,3%	14	46,7%
Bajo	12	40,0%	10	33,3%	8	26,7%	7	23,3%
Inferior	2	6,7%	3	10,0%	0	0,0%	2	6,7%
Muy inferior	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Fuente Unidad Calidad Educativa

NORTE	RURAL	URBANO	TOTAL
N° ESTABLECIMIENTOS	22	11	33
% ESTABLECIMIENTOS	67%	33%	100%
Fuente Unidad Calidad Educativa			

Se observa como para el 2012 esta subregión presentó una caída, aumentó la proporción agrupada en el nivel inferior y hubo una disminución mínima en el nivel superior y alto.

En Aguadas se encuentra el Liceo Claudina Múnera, el cual se ubicó en la categoría Superior de desempeño. Colegio De La Presentación de Salamina se fusionó con el Colegio Pio XII, el cual se encuentra en la categoría de desempeño Alto.

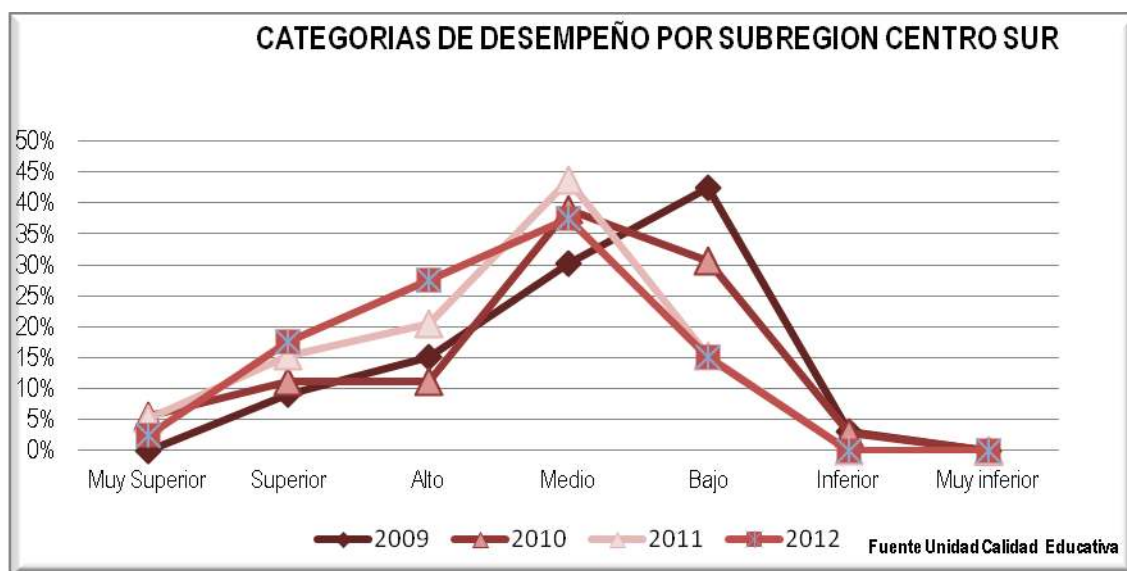
Para los Establecimientos Educativos Colegio de Bachillerato Nocturno Jorge Vélez Calle y la Institución Educativa San Félix en la jornada sabatina, los resultados no fueron muy alentadores, ya que pasaron de un nivel Bajo a un nivel Inferior bajando sus resultados una categoría.

ZONA NORTE						
ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO		CARACTERISTICA		JORNADA	CATEGORIZACION	
		OFICIAL	NO OFICIAL		2011	2012
AGUADAS	ESCUELA NORMAL SUPERIOR CLAUDINA MUNERA	X		MAÑANA	SUPERIOR	ALTO
	ESCUELA NORMAL SUPERIOR CLAUDINA MUNERA	X		NOCHE	BAJO	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA ENCIMADAS	X		SABATINA	X	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA ENCIMADAS	X		COMPLETA	ALTO	BAJO
	COLEGIO ROBERTO PELAEZ	X		NOCHE	TARDE (ALTO)	BAJO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO SAN ANTONIO DE ARMA	X		COMPLETA	BAJO	BAJO
	LICEO CLAUDINA MUNERA	X		MAÑANA	SUPERIOR	SUPERIOR
	CONCENTRACION DE DESARROLLO RURAL	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA LA MERMITA	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO OFICIAL MARINO GOMEZ ESTRADA	X		MAÑANA	ALTO	ALTO
	COLEGIO ROBERTO PELAEZ	X		TARDE	ALTO	ALTO
PACORA	INSTITUCION EDUCATIVA ELIAS MEJIA ANGEL	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO MARCO FIDEL SUAREZ	X		MAÑANA	ALTO	ALTO

	COLEGIO AGROPECUARIO LAS COLES	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	NORMAL SUPERIOR SAN JOSE	X		MAÑANA	BAJO	MEDIO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO MARISCAL ROBLEDO DE SAN BARTOLOME	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO FRANCISCO JOSE DE CALDAS	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
SALAMINA	INSTITUCION EDUCATIVA SAN FELIX	X		SABATINA	BAJO	INFERIOR
	COLEGIO DE BACHILLERATO NOCTURNO JORGE VELEZ CALLE	X		NOCHE	BAJO	INFERIOR
	INSTITUTO NACIONAL SALAMINA	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO LUIS FELIPE GUTIERREZ LOAIZA	X		COMPLETA	BAJO	MEDIO
	ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARIA ESCOLASTICA	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUTO SAN FELIX	X		COMPLETA	MEDIO	ALTO
	COLEGIO OFICIAL SARA OSPINA GRISALES	X		COMPLETA	ALTO	MEDIO
	COLEGIO PIO XII	X		COMPLETA	ALTO	ALTO
ARANZAZU	INSTITUTO AGROPECUARIO ALEGRIAS	X		COMPLETA	MEDIO	BAJO
	COLEGIO PIO XI	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	CENTRO EDUCATIVO JUAN CRISOSTOMO OSORIO	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO CORAZON	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCION ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO CORAZON	X		SABATINA	BAJO	BAJO

Fuente Unidad Calidad Educativa

SUBREGIÓN CENTRO SUR



NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS POR CATEGORIA Y PORCENTAJE								
ZONA CENTRO SUR								
CATEGORIAS	2009	%	2010	%	2011	%	2012	%
Muy Superior	0	0,0%	2	5,6%	2	5,1%	1	2,5%
Superior	3	9,1%	4	11,1%	6	15,4%	7	17,5%
Alto	5	15,2%	4	11,1%	8	20,5%	11	27,5%
Medio	10	30,3%	14	38,9%	17	43,6%	15	37,5%
Bajo	14	42,4%	11	30,6%	6	15,4%	6	15,0%
Inferior	1	3,0%	1	2,8%	0	0,0%	0	0,0%
Muy inferior	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	33	100%	36	100%	39	100%	40	100%

Fuente Unidad Calidad Educativa

CENTRO SUR	RURAL	URBANO	TOTAL
N° ESTABLECIMIENTOS	17	12	29
% ESTABLECIMIENTOS	59%	41%	100%
Fuente Unidad Calidad Educativa			

En la región centro sur se observa un mejor comportamiento en el 2012, con una mayor concentración de Establecimientos Educativos ubicados en las categorías Medio (37.5%); En la categoría Muy Superior se ubicó el Colegio Anglo Hispano de Villamaría.

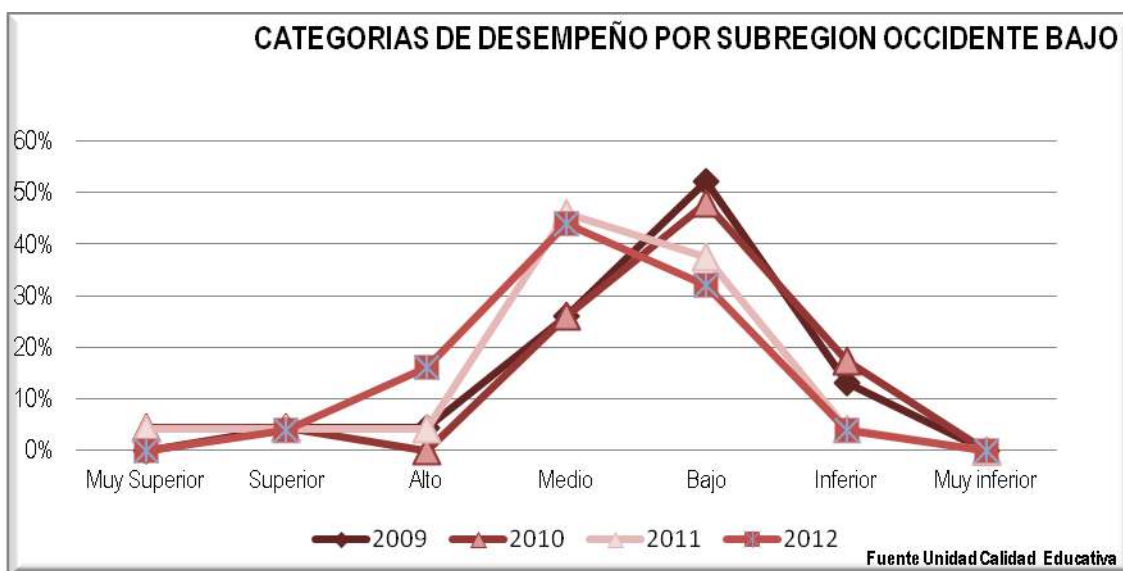
En la categoría Superior se ubicaron siete instituciones, una más con respecto al año anterior.

En esta región aumentó la proporción de Establecimientos Educativos situados en la categoría de desempeño Superior y Alto y disminuyó la categoría Medio.

ZONA CENTRO-SUR						
ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO		CARACTERISTICA		JORNADA	CATEGORIZACION	
		OFICIAL	NO OFICIAL		2011	2012
NEIRA	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	X		MAÑANA	SUPERIOR	SUPERIOR
	COLEGIO OFICIAL MIXTO AGUACATAL	X		MAÑANA	ALTO	SUPERIOR
	COLEGIO LLANOGRANDE	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA SAN LUIS	X		MAÑANA	MEDIO	BAJO
	INSTITUTO NEIRA	X		COMPLETA	MEDIO	ALTO
	COLEGIO DEL HOGAR JUVENIL CAMPESINO DE NEIRA	X		MAÑANA	ALTO	ALTO
VILLAMARIA	COLEGIO VILLA DEL ROSARIO		X	COMPLETA	SUPERIOR	SUPERIOR
	COLEGIO GERARDO ARIAS RAMIREZ	X		MAÑANA	SUPERIOR	SUPERIOR
	COLEGIO SAN GABRIEL		X	COMPLETA	SUPERIOR	SUPERIOR
	COLEGIO ANGLO HISPANO		X	COMPLETA	MUY SUPERIOR	MUY SUPERIOR
	COLEGIO GERARDO ARIAS RAMIREZ	X		TARDE	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO PIO XII	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO GERARDO ARIAS RAMIREZ	X		NOCHE	BAJO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA VILLAMARIA	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO

	INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA PARTIDAS	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO AGROPECUARIO FORTUNATO GAVIRIA BOTERO	X		MAÑANA	BAJO	BAJO
	LICEO ANGLO FRANCES		X	MAÑANA	ALTO	ALTO
	CENTRO EDUCATIVO SAN PEDRO CLAVER	X		COMPLETA	ALTO	ALTO
	GIMNASIO NUEVA FRONTERA		X	COMPLETA	X	ALTO
	COLEGIO SANTA LUISA DE MARILLAC	X		MAÑANA	ALTO	ALTO
	COLEGIO COLOMBIA	X		COMPLETA	MEDIO	ALTO
PALESTINA	COLEGIO DE LA SAGRADA FAMILIA	X		COMPLETA	BAJO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA MONSEÑOR ALFONSO DE LOS RIOS	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO JOSE MARIA CARBONELL	X		MAÑANA	ALTO	MEDIO
	COLEGIO LOS LIBERTADORES	X		SABATINA	X	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA LA SAGRADA FAMILIA	X		SABATINA	MEDIO	BAJO
	INSTITUTO DOCENTE SANTAGUEDA	X		COMPLETA	MEDIO	ALTO
CHINCHINA	CENTRO EDUCATIVO MENFIS		X	COMPLETA	SUPERIOR	SUPERIOR
	COLEGIO LOS ANDES		X	COMPLETA	SUPERIOR	SUPERIOR
	COLEGIO BARTOLOME MITRE	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE PAULA	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCIÓN EDUCATIVA NARANJAL	X		MAÑANA	BAJO	MEDIO
	COLEGIO CEVAL		X	SABATINA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO LATINOAMERICANO DE OCCIDENTE		X	MAÑANA	BAJO	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE PAULA	X		NOCHE	BAJO	BAJO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO EL TREBOL	X		MAÑANA	MEDIO	ALTO
	INSTITUCION EDUCATIVA SANTA TERESITA	X		COMPLETA U ORDINARIA	ALTO	ALTO

SUBREGIÓN OCCIDENTE BAJO



NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS POR CATEGORIA Y PORCENTAJE

ZONA OCCIDENTE BAJO

CATEGORIAS	2009	%	2010	%	2011	%	2012	%
Muy Superior	0	0,0%	1	4,3%	1	4,2%	0	0,0%
Superior	1	4,3%	1	4,3%	1	4,2%	1	4,0%
Alto	1	4,3%	0	0,0%	1	4,2%	4	16,0%
Medio	6	26,1%	6	26,1%	11	45,8%	11	44,0%
Bajo	12	52,2%	11	47,8%	9	37,5%	8	32,0%
Inferior	3	13,0%	4	17,4%	1	4,2%	1	4,0%
Muy inferior	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	23	100%	23	100%	24	100%	25	100%

Fuente Unidad Calidad Educativa

OCCIDENTE BAJO	RURAL	URBANO	TOTAL
N° ESTABLECIMIENTOS	15	8	23
% ESTABLECIMIENTOS	65%	35%	100%

Fuente Unidad Calidad Educativa

En esta región el comportamiento en la clasificación de desempeño de las instituciones educativas es similar al año anterior en los niveles Superior y Medio.

El Instituto Técnico de Capacitación en Sistemas (No Oficial) de Anserma pasó de la categoría Muy Superior a Superior y el Colegio María Inmaculada paso de la categoría Superior a Alto presentando ambos una caída en los resultados.

En la categoría Inferior se ubica por octavo año consecutivo el Colegio Félix Gonzáles Vélez jornada Nocturna de Viterbo siendo uno de establecimientos con menor rendimiento en el departamento.

La Mayor proporción de Establecimientos educativos de esta región se sitúa en el nivel medio con el 44%

En la categoría de desempeño Alto hubo un significativo aumento del 11.8% en los resultados. Pero en general el comportamiento fue muy similar al año anterior (2011).

ZONA OCCIDENTE BAJO						
ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO		CARACTERISTICA		JORNADA	CATEGORIZACION	
		OFICIAL	NO OFICIAL		2011	2012
SAN JOSE	COLEGIO SANTA TERESITA	X		NOCHE	BAJO	BAJO
	CENTRO EDUCATIVO LA LIBERTAD	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO SANTA TERESITA	X		COMPLETA	MEDIO	ALTO
ANSERMA	INSTITUCION EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR REBECA SIERRA CARDONA	X		SABATINA	MEDIO (COMPLE)	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA JERONIMO DE TEJELO	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	LICEO NOCTURNO ANSERMA	X		NOCHE	BAJO	BAJO
	ESCUELA NORMAL SUPERIOR REBECA SIERRA CARDONA	X		COMPLETA U ORDINARIA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA AURELIANO FLOREZ CARDONA	X		MAÑANA	ALTO	ALTO
	COLEGIO DE OCCIDENTE	X		MAÑANA	MEDIO	ALTO
	INSTITUTO AGRICOLA EL HORRO	X		MAÑANA	BAJO	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA GOMEZ FERNANDEZ	X		COMPLETA	MEDIO	BAJO
	INSTITUTO TECNICO DE CAPACITACION EN SISTEMAS		X	COMPLETA	MUY SUPERIOR	SUPERIOR

	INSTITUCION EDUCATIVA JUAN XXIII	X		COMPLETA	BAJO	MEDIO
VITERBO	NUCLEO ESCOLAR RURAL EL SOCORRO	X		COMPLETA	BAJO	MEDIO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO NAZARIO RESTREPO	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO FELIX GONZALEZ VELEZ	X		NOCHE	INFERIOR	INFERIOR
	COLEGIO LA MILAGROSA	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
RISARALDA				COMPLETA U ORDINARIA	SUPERIOR	ALTO
	COLEGIO MARIA INMACULADA	X				
	INSTITUCION EDUCATIVA QUIEBRA DE SANTA BARBARA	X		COMPLETA	BAJO	MEDIO
	COLEGIO MARIA INMACULADA	X		NOCHE	BAJO	BAJO
	CENTRO EDUCATIVO FRANCISCO JOSE DE CALDAS	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
BELALCAZAR	COLEGIO OFICIAL INTEGRADO CRISTO REY	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUTO NOCTURNO BELALCAZAR	X		NOCHE	BAJO	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA SAN ISIDRO	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA EL MADROÑO	X		MAÑANA	BAJO	BAJO

Fuente Unidad Calidad Educativa

SUBREGIÓN OCCIDENTE ALTO



NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS POR CATEGORIA Y PORCENTAJE								
ZONA OCCIDENTE ALTO								
CATEGORIAS	2009	%	2010	%	2011	%	2012	%
Muy Superior	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Superior	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Alto	2	6,9%	4	12,1%	7	20,6%	4	11,8%
Medio	6	20,7%	5	15,2%	9	26,5%	9	26,5%
Bajo	16	55,2%	16	48,5%	16	47,1%	17	50,0%
Inferior	4	13,8%	8	24,2%	2	5,9%	4	11,8%
Muy inferior	1	3,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	29	100%	33	100%	34	100%	34	100%
Fuente Unidad Calidad Educativa								

OCCIDENTE ALTO	RURAL	URBANO	TOTAL
N° ESTABLECIMIENTOS	28	8	36
% ESTABLECIMIENTOS	78%	22%	100%
Fuente Unidad Calidad Educativa			

En la región de Occidente Alto se presentó un bajo rendimiento, con un porcentaje del 61.8% en las categorías Bajo e Inferior, mayor al año anterior que fue de 53%.

En la categoría Alta también se presentó una disminución significativa de un 9% con relación al año anterior.

Los Establecimientos Educativos que se ubicaron en el 2012 en la categoría Inferior fueron: Institución Educativa el Limón (La Merced), Institución Educativa San Jerónimo (Riosucio), Institución Educativa San José (Riosucio), Institución Educativa Hojas Anchas (Supía).

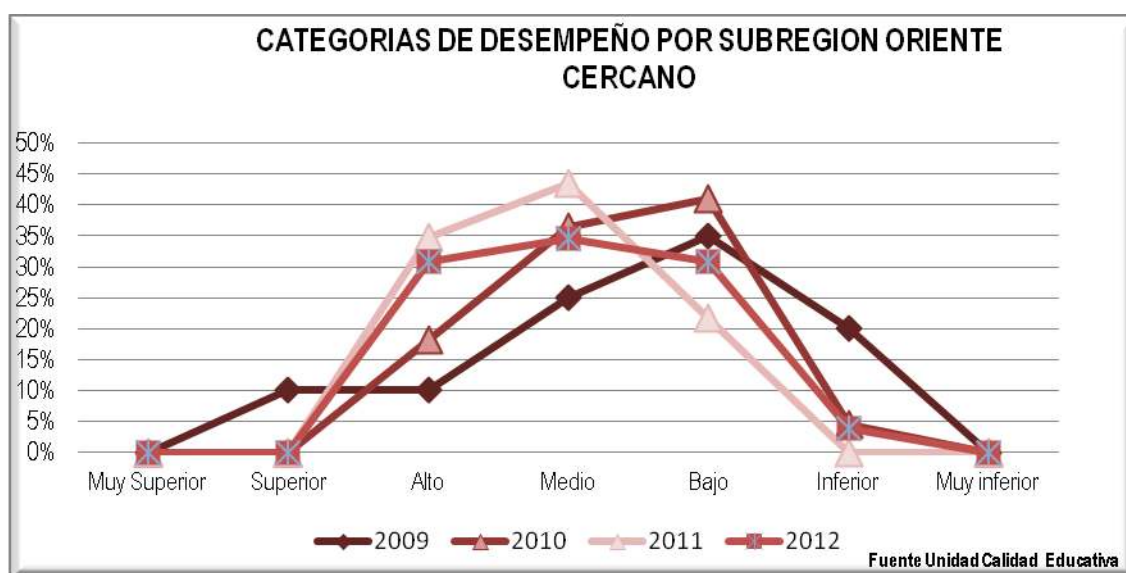
ZONA OCCIDENTE ALTO						
ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO		CARACTERISTICA		JORNADA	CATEGORIZACION	
		OFICIAL	NO OFICIAL		2011	2012
SU PI FI LA DEL FIA	INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO NARIÑO	X		COMPLETA	BAJO	BAJO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO CRISANTO LUQUE	X		COMPLETA	BAJO	BAJO
	COLEGIO OFICIAL INTEGRADO FILADELFIA	X		MAÑANA	ALTO	ALTO
SU PI	COLEGIO SAN VICTOR	X		COMPLETA	BAJO	BAJO

	INSTITUTO TECNICO FRANCISCO JOSE DE CALDAS INTEC	X		MAÑANA	ALTO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA HOJAS ANCHAS	X		COMPLETA	MEDIO	BAJO
	INSTITUTO COMERCIAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS	X		NOCHE	BAJO	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA SUPIA	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUTO DOCENTE OBISPO	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA CAÑAMOMO Y LOMAPRIETA	X		COMPLETA	BAJO	BAJO
	INSTITUCIÓN EDUCATIVA HOJAS ANCHAS	X		SABATINA - DOMINICAL	BAJO	INFERIOR
RIOSUCIO	INSTITUCION EDUCATIVA SAN JERONIMO	X		SABATINA	MEDIA (COMPLET)	INFERIOR
	COLEGIO OFICIAL MIXTO LA IBERIA	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA SAN JOSE (SEDE SAN JOSE)	X		COMPLETA	BAJO	INFERIOR
	INSTITUCION EDUCATIVA RIOSUCIO	X		MAÑANA	ALTO	ALTO
	INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO	X		SABATINA	BAJO	BAJO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO SAN LORENZO	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO BONAFONT	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO CORAZON			COMPLETA	ALTO	ALTO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO BONAFONT	X		SABATINA	BAJO	BAJO
	INSTITUTO NACIONAL LOS FUNDADORES	X		MAÑANA	ALTO	ALTO
	CENTRO EDUCATIVO SAN JERONIMO	X		COMPLETA	BAJO	BAJO
	CENTRO EDUCATIVO LAS ESTANCIAS	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUTO NACIONAL LOS FUNDADORES	X		NOCHE	BAJO	BAJO
	COLEGIO EL LLANO	X		COMPLETA	BAJO	BAJO
MARMATO	INSTITUCION EDUCATIVA GENERAL RAMON MARIN	X		COMPLETA	BAJO	BAJO
	INSTITUTO OFICIAL MARMATO	X		MAÑANA	ME	BAJO
	COLEGIO RAFAEL POMBO	X		COMPLETA	MEDIO	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA	X		MAÑANA	INFERIOR	BAJO

LA MERCED	MARMATO					
	CONCENTRACION EDUCATIVA CABRAS	X		COMPLETA	BAJO	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA EL LIMON	X		COMPLETA	INFERIOR	INFERIOR
	INSTITUCION EDUCATIVA LLANADAS	X		COMPLETA	ALTO	MEDIO
	COLEGIO MONSEÑOR ANTONIO JOSE GIRALDO GOMEZ	X		MAÑANA	ALTO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA LA FELISA	X		MAÑANA	BAJO	BAJO

Fuente Unidad Calidad Educativa

SUBREGIÓN ORIENTE CERCANO



NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS POR CATEGORIA Y PORCENTAJE

ZONA ORIENTE CERCANO								
CATEGORIAS	2009	%	2010	%	2011	%	2012	%
Muy Superior	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Superior	2	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Alto	2	10,0%	4	18,2%	8	34,8%	8	30,8%
Medio	5	25,0%	8	36,4%	10	43,5%	9	34,6%
Bajo	7	35,0%	9	40,9%	5	21,7%	8	30,8%
Inferior	4	20,0%	1	4,5%	0	0,0%	1	3,8%
Muy inferior	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	20	100%	22	100%	23	100%	26	100%

Fuente Unidad Calidad Educativa

ORIENTE CERCANO	RURAL	URBANO	TOTAL
N° ESTABLECIMIENTOS	20	6	26
% ESTABLECIMIENTOS	77%	23%	100%
Fuente Unidad Calidad Educativa			

El comportamiento de la zona tuvo un rendimiento inferior al año anterior, en la categoría Alto se evidencia el mismo número de Establecimientos Educativos en los años 2011 y 2012, siendo el porcentaje de 2012 inferior por 4 puntos porcentuales.

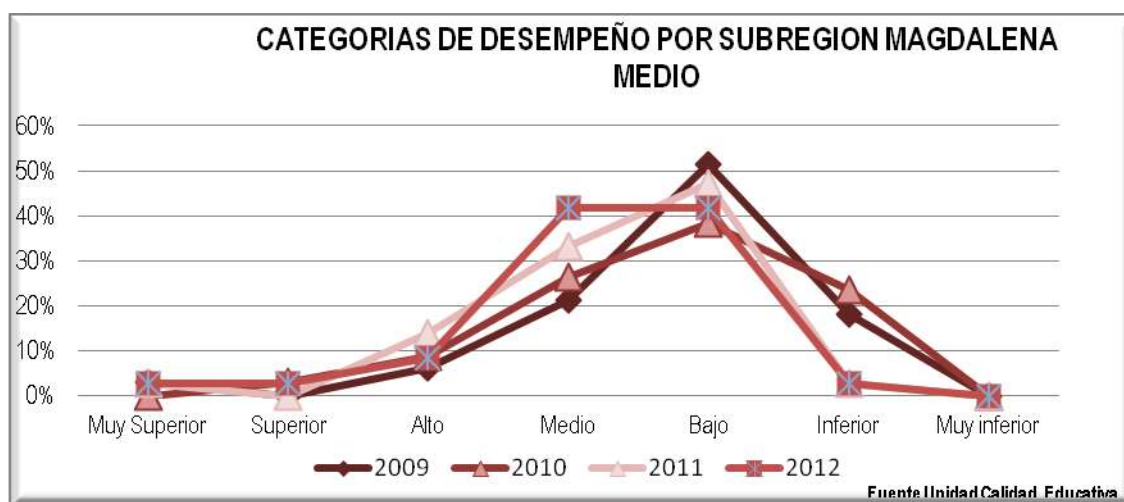
El 34.6% de los Establecimientos Educativos en el 2012 se encuentran en las categorías Bajo e Inferior con una caída con relación al 2011 que el porcentaje era de 21.7%.

ZONA ORIENTE CERCANO						
ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO		CARACTERISTICA		JORNADA	CATEGORIZACION	
		OFICIAL	NO OFICIAL		2011	2012
MARULANDA	INSTITUCION EDUCATIVA MONTEBONITO	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUTO EFREN CARDONA CHICA	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
PENSILVANIA	INSTITUTO DE BACHILLERATO ORIENTE DE CALDAS	X		NOCHE	BAJO	BAJO
	COLEGIO CAMILO OLIMPO CARDONA AGUDELO	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO FRANCISCO JULIAN OLAYA	X		COMPLETA	MEDIO	BAJO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO JOHN F. KENNEDY	X		MAÑANA	ALTO	ALTO
	CENTRO EDUCATIVO GUACAS	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUTO TECNICO PENSILVANIA	X		MAÑANA	ALTO	ALTO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO PABLO VI	X		MAÑANA	ALTO	ALTO
	ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE LA PRESENTACION	X		MAÑANA	ALTO	ALTO
	INSTITUCION EDUCATIVA LA RIOJA	X		COMPLETA	X	ALTO
	COLEGIO DANIEL MARIA LOPEZ RODRIGUEZ	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO

MARQUETALIA	INSTITUCION EDUCATIVA EL PLACER	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA JUAN XXIII	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO AGROPECUARIO ANTONIO MARIA HINCAPIE OFICIAL MIXTO SANTA ELENA	X		COMPLETA	ALTO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA JUAN XXIII	X		NOCHE	MEDIO	BAJO
	NORMAL NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA	X		COMPLETA	ALTO	ALTO
MANZANARES	COLEGIO OFICIAL MIXTO LLANADAS	X		MAÑANA	BAJO	BAJO
	COLEGIO JOSE ANTONIO GALAN	X		COMPLETA	BAJO	INFERIOR
	INSTITUTO MANZANARES	X		COMPLETA	ALTO	ALTO
	INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	X		MAÑANA	ALTO	ALTO
	INSTITUTO MANZANARES	X		NOCHE	BAJO	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA GREGORIO GUTIERREZ GONZALEZ	X		SABATINA	MEDIO(COMPLET)	BAJO
	CENTRO EDUCATIVO AGUABONITA	X		COMPLETA	MEDIO	BAJO
	COLEGIO GREGORIO GUTIERREZ GONZALEZ	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO LOS LIBERTADORES		X	SABATINA	X	BAJO

Fuente Unidad Calidad Educativa

SUBREGIÓN MAGDALENA CALDENSE



NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS POR CATEGORIA Y PORCENTAJE								
ZONA MAGDALENA MEDIO								
CATEGORIAS	2009	%	2010	%	2011	%	2012	%
Muy Superior	1	3,0%	0	0,0%	1	2,8%	1	2,8%
Superior	0	0,0%	1	2,9%	0	0,0%	1	2,8%
Alto	2	6,1%	3	8,8%	5	13,9%	3	8,3%
Medio	7	21,2%	9	26,5%	12	33,3%	15	41,7%
Bajo	17	51,5%	13	38,2%	17	47,2%	15	41,7%
Inferior	6	18,2%	8	23,5%	1	2,8%	1	2,8%
Muy inferior	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	33	100%	34	100%	36	100%	36	100%

Fuente Unidad Calidad Educativa

MAGDALENA	RURAL	URBANO	TOTAL
N° ESTABLECIMIENTOS	18	7	25
% ESTABLECIMIENTOS	72%	28%	100%

Fuente Unidad Calidad Educativa

En esta zona se observa una mejoría en los resultados.

En las categorías Medio y Bajo se encontró el 83.4% de los Establecimientos Educativos de la Zona Magdalena Caldense.

Se observa como durante el 2012 disminuyó la concentración de Establecimientos Educativos en el nivel Bajo; aumentó la categoría Medio y Superior.

En esta región sobresalió la institución no oficial Gimnasio Palma Real de la Dorada la cual siempre ha presentado un muy buen desempeño ubicándose durante los últimos cinco años en el nivel Muy Superior. Y el Colegio Departamental El Carmen pasando de un nivel Alto a Superior, ambos de La Dorada.

ZONA MAGDALENA CALDENSE						
ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO		CARACTERISTICA		JORNADA	CATEGORIZACION	
		OFICIAL	NO OFICIAL		2011	2012
NORCASIA	COLEGIO OFICIAL MIXTO SAN GERARDO MARIA MAYELA	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO PIO XII	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
SAMANA	INSTITUTO INTEGRADO SAN AGUSTIN	X		NOCHE	BAJO	BAJO

	COLEGIO DULCENOMBRE	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUTO INTEGRADO SAN AGUSTIN	X		COMPLETA	ALTO	ALTO
	COLEGIO AGROPECUARIO BERLIN	X		MAÑANA	BAJO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA EL SILENCIO	X		COMPLETA	BAJO	BAJO
	COLEGIO SANTA TERESITA	X		COMPLETA	BAJO	BAJO
	COLEGIO FELIX NARANJO	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA ENCIMADAS	X		COMPLETA	BAJO	BAJO
LA DORADA	INSTITUTO NUEVO MUNDO		X	MAÑANA	ALTO	ALTO
	INSTITUCION EDUCATIVA RENAN BARCO	X		TARDE	BAJO	BAJO
	INSTITUTO EDUCATIVO NUEVOS COMIENZOS		X	NOCHE	BAJO	BAJO
	COLEGIO DEPARTAMENTAL EL CARMEN	X		MAÑANA	ALTO	SUPERIOR
	INSTITUCION EDUCATIVA DORADA	X		NOCHE	INFERIOR	BAJO
	COLEGIO RENAN BARCO	X		MAÑANA	BAJO	BAJO
	COLEGIO DEPARTAMENTAL EL CARMEN	X		TARDE	X	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	X		NOCHE	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA DORADA	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO DEPARTAMENTAL OFICIAL MIXTO DE GUARINOCITO	X		MAÑANA	MEDIO	MEDIO
	COLEGIO GABRIELA MISTRAL		X	TARDE	BAJO	BAJO
	COLEGIO OFICIAL MIXTO BUENAVISTA	X		MAÑANA	BAJO	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA PURNIO	X		SABATINA	X	BAJO
	INSTITUTO SAN FERNANDO FERRINI		X	MAÑANA	BAJO	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA RENAN BARCO	X		NOCHE	BAJO	BAJO
	COLEGIO PURNIO	X		COMPLETA	BAJO	MEDIO
	COLEGIO SAN FRANCISCO DE ASIS		X	MAÑANA	ALTO	ALTO

	CENTRO EDUCATIVO VIDA CEVIDA		X	NOCHE	BAJO	BAJO
	INSTITUCION EDUCATIVA MARCO FIDEL SUAREZ	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUTO TECNICO ALFONSO LOPEZ	X		COMPLETA	MEDIO	BAJO
	GIMNASIO PALMA REAL		X	MAÑANA	MUY SUPERIOR	MUY SUPERIOR
	INSTITUCION EDUCATIVA DORADA	X		TARDE	BAJO	MEDIO
VICTORIA	INSTITUCION EDUCATIVA ISAZA	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO
	INSTITUCION EDUCATIVA CAÑAVERAL	X		COMPLETA	BAJO	MEDIO
	INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN PABLO	X		TARDE	BAJO	INFERIOR
	COLEGIO INTEGRADO SAN PABLO	X		COMPLETA	MEDIO	MEDIO

Fuente Unidad Calidad Educativa

PROMEDIOS POR ÁREAS

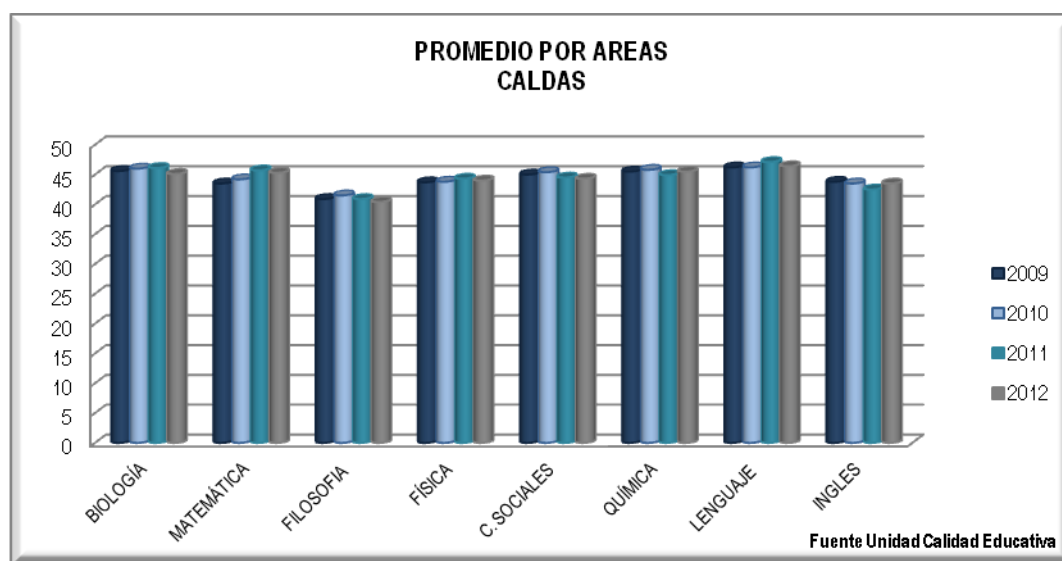
La siguiente tabla, corresponde a la variable Promedio por Área sostenido por las Instituciones oficiales y no oficiales del Departamento de Caldas, en el período 2011 – 2012 la cual presentó la información recopilada para su posterior análisis e interpretación:

Áreas	2011	2012	Variación
Biología	46,1	45,1	-1,0
Matemáticas	45,7	45,3	-0,4
Filosofía	40,9	40,4	-0,5
Física	44,3	44,0	-0,4
Sociales	44,5	44,3	-0,2
Química	44,9	45,5	0,5
Lenguaje	47,1	46,4	-0,7
Inglés	42,5	43,5	1,0

Fuente Unidad Calidad Educativa

En la tabla se discriminan los resultados obtenidos por los estudiantes de las instituciones educativas de los Municipios no Certificados de Caldas en las áreas de Biología, Matemáticas, Filosofía, Física, Sociales, Química, Lenguaje e Inglés; para los años lectivos 2011 – 2012.

El gráfico que se presenta a continuación, permiten analizar el comportamiento de las instituciones oficiales y no oficiales, respecto a la variable; Promedio por Áreas:



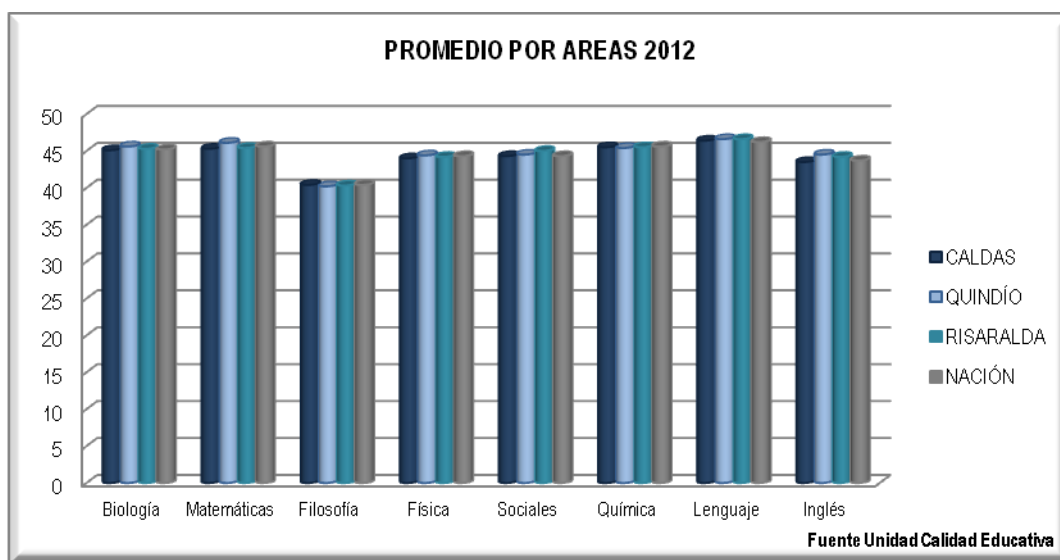
Año	BIOLOGÍA	MATEMÁTICA	FILOSOFIA	FÍSICA	C. SOCIALES	QUÍMICA	LENGUAJE	INGLES
2009	45,6	43,5	40,9	43,7	45,0	45,5	46,2	43,8
2010	46,0	44,2	41,5	43,8	45,4	45,8	46,2	43,5
2011	46,1	45,7	40,9	44,3	44,5	44,9	47,1	42,5
2012	45,1	45,3	40,4	44,0	44,3	45,5	46,4	43,5

Fuente Unidad Calidad Educativa

Las áreas de Filosofía e Inglés son las que presentaron un menor desempeño para el 2012, mientras Biología, Matemáticas, Química y Lenguaje se ubicaron con promedios superiores a los 45 puntos.

En el año 2012 se presentó una disminución en los promedios con relación al año anterior en las áreas analizadas excepto en las áreas de Química e Inglés, los cuales aumentaron en 0,6 y 1 puntos respectivamente.

COMPARATIVO PROMEDIO POR ÁREAS



ASIGNATURA	CALDAS	QUINDÍO	RISARALDA	NACIÓN
Biología	45,1	45,6	45,3	45,2
Matemáticas	45,3	46,1	45,4	45,6
Filosofía	40,4	40,2	40,3	40,4
Física	44,0	44,4	44,2	44,3
Sociales	44,3	44,5	45,0	44,3
Química	45,5	45,4	45,5	45,6
Lenguaje	46,4	46,6	46,6	46,2
Inglés	43,5	44,5	44,2	43,7

Fuente Unidad Calidad Educativa

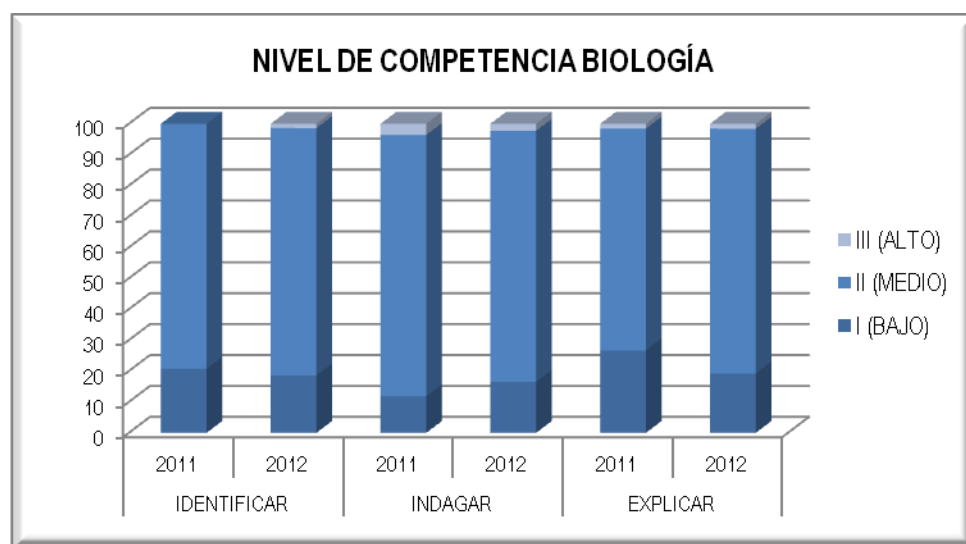
De acuerdo con la medida de tendencia central, en el 2012, Caldas se ubica levemente por debajo de los departamentos de Risaralda y Quindío siendo el departamento del eje cafetero con menor desempeño en las pruebas saber 11.

En relación con el promedio nacional caldas supera a la nación en las áreas de Biología (0.66), química (0.10), Filosofía (1.02), C. Sociales (0.25), y Lenguaje (1.24); mientras el promedio nacional es superior en Matemáticas (0.35), física (0.08) e inglés (0.36).

PUNTAJES PROMEDIO Y DESVIACIÓN ESTÁNDAR POR ÁREAS – MUNICIPIOS

NÚCLEO COMÚN

BIOLOGÍA



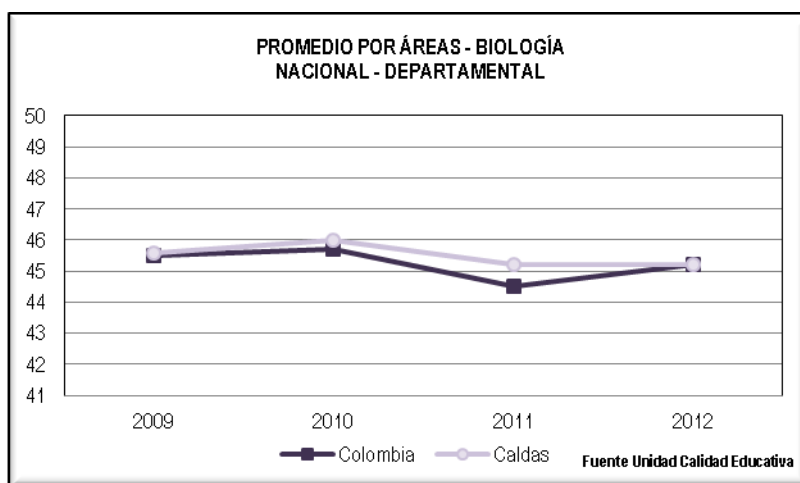
FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

NIVEL DE COMPETENCIA BIOLOGÍA						
NIVEL	IDENTIFICAR		INDAGAR		EXPLICAR	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
I (BAJO)	20,77	18,57	11,81	16,49	26,69	19,2
II (MEDIO)	79,23	80,05	84,56	81,24	71,78	79,21
III (ALTO)	0	1,39	3,63	2,27	1,53	1,59

Fuente Unidad Calidad Educativa

Se observa cómo según los niveles de competencia para el área de Biología, el mejor desempeño (nivel alto) en Caldas para el año 2012 se presenta en Indagar, mientras la mayor debilidad (nivel Bajo) está en explicar. Siendo igual al año anterior.

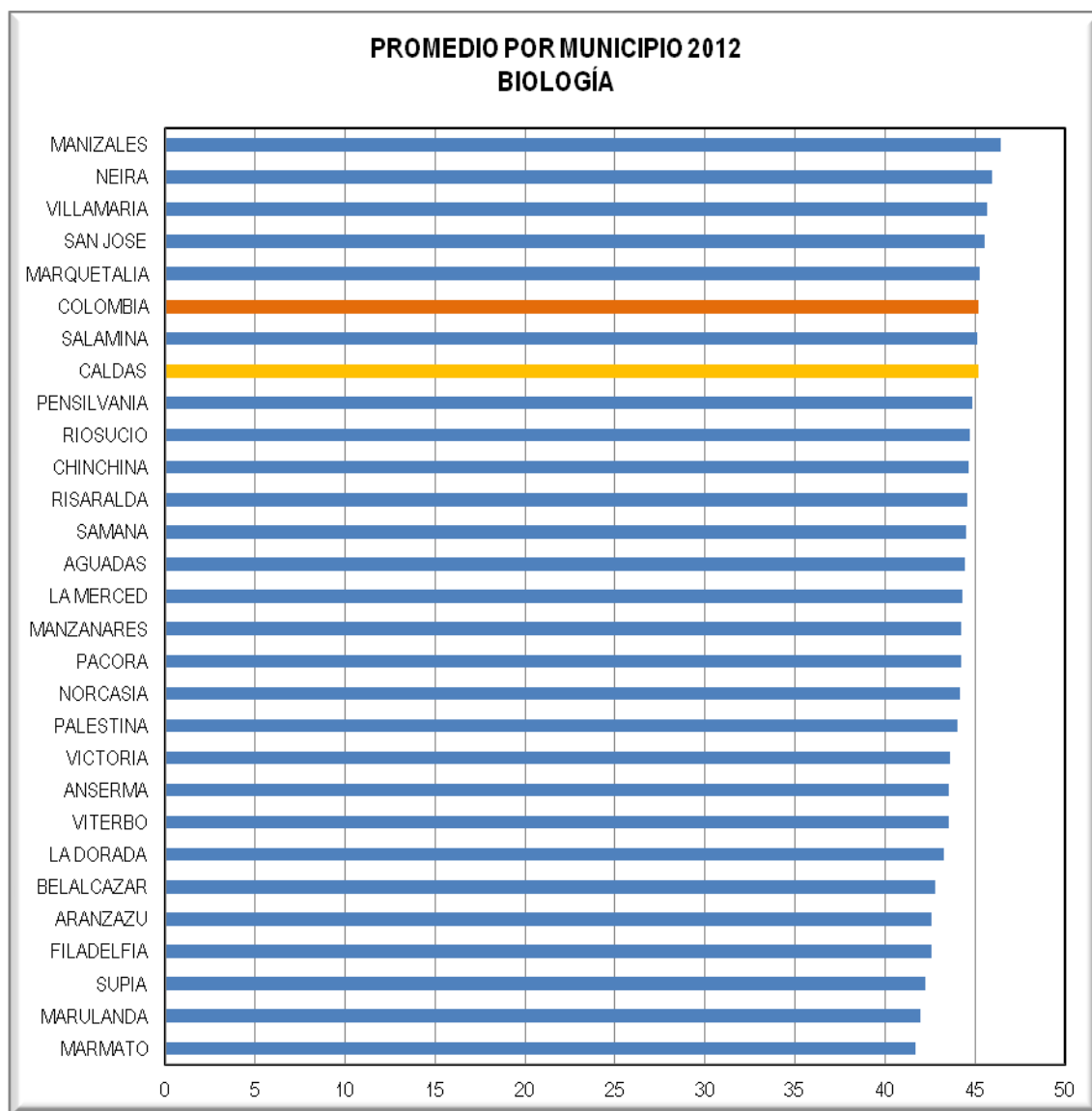
Caldas para el año 2012 en el área de Biología presentó un comportamiento igual al Nacional registrando un promedio de 45.2 igual al año 2011. Es de resaltar que el promedio de Caldas durante los últimos cuatro años logró ubicarse en un nivel de desempeño medio, superando los 45 puntos.



PROMEDIO POR ÁREAS BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Colombia	45,5	45,7	44,5	45,2
Caldas	45,6	46	45,2	45,2

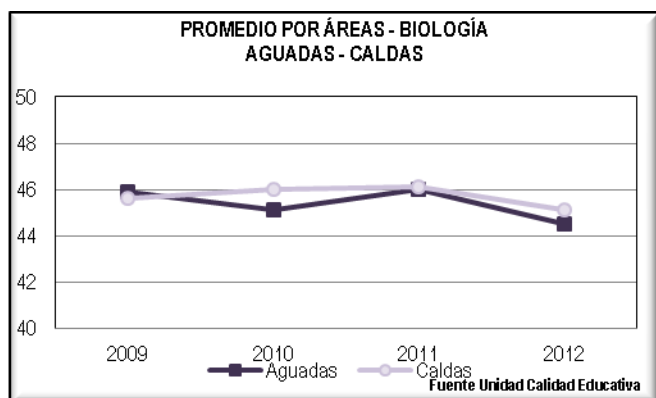
Fuente Unidad Calidad Educativa

A continuación se presenta una gráfica en la cual se puede observar como fue el resultado de los 26 municipios no certificados de Caldas en la prueba de Biología para el 2012 y su ubicación según el promedio alcanzado.



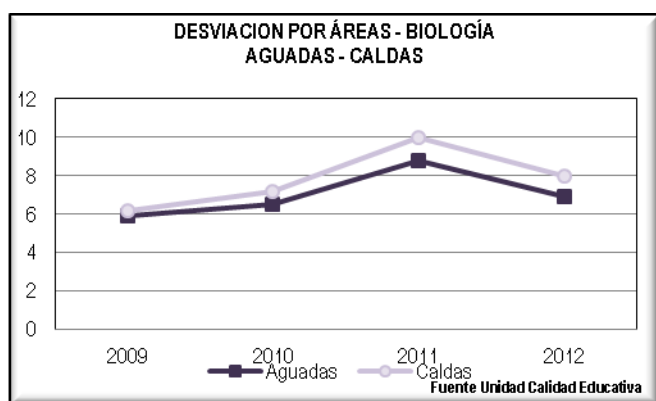
FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

AGUADAS



DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	5,9	6,5	8,8	6,9
Caldas	6,2	7,2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	45,9	45,1	46	44,5
Caldas	45,6	46	46,1	45,1

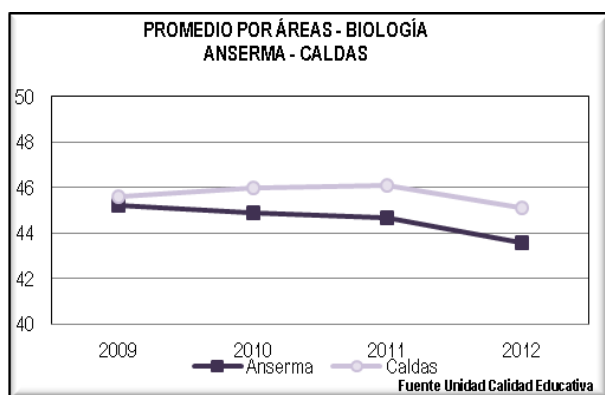
Fuente Unidad Calidad Educativa

Se observa como el comportamiento en el municipio de Aguadas para el área de biología durante el periodo analizado no presentó tendencia; además se ubicó por debajo del promedio departamental, con excepción del año 2009;

Para el 2012 se alcanzó un promedio de 44,5 similar al año 2011 donde el promedio fue de 44,1, sosteniendo los resultados en el municipio. Cabe resaltar que aunque el promedio se sostuvo aún está por debajo del promedio departamental.

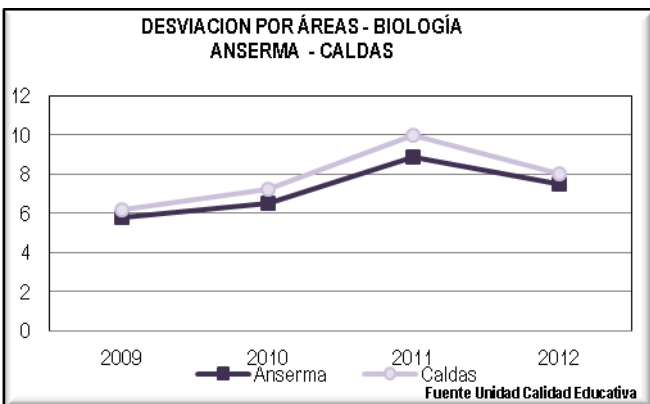
Aunque el promedio se sostuvo, la desviación estándar disminuyó de 8,8 puntos en el 2011 a 6,9 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de Biología y los que no alcanzan los estándares básicos esperados en grado 11° está disminuyendo.

ANSERMA



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	45,2	44,9	44,7	43,6
Caldas	45,6	46	46,1	45,1

Fuente Unidad Calidad Educativa



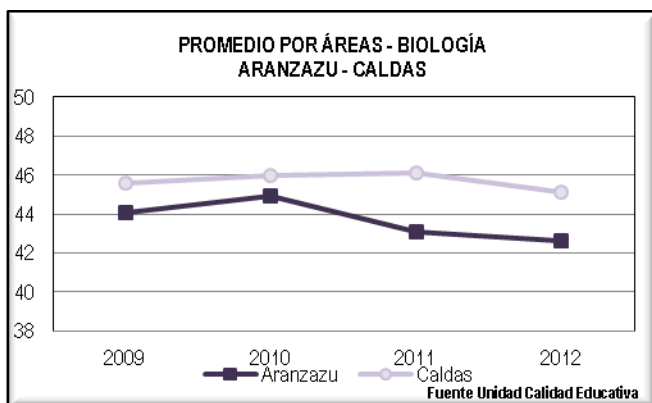
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	5,8	6,5	8,9	7,5
Caldas	6,2	7,2	10,0	8,0

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Anserma durante los periodos comprendidos entre 2007 y 2012 analizados se ha ubicado por debajo del promedio departamental, obteniendo en el último año (2012) un puntaje promedio de 43,6 puntos, quedando en un nivel de desempeño medio; se observa que en el año 2012 el resultado fue inferior a los demás años analizados.

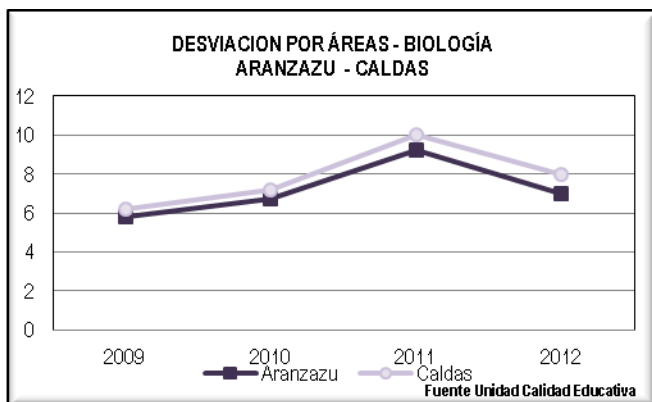
La desviación estándar disminuyó 1,4 puntos acortando la brecha con relación al año 2012 entre los resultados de los estudiantes, esto quiere decir que los valores están más cerca de la media en el año 2012.

ARANZAZU



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	44,1	44,9	43,1	42,6
Caldas	45,6	46	46,1	45,1

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	5,8	6,7	9,2	7
Caldas	6,2	7,2	10	8

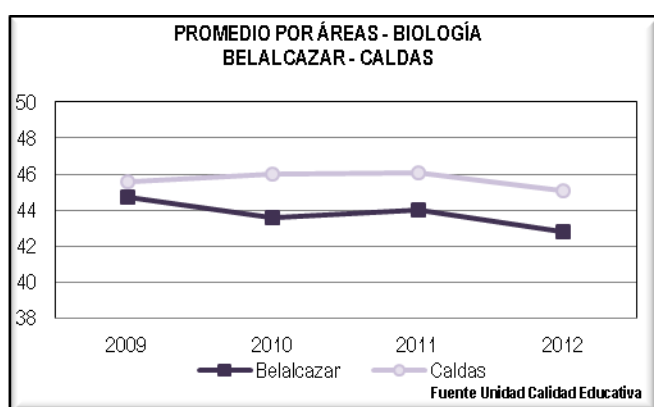
Fuente Unidad Calidad Educativa

Se observa como el municipio de Aranzazu se ubicó por debajo del promedio departamental durante el periodo analizado, con una diferencia de 0,5 puntos.

En el 2012, Aranzazu reportó un promedio de 42,6, el más bajo en los últimos seis años, en un nivel de desempeño medio, con un promedio inferior a los 45 puntos.

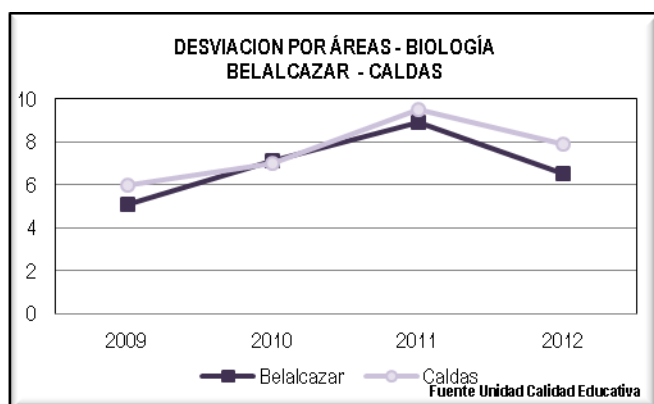
La desviación estándar bajo de 9,2 en el 2011 a 7 puntos en el 2012, una disminución de 2,2 puntos en la brecha en los resultados de Biología en el municipio de Aranzazu, esto quiere decir que los resultados en el área de Biología en el municipio de Aranzazu se alejan 7 puntos de la media, tanto por encima como por debajo.

BELALCÁZAR



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	44,7	43,6	44,0	42,8
Caldas	45,6	46,0	46,1	45,1

Fuente Unidad Calidad Educativa



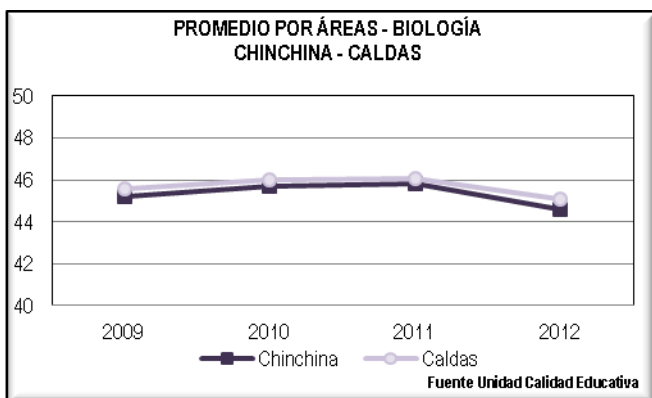
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	5,1	7,1	8,9	6,5
Caldas	6,0	7,0	9,5	7,9

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Belalcázar presentó tendencia decreciente en sus promedios para el área de Biología en los últimos cuatro años. Para el 2012, el promedio reportado por este municipio fue de 42,8, situándose 2,3 puntos por debajo del promedio departamental y 1,2 puntos por debajo del año 2011.

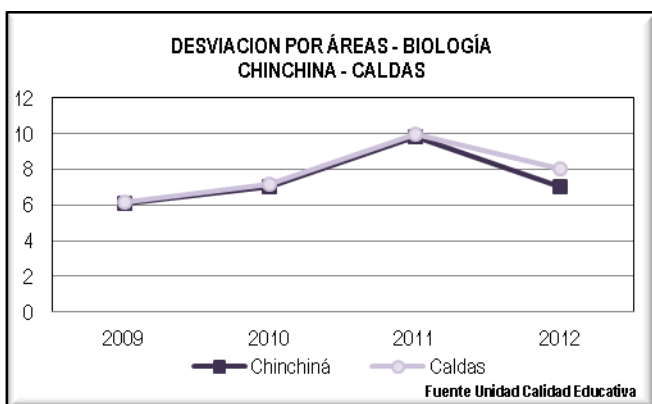
Para el municipio de Belalcázar la desviación estándar en el área de Biología fue de 6,5 puntos en el 2012 siendo 2,4 puntos menores que en el año 2011, lo que nos dice que los resultados obtenidos en dicha área están más cercanos a la media que el año 2011.

CHINCHINÁ



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	45,2	45,7	45,8	44,6
Caldas	45,6	46	46,1	45,1

Fuente Unidad Calidad Educativa



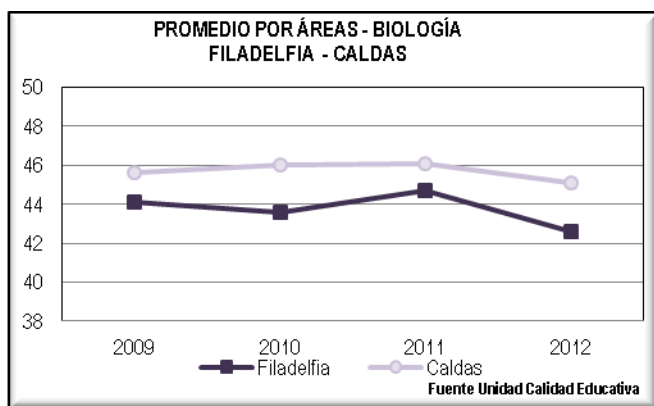
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	6,1	7	9,8	7
Caldas	6,2	7,2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el municipio de Chinchiná se observa una tendencia similar al comportamiento departamental, pero con promedios inferiores. Durante el 2011, logró obtener el quinto promedio más alto en Caldas con 45,8 puntos, además de superar el promedio nacional con una diferencia de 1.0. Pero para el año 2012 paso a ocupar el puesto noveno cayendo 4 puestos y disminuyendo el promedio en 1,2 puntos con un puntaje de 44,6 y quedando por debajo del promedio Nacional.

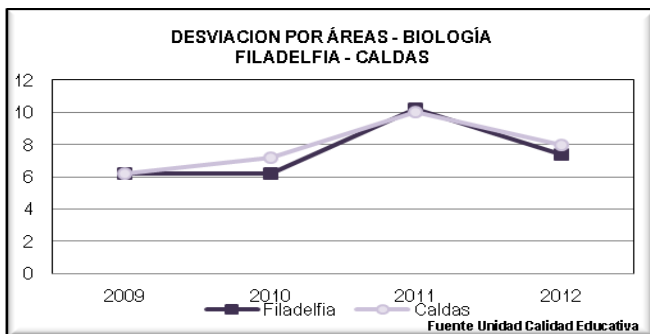
La desviación estándar presentó un comportamiento muy fluctuante durante los últimos cuatro, para el año 2012 fue de 7 puntos, 2,8 puntos menos que el año 2011 donde fue de 9,8 puntos. Lo que indica que para el año 2012 los resultados del municipio de Chinchiná están 2,8 puntos más cerca de la media que en el año 2011 siendo los resultados más homogéneos.

FILADELFIA



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	44,1	43,6	44,7	42,6
Caldas	45,6	46	46,1	45,1

Fuente Unidad Calidad Educativa



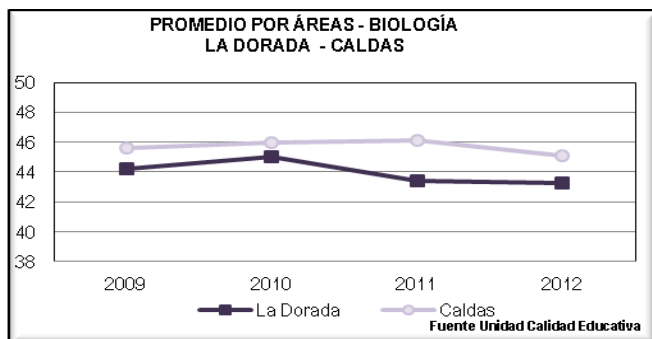
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	6,2	6,2	10,2	7,4
Caldas	6,2	7,2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa

Filadelfia registró una tendencia decreciente en su promedio, disminuyendo 2,1 puntos entre el 2011 y 2012, reportando para el último año un promedio de 42,6. Este municipio durante el periodo analizado se ubicó con un nivel de desempeño medio. Los estudiantes de este municipio presentaron la mayor debilidad en la competencia indagar donde el 25,66% se concentró en el nivel bajo, el 74,34% en el nivel medio y el 0% en el nivel alto.

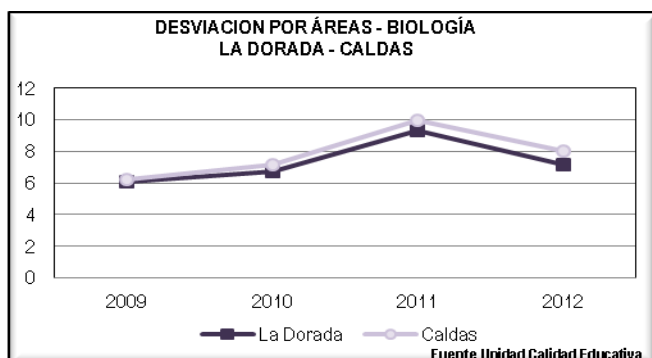
La desviación estándar bajó 2,7 puntos para el año 2012 quedando en 7,2, lo que indica que los resultados de las pruebas de Biología están 7,2 alejados de la media y 2,7 puntos más cerca de la media que en el año 2011.

LA DORADA



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	44,2	45	43,4	43,3
Caldas	45,6	46	46,1	45,1

Fuente Unidad Calidad Educativa



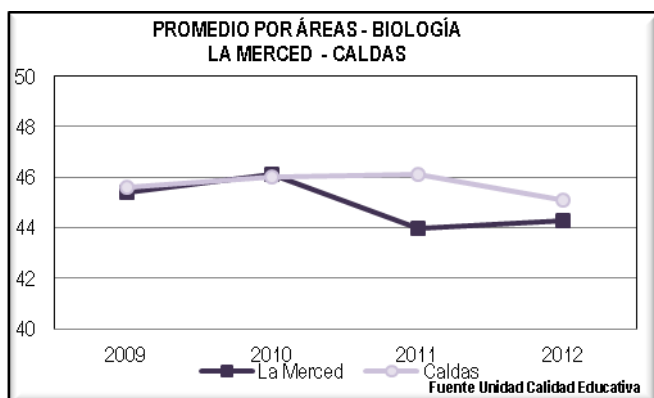
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	6,1	6,7	9,3	7,2
Caldas	6,2	7,2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el municipio de La Dorada presentaron la prueba de Biología un total de 864 estudiantes; para el 2012 se obtiene el promedio más bajo de los últimos seis años con 43,3, además de situarse significativamente por debajo del promedio departamental y nacional, con un nivel de desempeño medio.

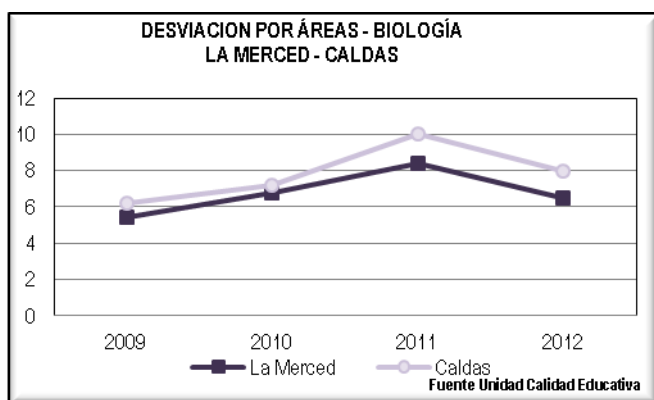
La desviación estándar en el municipio de La Dorada en el área de Biología para el año 2012 fue de 7,2 puntos, 2,1 puntos por debajo del año 2011 reduciéndose la brecha entre la media y los resultados obtenidos.

LA MERCED



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	45,4	46,1	44	44,3
Caldas	45,6	46	46,1	45,1

Fuente Unidad Calidad Educativa



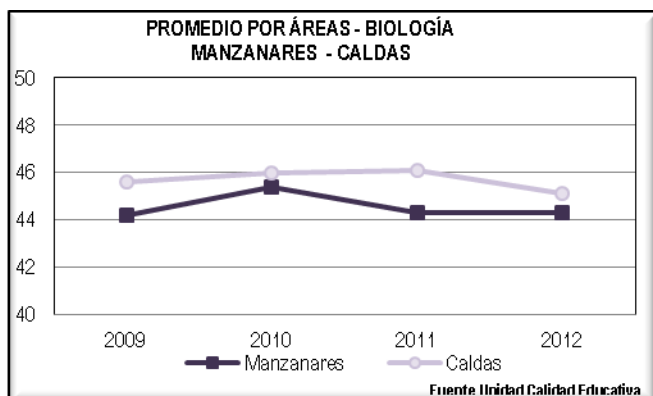
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	5,4	6,8	8,4	6,5
Caldas	6,2	7,2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa

Mientras el promedio departamental cae un punto en el área de Biología en el año 2012, el municipio de La Merced sube su puntaje en 0,3 puntos a 44,3 estableciendo una brecha menor de un punto porcentual entre el promedio departamental y el promedio municipal. Aunque los resultados del municipio aún siguen por debajo del promedio departamental y nacional se observa una leve mejoría. Solo 100 estudiantes presentaron el examen en dicho municipio.

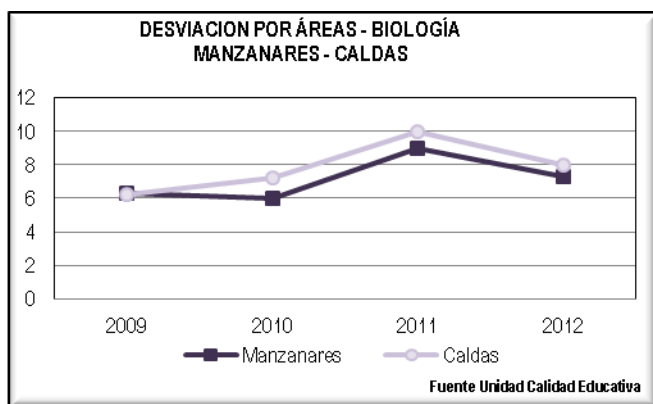
La desviación estándar para el 2012 fue de 6,5 puntos lo que indica que los resultados obtenidos por los estudiantes en el municipio se encuentran en una brecha menor que en el año 2011 donde la desviación fue de 8,4 puntos.

MANZANARES



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	44.2	45.4	44.3	44.3
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



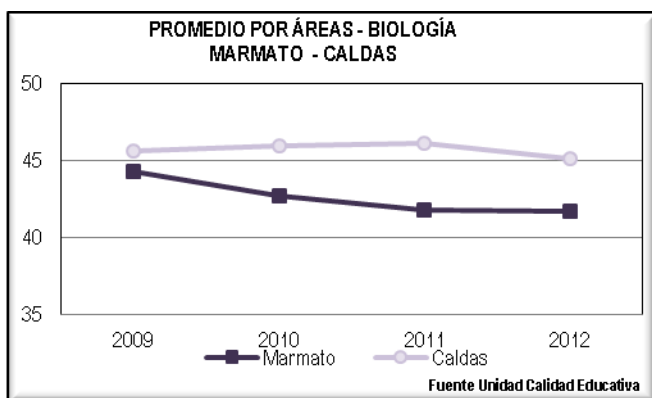
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	6.3	6	9	7.3
Caldas	6.2	7.2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa

Se observa como el municipio de Manzanares, durante los últimos cuatro años se ha ubicado por debajo del promedio departamental y nacional en las pruebas del área de Biología y no ha presentado ninguna tendencia en su comportamiento. Durante el año 2012 este municipio registró un puntaje igual al año 2011 con un promedio de 44,3, obteniendo un nivel de desempeño medio. La cantidad de estudiantes evaluados fue de 206 en este municipio.

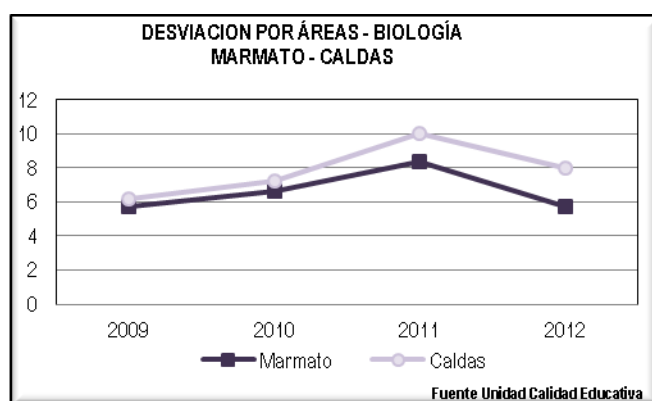
Los resultados de los estudiantes del municipio de Manzanares en el área de Biología se encuentran a 7,3 puntos con relación a la media. Mientras el año 2011 se encontraba a 9 puntos con relación a la media.

MARMATO



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	44.3	42.7	41.8	41.7
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



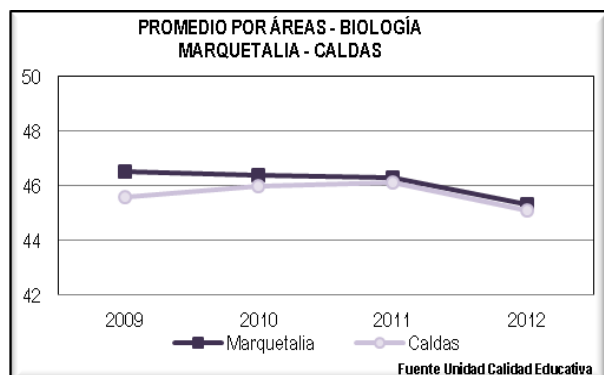
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	5.7	6.6	8.4	5.7
Caldas	6.2	7.2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Marmato presentó para el 2012 el promedio más bajo de Caldas en el área de Biología con 41,7 puntos. Después de un decrecimiento de 2 puntos en los últimos cinco años y obtener el promedio más bajo del periodo analizado se ubicó en un nivel de desempeño medio.

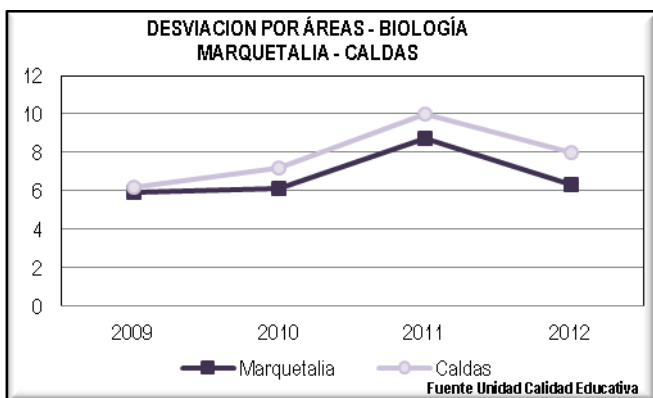
La dispersión en los resultados para la prueba de Biología en Marmato es menor a la departamental presentando un mejor comportamiento durante el periodo analizado. Para el 2012 la desviación estándar fue de 5,7 puntos siendo menor al año 2011 y a la desviación departamental y nacional por más de 2 puntos. Esto indica que los resultados de los promedios de Biología en el año 2012 se encontraron cada vez más cerca del promedio del municipio.

MARQUETALIA



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	46.5	46.4	46.3	45.3
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



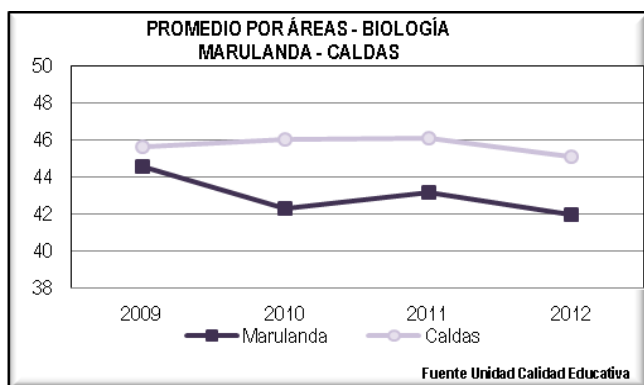
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	5.9	6.1	8.7	6.3
Caldas	6.2	7.2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa

Marquetalia es el cuarto municipio de Caldas con mayor promedio en la prueba de biología para el 2012, con 45,3 puntos, logrando ubicarse por encima del promedio departamental. Durante los últimos cuatro años éste municipio ha sobrepasado los 45 puntos según la clasificación del ICFES y se ubicó por encima del promedio departamental y nacional. Sin embargo tuvo una leve disminución con relación al año anterior de una unidad.

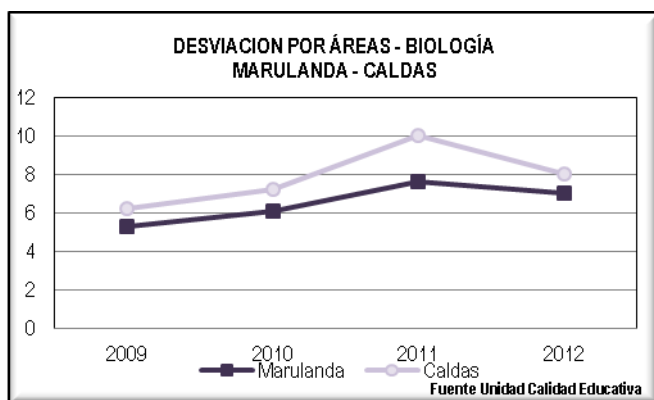
La desviación estándar disminuyó 2,4 puntos acortando la brecha con relación al año 2011 entre los resultados de los estudiantes, esto quiere decir que los valores están más cerca de la media en el año 2012.

MARULANDA



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	44.6	42.3	43.2	42
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



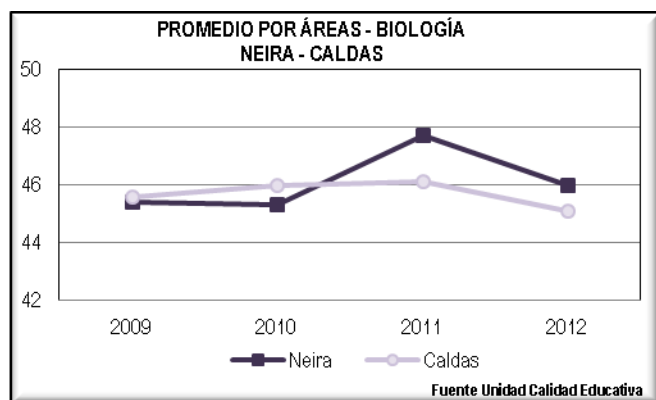
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	5.3	6.1	7.6	7
Caldas	6.2	7.2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el Municipio de Marulanda se observa tendencia decreciente en el comportamiento del promedio en el área de Biología. Para el 2012, este municipio reportó un promedio de 42 puntos, lo que lo ubica con un nivel de desempeño medio, además de situarse por debajo del promedio nacional y por ende del departamental, mientras que para el año 2011 el promedio fue de 43,2 puntos, 1,2 puntos más que en el año 2012. Presentando debilidad en las tres competencias con los siguientes porcentajes en el nivel bajo: identificar 27,5 – indagar 25 y explicar 27,5.

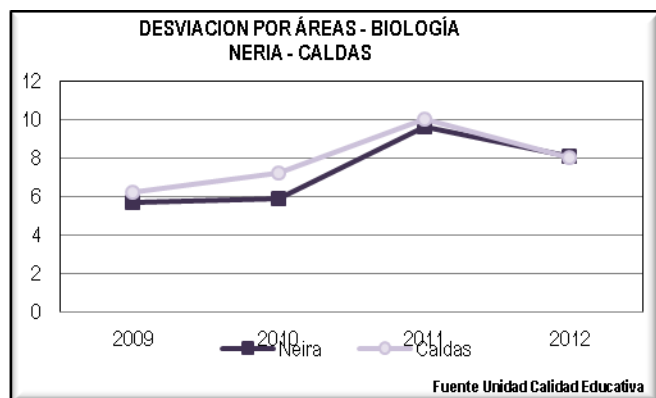
La desviación estándar bajo de 7,6 en el 2011 a 7 puntos en el 2012, una disminución de 0,6 puntos en la brecha en los resultados de Biología en el municipio de Marulanda.

NEIRA



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Neira	45.4	45.3	47.7	46
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



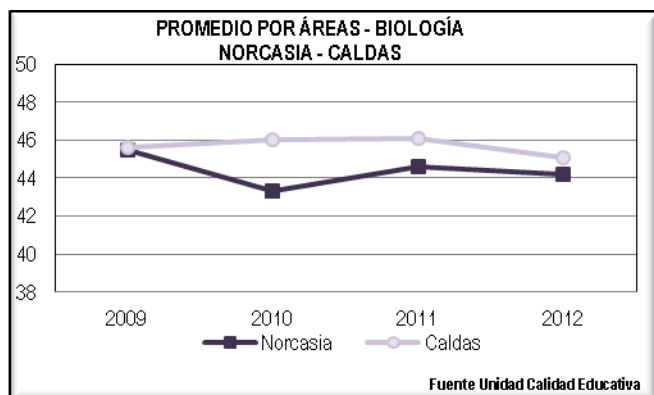
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Neira	5.7	5.9	9.6	8.1
Caldas	6.2	7.2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa

Neira hasta el 2010, refleja una tendencia decreciente en el comportamiento de su promedio, sin embargo para el 2011, se registró un aumento significativo de 2,5 puntos logrando superar el promedio departamental, y obtener el segundo más alto en Caldas. En el año 2012 se logra permanecer por encima del promedio departamental con un puntaje de 46, pero caen los resultados 1,8 puntos con relación al año anterior, sosteniéndose por encima de los 45 puntos. Para el 2012 en Neira presentaron las pruebas un total de 217 estudiantes, 12 estudiantes más que en año 2011

La dispersión en los resultados para la prueba de Biología en el municipio de Neira es similar a la departamental presentando un mejor comportamiento durante el periodo analizado. Para el año 2012 la desviación estándar fue de 8,1 puntos siendo menor al año 2011 por 1,5 puntos. Esto indica que los resultados de los promedios de Biología en el año 2012 se encuentran cada vez más cerca del promedio del municipio.

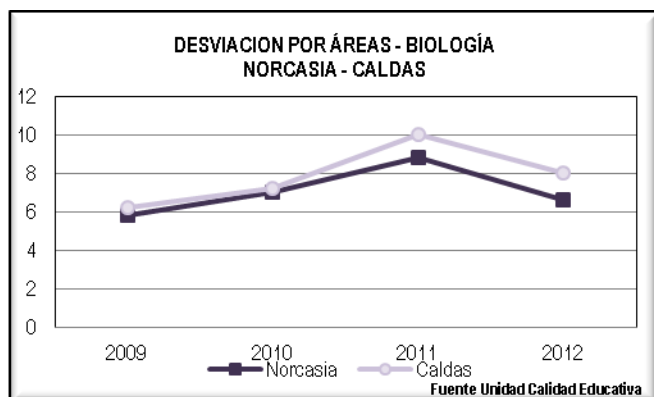
NORCASIA



**PROMEDIO POR ÁREAS -
BIOLOGÍA**

	2009	2010	2011	2012
Norcasia	45.5	43.3	44.6	44.2
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



**DESVIACIÓN POR ÁREAS -
BIOLOGÍA**

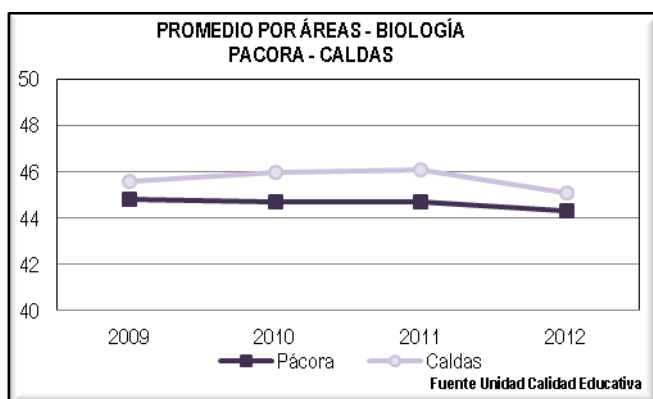
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	5.8	7	8.8	6.6
Caldas	6.2	7.2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa

En Norcasia se observa una tendencia decreciente en los resultados de la prueba de Biología hasta el 2010; sin embargo para el 2011, reporta un aumento de 1.3 puntos, ubicándose por debajo del promedio departamental y nacional. Para el año 2012 el resultado en la prueba de Biología fue de 44,2 puntos, 0,4 puntos por debajo del resultado del año anterior y 0,9 puntos por debajo del promedio departamental.

La desviación estándar bajo de 8,8 en el 2011 a 6,6 puntos en el 2012, una disminución de 2,2 puntos en la brecha en los resultados de Biología en el municipio de Norcasia, esto quiere decir que los resultados en el área de Biología en el municipio de Norcasia se alejan 6,6 puntos de la media, tanto por encima como por debajo.

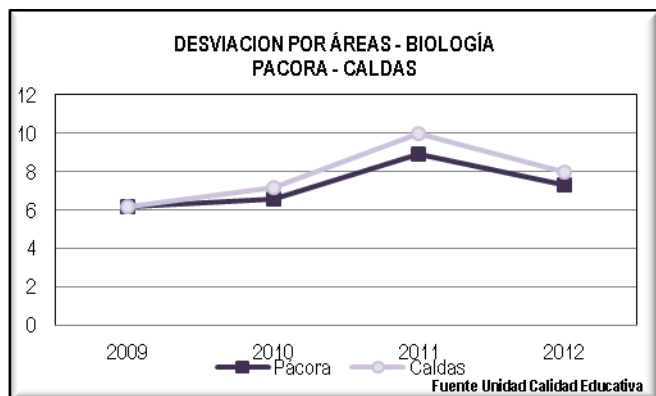
PÁCORA



**PROMEDIO POR ÁREAS -
BIOLOGÍA**

	2009	2010	2011	2012
Pácora	44.8	44.7	44.7	44.3
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



**DESVIACIÓN POR ÁREAS -
BIOLOGÍA**

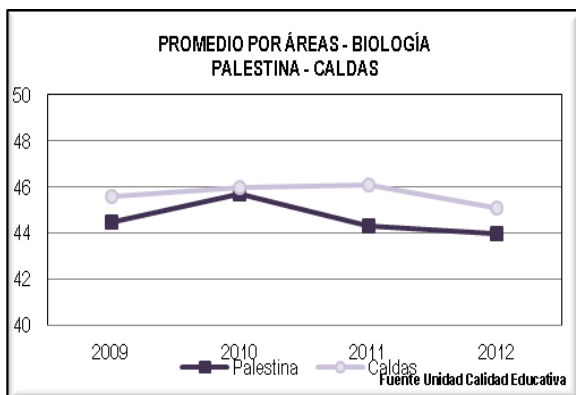
	2009	2010	2011	2012
Pácora	6.2	6.6	8.9	7.3
Caldas	6.2	7.2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El promedio del municipio de Pácora para la prueba de biología, se mantuvo constante, sin embargo en el año 2012, se presenta el promedio más bajo de los últimos seis años con un promedio de 44,3 puntos. Pácora durante los últimos seis años se ha ubicado por debajo del promedio departamental. En el año 2012 la competencia con promedio más alto en el nivel Bajo fue identificar con 22,39%. En Pácora presentaron la prueba 201 estudiantes

La dispersión en los resultados para la prueba de Biología en Pácora es menor a la departamental presentando un mejor comportamiento durante el periodo analizado. Para el año 2012 la desviación estándar fue de 7,3 puntos siendo menor al año 2011 y a la desviación departamental y nacional. Esto indica que los resultados de los promedios de Biología en el año 2012 se encuentran cada vez más cerca del promedio del municipio.

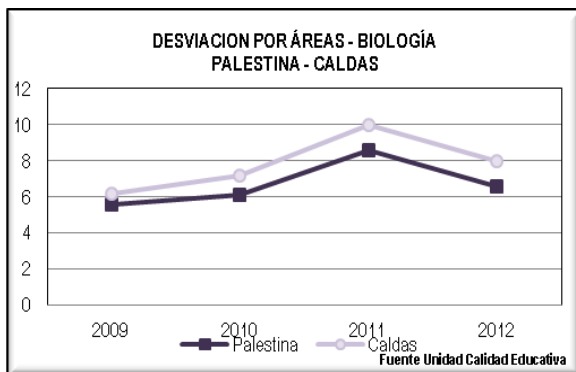
PALESTINA



**PROMEDIO POR ÁREAS -
BIOLOGÍA**

	2009	2010	2011	2012
Palestina	44.5	45.7	44.3	44
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



**DESVIACIÓN POR ÁREAS -
BIOLOGÍA**

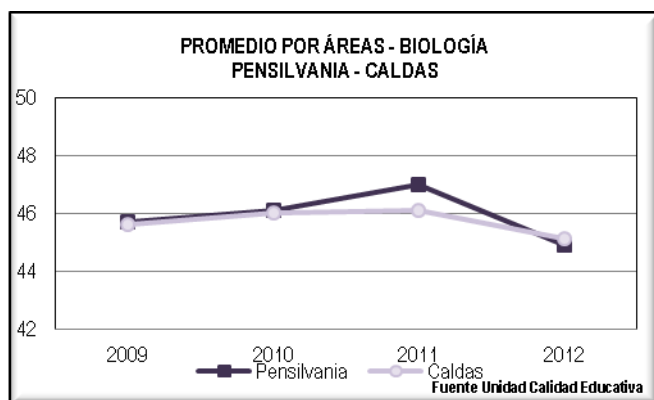
	2009	2010	2011	2012
Palestina	5.6	6.1	8.6	6.6
Caldas	6.2	7.2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Palestina no presenta tendencia en el promedio para el área de biología en los últimos cuatro años. Para el 2012, este municipio registró una disminución de 0,3 puntos, obteniendo un promedio de 44, situándose con un promedio inferior al departamental por 1,1 puntos, quedando por debajo de los 45 puntos. Durante los últimos cuatro años el promedio de los resultados de la prueba de Biología para el municipio se Palestina se ha ubicado por debajo del promedio departamental.

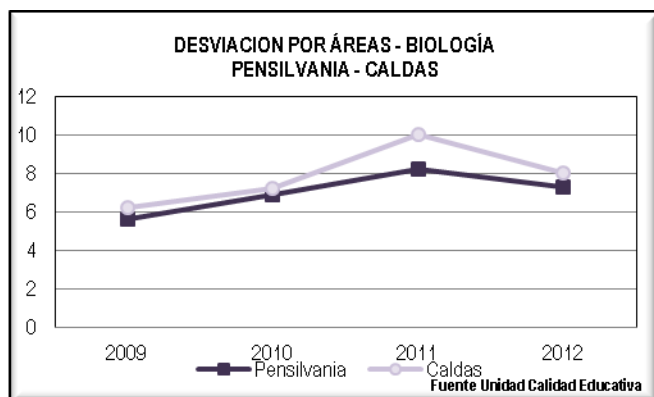
La desviación estándar disminuyó 2 puntos acortando la brecha con relación al año 2011 entre los resultados de los estudiantes, esto quiere decir que la los valores están más cerca de la media en el año 2012 donde la desviación estándar fue de 6,6 puntos. 1,4 puntos por debajo del promedio departamental.

PENSILVANIA



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	45.7	46.1	47	44.9
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	5.6	6.9	8.2	7.3
Caldas	6.2	7.2	10	8

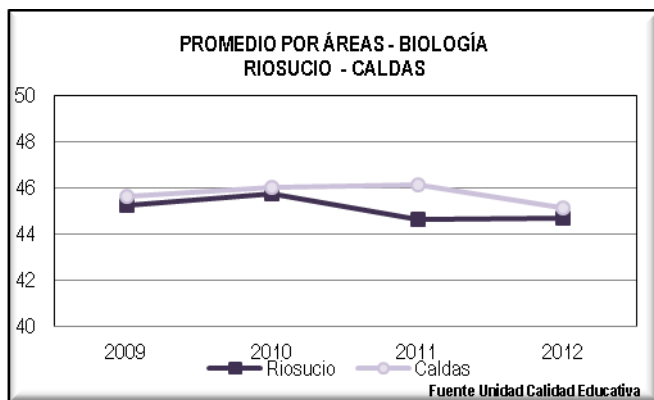
Fuente Unidad Calidad Educativa

El comportamiento del promedio para el área de biología en el municipio de Pensilvania presentó tendencia creciente a partir del año 2009 hasta el año 2011, aumentando 1,3 puntos en ese rango de tiempo, y logrando para el 2011, el tercer promedio más alto en Caldas con 47. Para el año 2012 el promedio fue de 44,9 puntos lo cual significa una caída en los resultados de 2,1 puntos, quedando por debajo del promedio departamental y nacional caso contrario al año anterior.

La dispersión en los resultados para la prueba de Biología en Pensilvania es menor a la departamental presentando un mejor comportamiento durante el periodo analizado. Para el año 2012 la desviación estándar fue de 7,3 puntos siendo menor al año 2011 por 0,9 puntos y a la

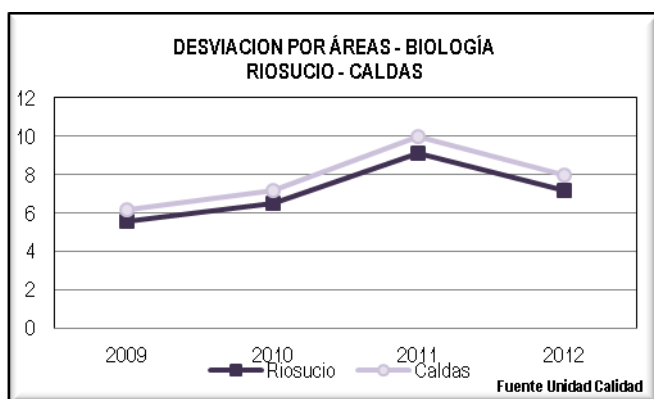
desviación departamental y nacional. Esto indica que los resultados de los promedios de Biología en el año 2012 se encuentran cada vez más cerca del promedio del municipio.

RIOSUCIO



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	45.2	45.7	44.6	44.7
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



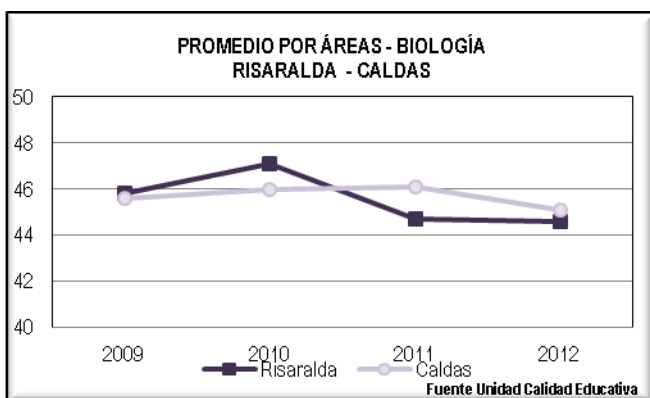
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	5.6	6.5	9.1	7.2
Caldas	6.2	7.2	10	8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El promedio en el municipio de Riosucio para la prueba de biología, no presentó tendencia; para el 2011 registró un promedio de 44,6, el cual fue inferior al departamental y al nacional. Para el año 2012 el promedio aumento levemente un 0,1 puntos obteniendo un promedio de 44,7 para dicho año y acercándose más al promedio departamental que disminuyo una unidad. En Riosucio presentaron la prueba de Biología 806 estudiantes.

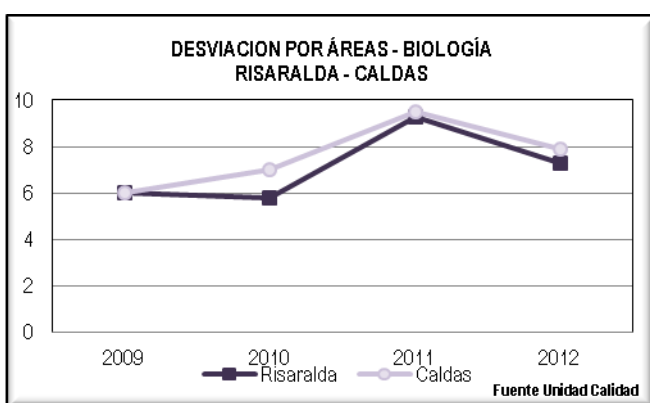
La desviación estándar presentó un comportamiento muy fluctuante durante los últimos cuatro años, para el año 2012 fue de 7,2 puntos, 1,9 puntos menos que el año 2011 donde fue de 9,1 puntos. Lo que indicó que para el año 2012 los resultados del municipio de Riosucio fueron 1,9 puntos más cerca de la media que en el año 2011 siendo los resultados más homogéneos.

RISARALDA



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	45.8	47.1	44.7	44.6
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



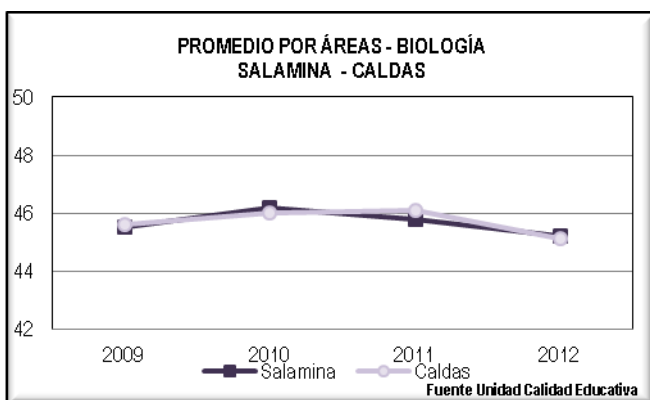
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	6	5.8	9.3	7.3
Caldas	6	7	9.5	7.9

Fuente Unidad Calidad Educativa

El resultado de las pruebas de Biología para el municipio de Risaralda en el año 2012 fue de 44,6 puntos muy similar al año anterior donde fue de 44,7 puntos, pero se observa que a partir del año 2010 hasta el año 2012 el promedio ha bajado 2,5 puntos y paso de estar por encima del promedio municipal a estar por debajo del mismo.

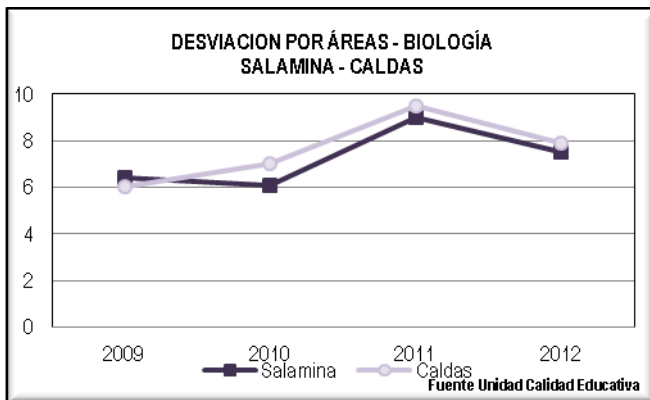
La desviación estándar disminuyó de 9,3 puntos en el 2011 a 7,3 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de Biología y los que no alcanzan los estándares básicos esperados en grado 11° está disminuyendo.

SALAMINA



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	45.5	46.2	45.8	45.2
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



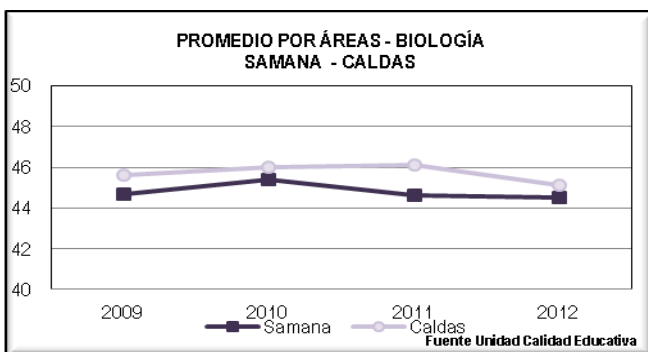
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	6.4	6.1	9	7.5
Caldas	6	7	9.5	7.9

Fuente Unidad Calidad Educativa

En Salamina se observa un decrecimiento a partir del año 2010. Aunque en el año 2012 el promedio fue de 45,2 puntos, más bajo que en los cuatro años anteriores, se ubicó por encima del promedio departamental. En este municipio presentaron la prueba de biología 282 estudiantes 58 menos que el año anterior.

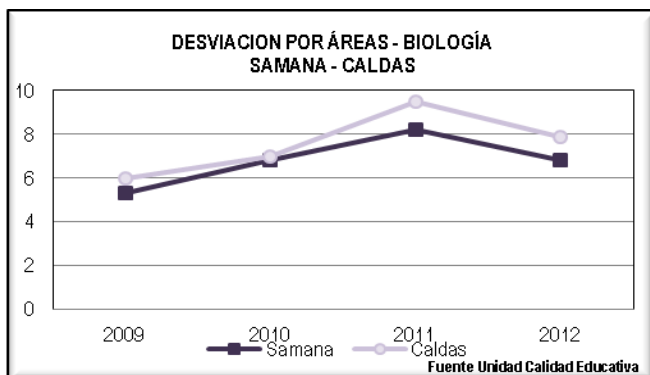
La desviación estándar ha presentado un comportamiento muy fluctuante durante los últimos seis años, para el año 2012 fue de 7,5 puntos, 1,5 puntos menos que el año 2011 donde fue de 9 puntos. Lo que indica que para el año 2012 los resultados del municipio de Salamina están 1,5 puntos más cerca de la media que en el año 2011 siendo los resultados más homogéneos.

SAMANÁ



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	44.7	45.4	44.6	44.5
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



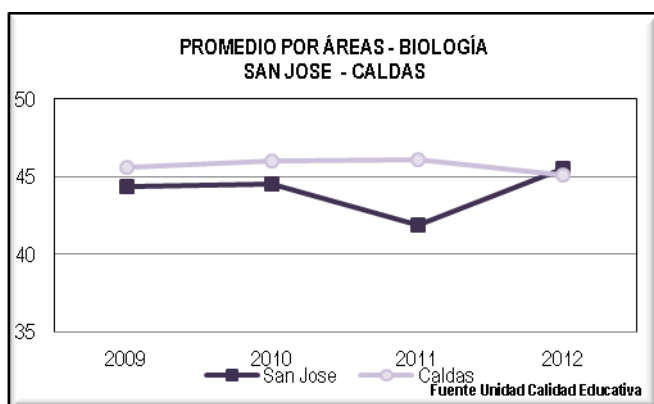
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	5.3	6.8	8.2	6.8
Caldas	6	7	9.5	7.9

Fuente Unidad Calidad Educativa

Samaná en el año 2012 registró un promedio para la prueba de biología de 44,5 puntos. En los últimos cuatro años este municipio no ha logrado superar el promedio nacional y ni departamental en el área de Biología. En la competencia indagar los resultados no fueron muy alentadores ya que el 22,22% se encuentra en el nivel Bajo. La prueba fue realizada a 208 estudiantes.

La desviación estándar disminuyó de 8,2 puntos en el 2011 a 6,8 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de Biología y los que no alcanzan los estándares básicos esperados en grado 11° está disminuyendo.

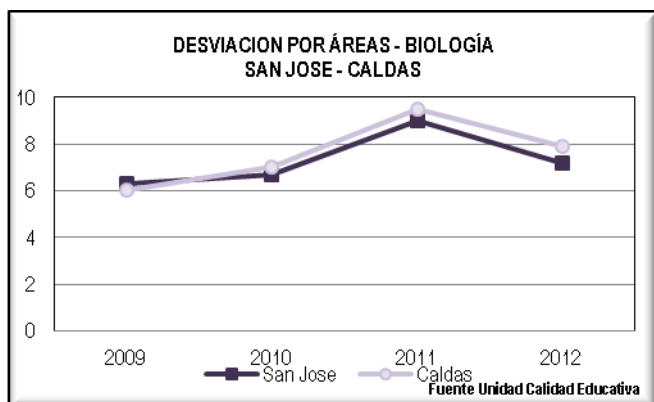
SAN JOSÉ



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA

	2009	2010	2011	2012
San José	44.4	44.5	41.9	45.5
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA

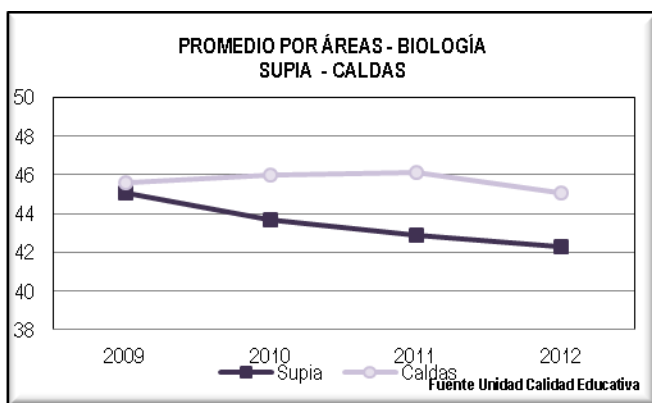
	2009	2010	2011	2012
San José	6.3	6.7	9	7.2
Caldas	6	7	9.5	7.9

Fuente Unidad Calidad Educativa

Para el año 2012 los resultados fueron más alentadores, el promedio para el área de Biología fue de 45,5 puntos superando el promedio departamental y el nacional y al promedio del año anterior por un margen de 3,7 puntos. Es de resaltar que el municipio de San José superó el promedio departamental en el año 2012, algo que no se había visto en los cuatro años anteriores.

La desviación estándar bajó de 9 en el 2011 a 7,2 puntos en el 2012, una disminución de 1,8 puntos en la brecha en los resultados de Biología en el municipio de San José, esto quiere decir que los resultados en el área de Biología en el municipio se alejan 7,2 puntos de la media, tanto por encima como por debajo.

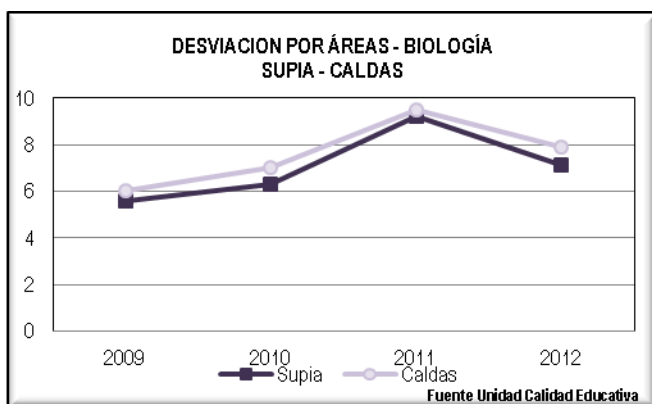
SUPÍA



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA

	2009	2010	2011	2012
Supía	45.1	43.7	43.9	42.3
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA

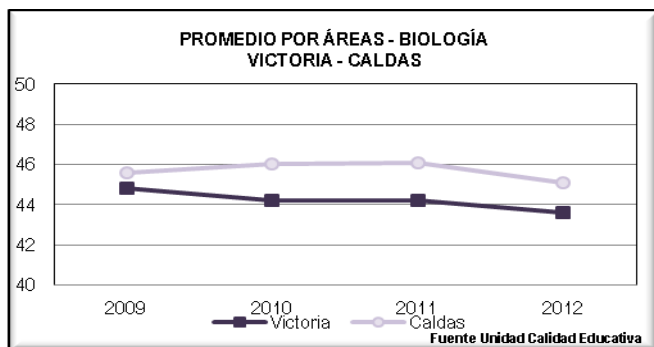
	2009	2010	2011	2012
Supía	5.6	6.3	9.2	7.1
Caldas	6	7	9.5	7.9

Fuente Unidad Calidad Educativa

Desde el año 2010 el municipio de Supía presenta una tendencia decreciente en su promedio para la prueba de Biología, reduciendo 2.8 puntos en los últimos cuatro años, ubicándose en el 2012 con un promedio de 42,3 puntos, 0,6 puntos por debajo del año 2011 donde el promedio fue de 43,9. Mientras el promedio departamental se sostiene, el promedio del municipio de Supía cae significativamente. En total 403 estudiantes presentaron la prueba de Biología en este municipio.

La dispersión en los resultados para la prueba de Biología en Supía es menor a la departamental presentando un mejor comportamiento durante el periodo analizado. Para el año 2012 la desviación estándar fue de 7,1 puntos, siendo menor al año 2011 y a la desviación departamental y nacional. Esto indica que los resultados de los promedios de Biología en el año 2012 se encuentran cada vez más cerca del promedio del municipio.

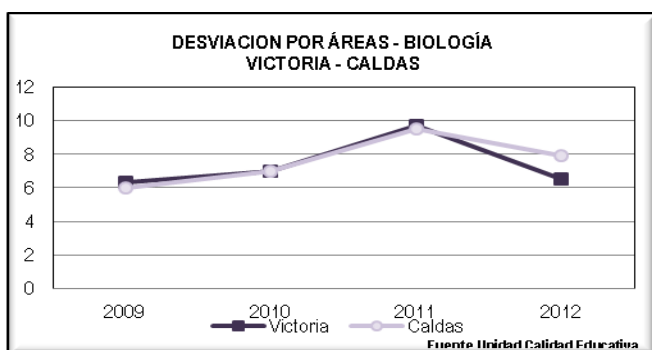
VICTORIA



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA

	2009	2010	2011	2012
Victoria	44.8	44.2	44.2	43.6
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA

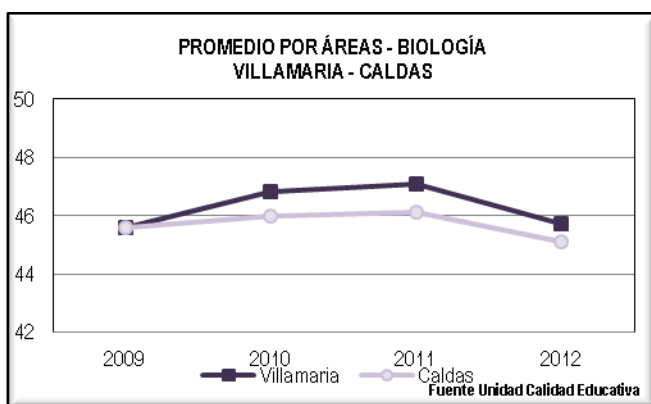
	2009	2010	2011	2012
Victoria	6.3	7	9.7	6.5
Caldas	6	7	9.5	7.9

Fuente Unidad Calidad Educativa

El promedio en las pruebas de Biología del municipio de Victoria fue de 43,6 puntos, siendo este el más bajo en los últimos cuatro años en los cuales se ha ubicado por debajo del promedio departamental. En este municipio presentaron la prueba 153 estudiantes.

La desviación estándar bajo de 9,7 en el 2011 a 6,5 puntos en el 2012, una disminución de 3,2 puntos en la brecha en los resultados de Biología en el municipio de Victoria, esto quiere decir que los resultados en el área de Biología en el municipio se alejan 6,5 puntos de la media, tanto por encima como por debajo.

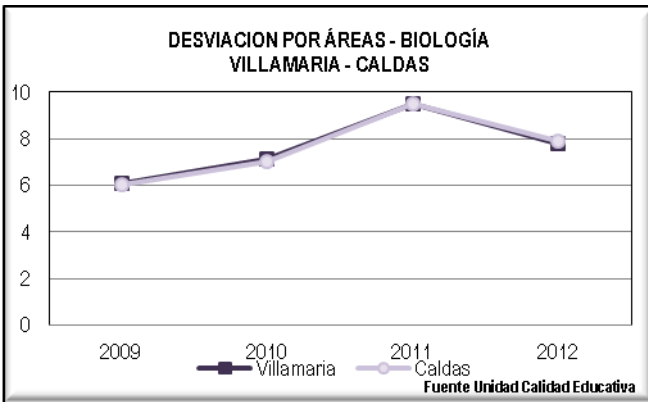
VILLAMARÍA



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA

	2009	2010	2011	2012
Villamaría	45.6	46.8	47.1	45.7
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



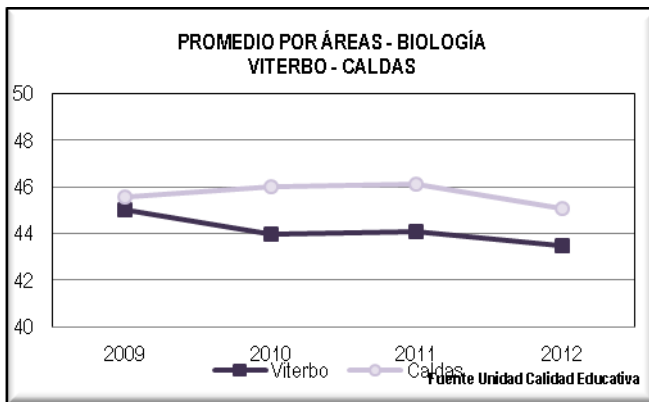
DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	6.1	7.1	9.5	7.8
Caldas	6	7	9.5	7.9

Fuente Unidad Calidad Educativa

Villamaría pasó de ser el municipio con el mejor promedio en el departamento a ser el segundo, por debajo del municipio de Neira. El promedio de Villamaría en los resultados de las pruebas de Biología fue de 45,7 puntos, 1,4 puntos por debajo del promedio del año 2012 y 0,6 puntos por encima del departamental. La prueba la presentaron 641 estudiantes.

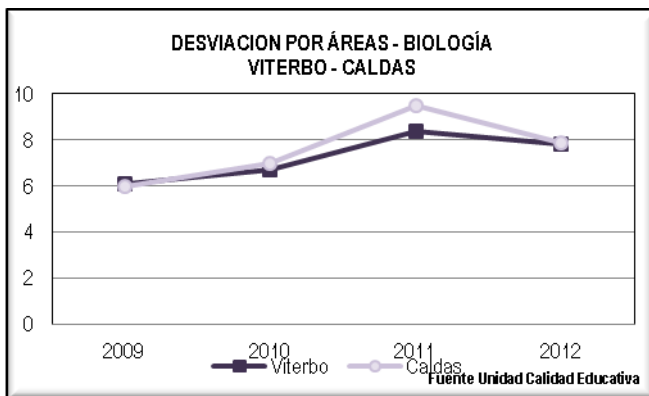
La desviación estándar disminuyó 1,7 puntos acortando la brecha con relación al año 2011 entre los resultados de los estudiantes, esto quiere decir que los resultados están más cerca de la media en el año 2012 donde la desviación estándar fue de 7,8 puntos. 0,2 puntos por debajo del promedio departamental.

VITERBO



PROMEDIO POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	45	44	44.1	43.5
Caldas	45.6	46	46.1	45.1

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - BIOLOGÍA				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	6.1	6.7	8.4	7.8
Caldas	6	7	9.5	7.9

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Viterbo registró para el 2012 un promedio de 43.5 puntos, con un decrecimiento de 0,6 puntos, ubicándose por debajo del promedio departamental y nacional. Se puede observar que en el año 2009 hubo un pico en los resultados, pero el 2012 fue el año con más bajos resultados durante los últimos cuatro años.

La desviación estándar disminuyó de 8,4 puntos en el 2011 a 7,8 puntos en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de Biología y los que no alcanzan los estándares básicos esperados en grado 11° está disminuyendo.

MATEMÁTICAS



FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

NIVEL DE COMPETENCIA MATEMÁTICAS						
NIVEL	COMUNICACIÓN		RAZONAMIENTO		SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
I (BAJO)	22,92	14,22	20,11	36,78	19,63	41,43
II (MEDIO)	77,08	85,63	79,34	61,7	80,37	56,28
III (ALTO)	0	0,15	0,55	1,52	0	2,29

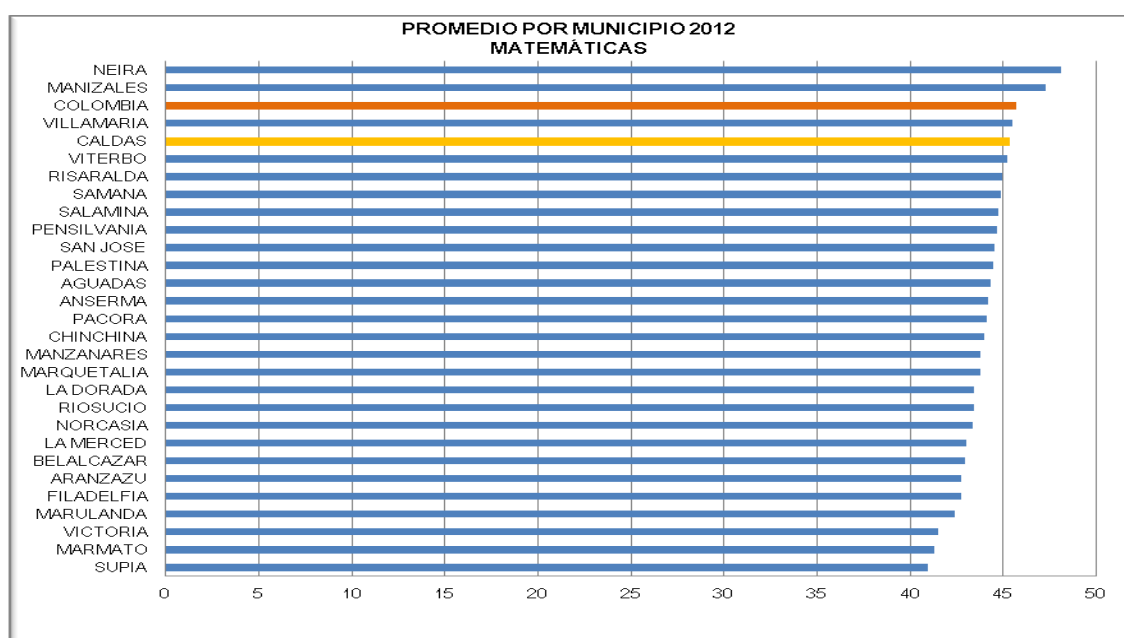
Fuente Unidad Calidad Educativa

El principal objetivo de la evaluación por competencias en el área de Matemáticas es indagar el conocimiento matemático que ha logrado el estudiante, como por los procesos que intervienen en la construcción de pensamiento matemático. Además el uso de la matemática en situaciones significativas que permitan a través de procesos de matematización reconocer los conceptos y estructuras construidos en la Matemática escolar. Para el año 2012 las competencias evaluadas en esta área fueron: la comunicación, el razonamiento y la solución de problemas. Se observa como el mejor desempeño de la población estudiantil se dio en la comunicación, con un nivel Medio II (85.63%), con un incremento en este nivel del 8.55% con relación al año 2011, convirtiéndose en una fortaleza para el periodo analizado. Donde mayor dificultad se le presento a la población estudiantil en el 2012 fue en la solución de problemas, con un nivel Bajo I del 41,43%, aumentando el promedio de estudiantes que se ubicaron en este nivel en más 21%, un crecimiento significativo con relación al año anterior donde tan solo había registrado un 19,63.

PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Colombia	44,0	44,3	45,8	45,6
Caldas	43,5	44,2	45,7	45,3

Fuente Unidad Calidad Educativa

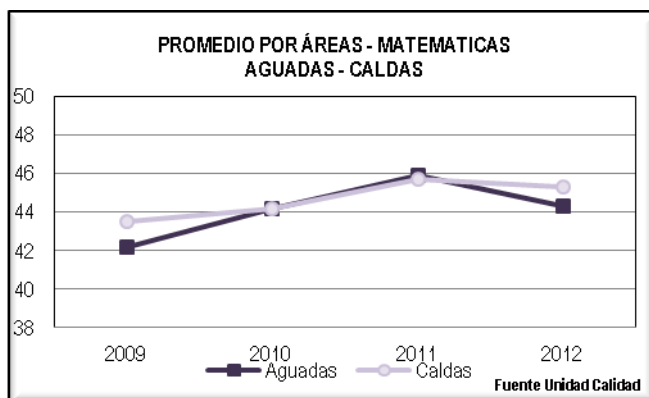
El Comportamiento del departamento de Caldas en la prueba de Matemáticas durante el periodo analizado, es levemente inferior al nacional, registrando para el 2012 un promedio de 45,3 puntos, 0,3 puntos por debajo del promedio Nacional y 0,4 por debajo del departamental. A Continuación se presenta una gráfica en la cual se observa como fue el resultado de los 26 municipios no certificados de Caldas en la prueba de Matemáticas para el 2012 y su ubicación según el promedio alcanzado.



AGUADAS

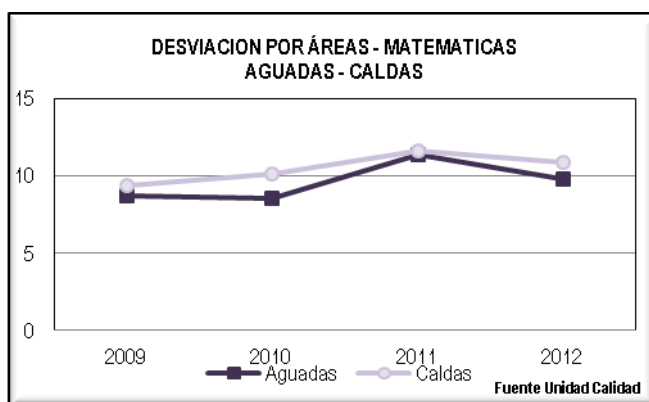
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	42.2	44.2	45.9	44.3
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	8.7	8.5	11.4	9.8
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



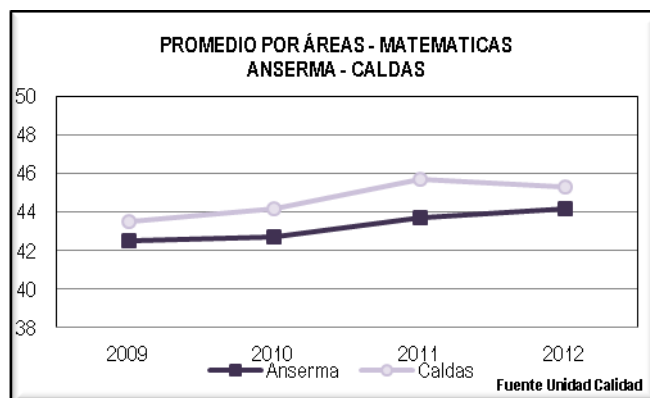
Los resultados del municipio de Aguadas en el año 2012 no fueron tan satisfactorios como el año 2011, donde el resultado supero el promedio Nacional con 45,9 puntos. En el año 2012 el promedio en las pruebas en el área de Matemáticas fue de 44,3 puntos, quedando por debajo del promedio Nacional por 1 punto. En Aguadas la mayor fortaleza en las competencias evaluadas en esta prueba es la Comunicación, presentando grandes dificultades en la Solución de Problemas y el Razonamiento con promedios de 42,16% y 41,46% respectivamente en el nivel Bajo.

La dispersión en los resultados para la prueba de Matemáticas en Aguadas es menor a la departamental presentando un mejor comportamiento durante el periodo analizado. Para el año 2012 la desviación estándar fue de 9.8 puntos siendo menor al año 2011 por 1,6 puntos y a la desviación departamental por 1,2 puntos. Esto indica que los resultados de los promedios de Matemáticas en el año 2012 se encuentran cada vez más cerca del promedio del municipio.

ANSERMA

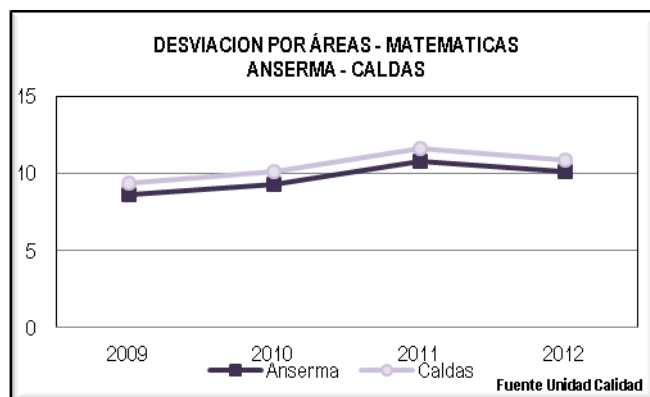
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	42.5	42.7	43.7	44.2
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	8.6	9.3	10.8	10.1
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



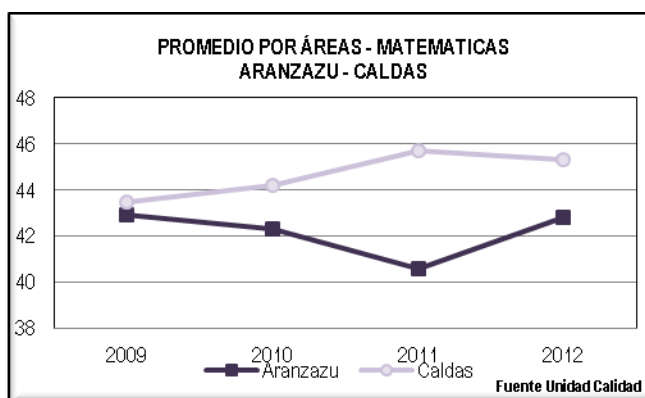
El comportamiento en Anserma es similar al departamental en cuanto a su tendencia pero no en sus promedios, ya que se ubica por debajo del promedio nacional y departamental durante los últimos cuatro años. Este municipio registró un promedio de 44,2 puntos en el año 2012 en las pruebas de Matemáticas, siendo este el mejor promedio durante los últimos cuatro años. Los resultados del año 2012 superan los del 2011 por una diferencia de 0,5 puntos, aunque aún continúa por debajo del promedio departamental por 1,2 puntos. El municipio de Anserma presenta una tendencia creciente a partir del año 2009

La desviación estándar disminuyó 0,7 puntos acortando la brecha con relación al año 2011 entre los resultados de los estudiantes, esto quiere decir que los resultados están más cerca de la media en el año 2012 donde la desviación estándar fue de 10,1 puntos. 0,8 puntos por debajo del promedio departamental.

ARANZAZU

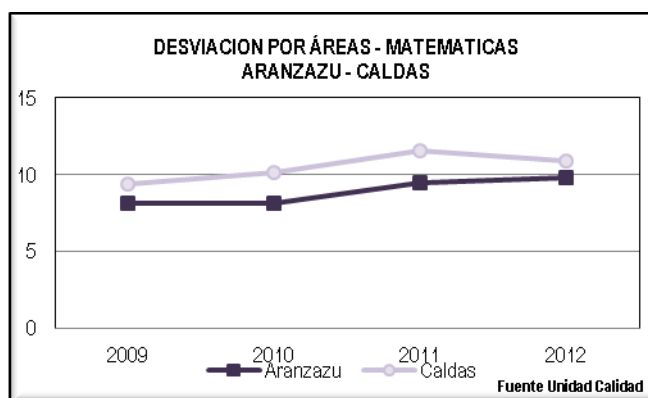
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	42.9	42.3	40.6	42.8
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	8.1	8.1	9.5	9.8
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa

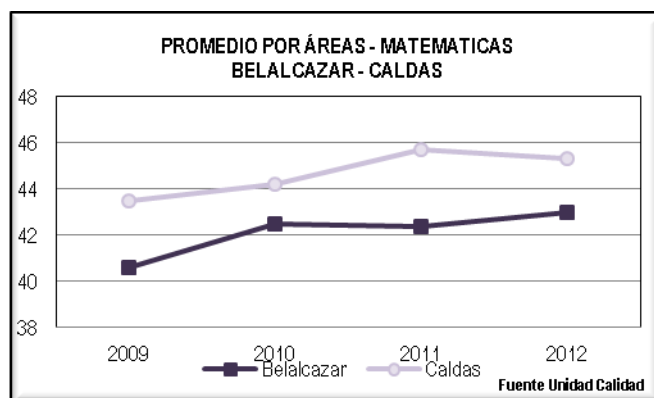


Aranzazu a partir del año 2009 presentaba una tendencia decreciente en su promedio en las pruebas de Matemáticas pero en el año 2012 se recupera obteniendo un puntaje de 42,8 puntos, 2,1 puntos superior al año 2011 donde se obtuvo el promedio más bajo durante los últimos cuatro años. Aunque el promedio del municipio en las pruebas de matemáticas en los últimos cuatro años no supera el promedio departamental, se disminuye la brecha de 5,1 en el 2011 a 2,1 en el 2012. Aranzazu es el municipio con el quinto promedio más bajo del departamento de Caldas en las pruebas de Matemáticas.

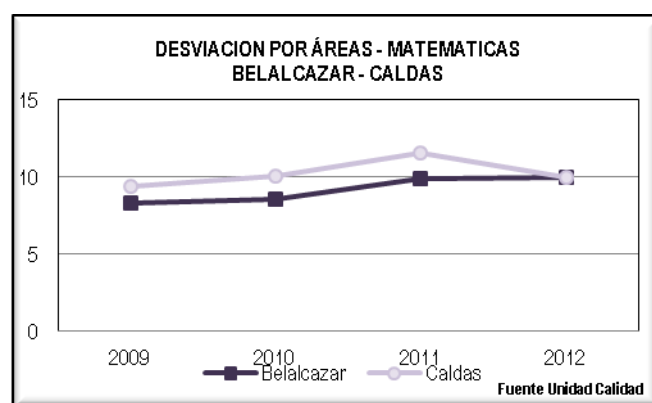
La desviación estándar ha presentado un comportamiento muy fluctuante durante los últimos seis años, para el año 2012 fue de 9,8 puntos, 0,3 puntos mayor que el año 2011 donde fue de 9,5 puntos. Lo que indica que para el año 2012 los resultados del municipio de Aranzazu fueron más heterogéneos que en el año 2011.

BELALCÁZAR

PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	40.6	42.5	42.4	43
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	8.3	8.6	9.9	10
Caldas	9.4	10.1	11.6	10
Fuente Unidad Calidad Educativa				



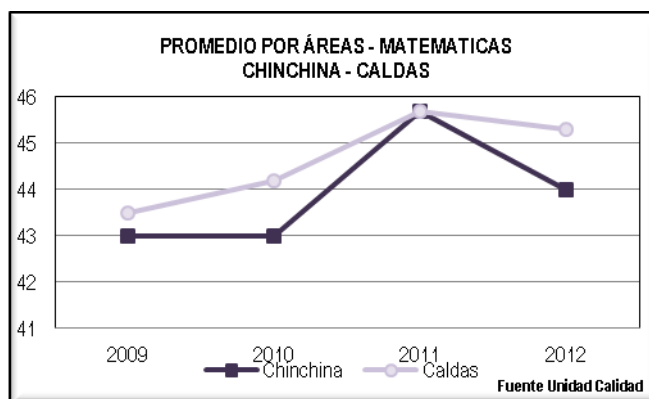
El municipio de Belalcázar presenta una tendencia creciente a partir del año 2009, aunque todavía se ubica por debajo del promedio departamental por 2,3 puntos. En el año 2012 el promedio en los resultados de las pruebas en el área de matemáticas fueron de 43 puntos, 0,6 puntos mayor al año 2011. La competencia que reflejo los más bajos resultados fue la Solución de Problemas con un promedio de 45,11% mientras que la que obtuvo los mejores resultados fue la Comunicación con 83,46%.

La desviación estándar permaneció constante entre los años 2011 y 2012 con resultados de 9,9 y 10 puntos respectivamente; dejando en evidencia que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de Matemáticas y los que no alcanzan los estándares básicos esperados en grado 11° permanece constante.

CHINCHINÁ

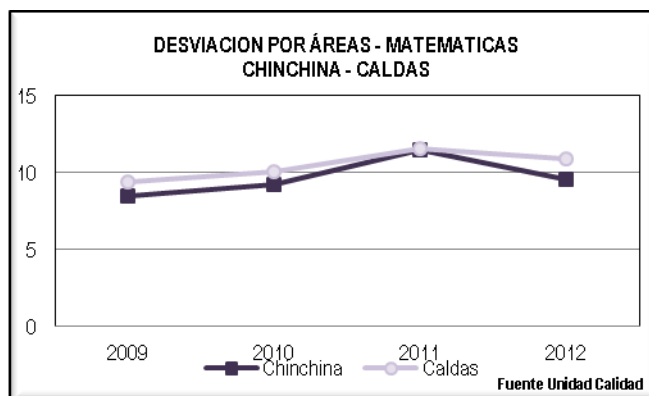
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	43	43	45.7	44
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	8.5	9.2	11.5	9.6
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa

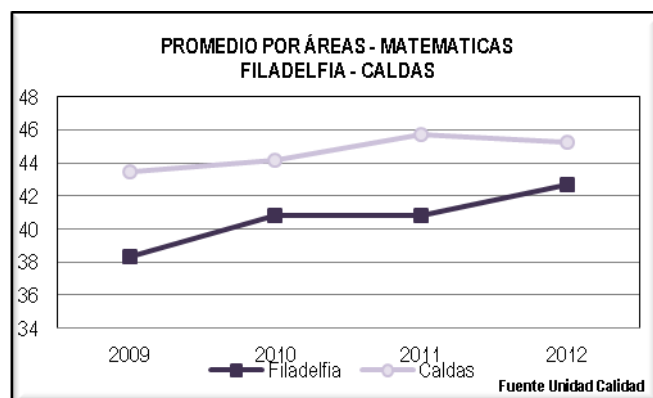


El municipio de Chinchiná en el año 2012 bajó 1,7 puntos con relación al año 2011, obteniendo un resultado promedio de 44 puntos en la prueba de matemáticas. Durante los últimos cuatro años los resultados en esta prueba han sido inferiores a los resultados del departamento, solo en el año 2011 el resultado fue igual al departamental con 45,7 puntos. En el año 2012 el promedio departamental fue de 45,3 puntos superando al municipio en 1,3 puntos.

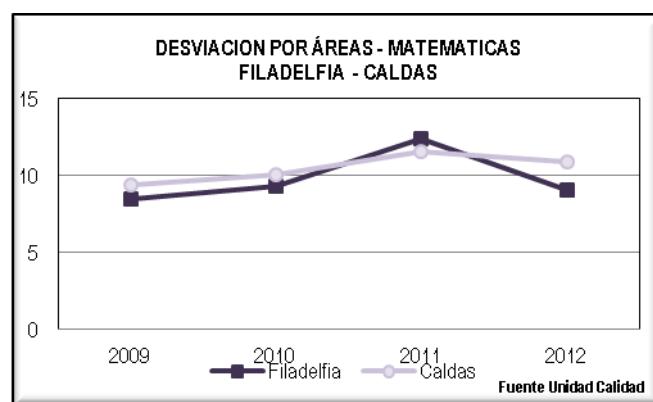
La dispersión en los resultados para la prueba de Matemáticas en Chinchiná es menor a la departamental presentando un mejor comportamiento durante el periodo analizado. Para el año 2012 la desviación estándar fue de 9,6 puntos siendo menor al año 2011 por 1,8 puntos y a la desviación departamental por 1,3 puntos. Esto indica que los resultados de los promedios de Matemáticas en el año 2012 están más cerca del promedio del municipio.

FILADELFIA

PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	38.3	40.8	40.8	42.7
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	8.5	9.3	12.4	9.1
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9
Fuente Unidad Calidad Educativa				



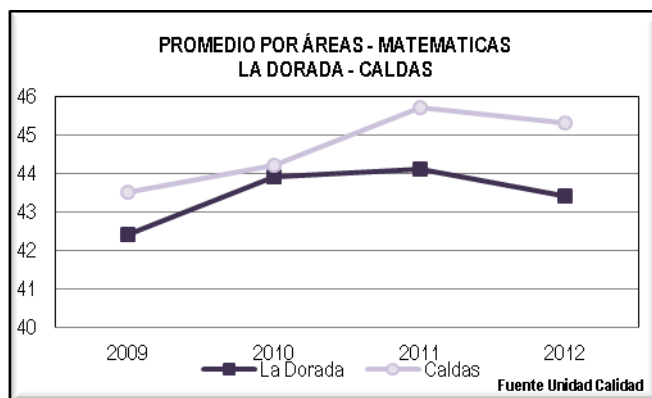
Para el año 2012 el municipio de Filadelfia obtuvo un resultado promedio de 42,7 puntos en las pruebas de Matemáticas, siendo este el mejor resultado en los últimos cuatro años. Aunque los resultados presentaron un crecimiento de 1,9 puntos con relación al año 2011 todavía de ubican por debajo del promedio departamental por 2,6 puntos. A partir del año 2009 la tendencia de crecimiento se ha evidenciado en 4,4 puntos en este municipio. Con un promedio de crecimiento de 1 punto por año.

La desviación estándar bajó de 12,4 en el 2011 a 9,1 puntos en el 2012, una disminución de 3,3 puntos en la brecha en los resultados de Matemáticas en el municipio de Filadelfia, esto quiere decir que los resultados en el área de Biología en el municipio se alejan 9,1 puntos de la media, tanto por encima como por debajo.

LA DORADA

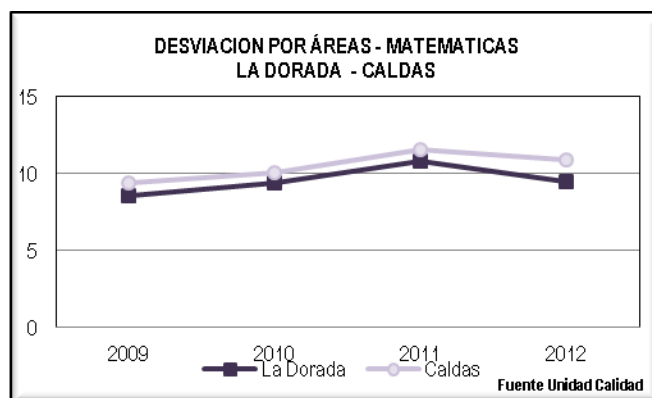
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	42.4	43.9	44.1	43.4
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	8.6	9.4	10.8	9.5
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



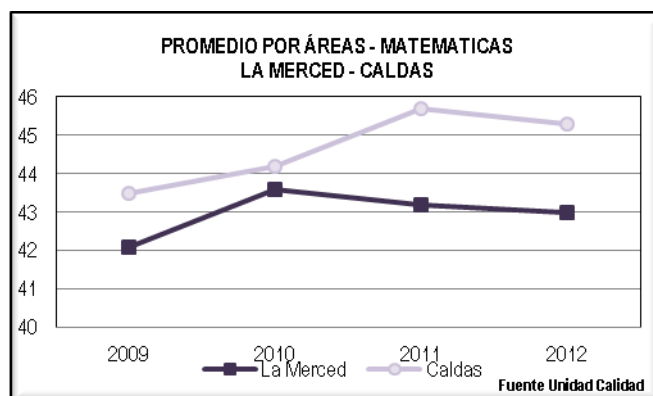
Se observa como los resultados de las pruebas de Matemáticas para el municipio de La Dorada presentan la misma tendencia que el resultado de Caldas con la diferencia que los resultados de La Dorada se ubican por debajo del promedio departamental. En el año 2012 el resultado fue de 43,4 puntos, siendo este resultado inferior tanto al promedio del año anterior como al departamental por 0,7 y 1,9 puntos respectivamente.

La desviación estándar disminuyó 1,2 puntos acortando la brecha con relación al año 2011 entre los resultados de los estudiantes, esto quiere decir que los resultados están más cerca de la media en el año 2012 donde la desviación estándar fue de 9,5 puntos. 1,4 puntos por debajo del promedio departamental.

LA MERCED

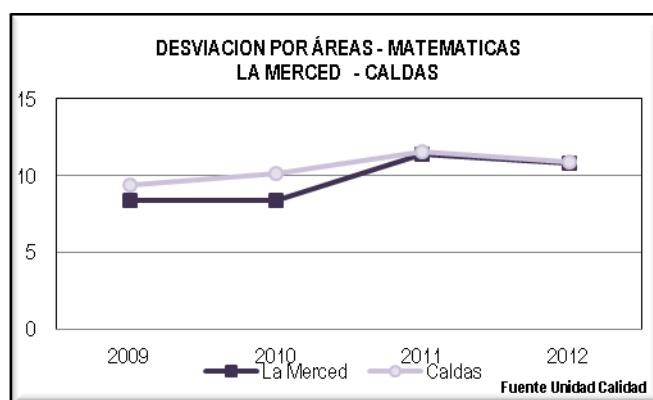
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	42.1	43.6	43.2	43
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	8.4	8.4	11.4	10.8
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



Durante los últimos tres años los resultados en la prueba de matemáticas en el municipio de La Merced han sido muy estables, con una leve caída de 0,6 del año 2010 al 2012. El resultado en el municipio en el año 2012 fue de 43 puntos, ubicándose por debajo del promedio departamental por 2,3 puntos y del promedio del año anterior por 0,2 puntos.

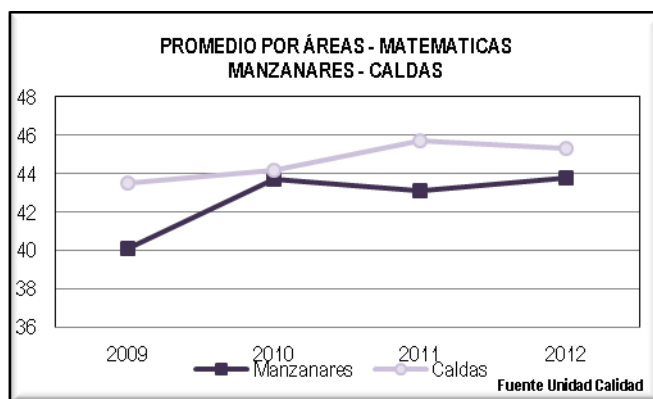
La competencia con los mejores resultados fue la Comunicación, con un porcentaje de 82% en el nivel medio, mientras que en el nivel Bajo se encuentran en porcentajes de 45% y 49% las competencias de Razonamiento y Solución de Problemas respectivamente.

La desviación estándar ha presentado un comportamiento muy fluctuante durante los últimos seis años, para el año 2012 fue de 10,8 puntos, 0,6 puntos menos que el año 2011 donde fue de 11,4 puntos. Lo que indica que para el año 2012 los resultados del municipio de La Merced están más cerca de la media que en el año 2011 siendo los resultados más homogéneos.

MANZANARES

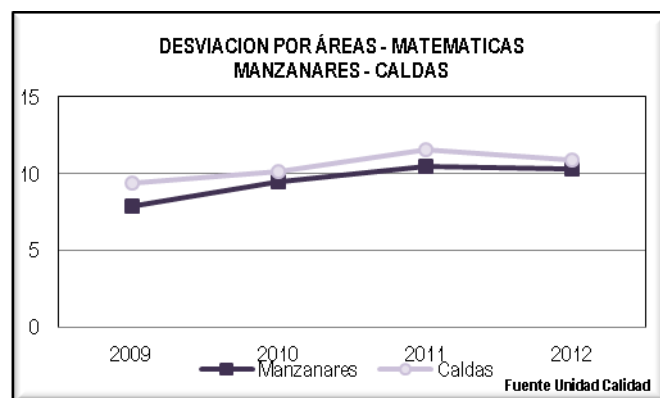
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	40.1	43.7	43.1	43.8
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	7.9	9.5	10.5	10.3
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



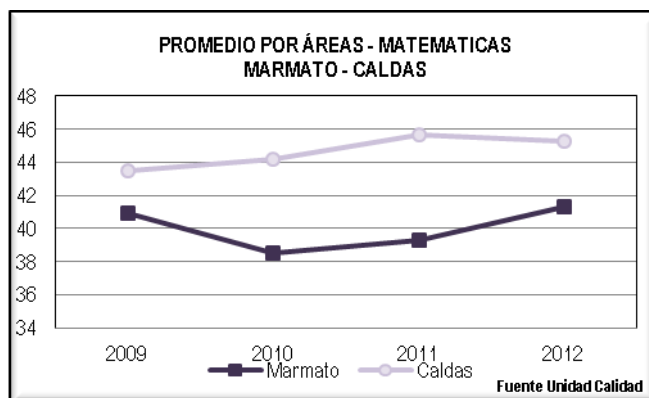
En Manzanares no se presenta tendencia alguna en cuanto al promedio para la prueba de matemáticas, reportando variaciones relevantes en cada año. En el 2012 se observa como este municipio registra un crecimiento de 0,7 puntos, obteniendo un promedio de 43,8 puntos, situándose 1,5 puntos por debajo del promedio de Caldas.

La desviación estándar disminuyó de 10,5 puntos en el 2011 a 10,3 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de Biología y los que no alcanzan los estándares básicos esperados en grado 11° está disminuyendo.

MARMATO

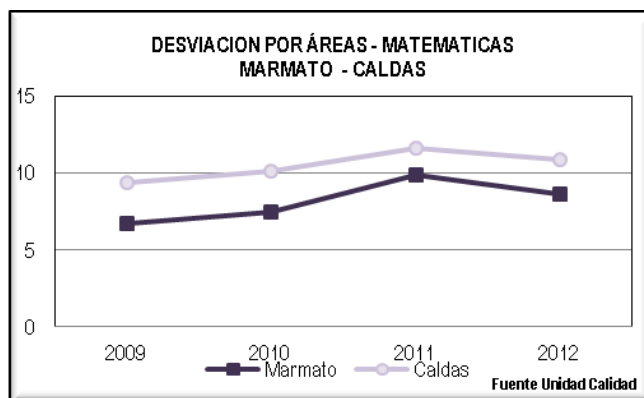
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	40.9	38.5	39.3	41.3
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	6.7	7.5	9.9	8.6
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



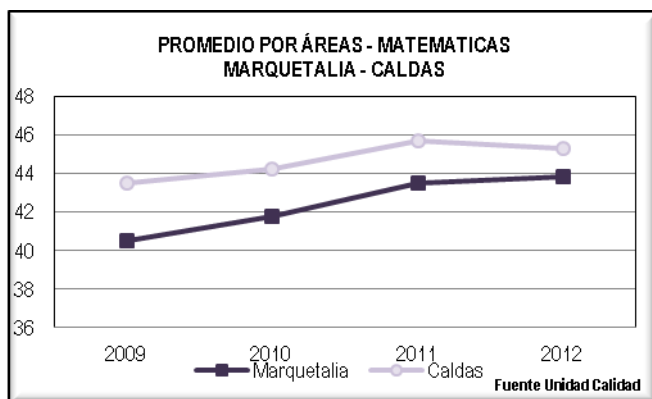
Marmato reflejaba una tendencia decreciente hasta el año 2010, sin embargo en los últimos tres años ha presentado un crecimiento de 2,8 puntos en los resultados en las pruebas de matemáticas. Aunque se evidencia una mejoría significativa en el resultado de las pruebas de matemáticas, el municipio se ubica como el segundo con el resultado más bajo en el año 2012 con un promedio de 41,3 puntos, estando 4 puntos por debajo del promedio de Caldas.

La desviación estándar bajo de 9,9 en el 2011 a 8,6 puntos en el 2012, una disminución de 1,3 puntos en la brecha en los resultados de Biología en el municipio de Marmato, esto quiere decir que los resultados en el área de Biología en el municipio se alejan 8,6 puntos de la media, tanto por encima como por debajo.

MARQUETALÍA

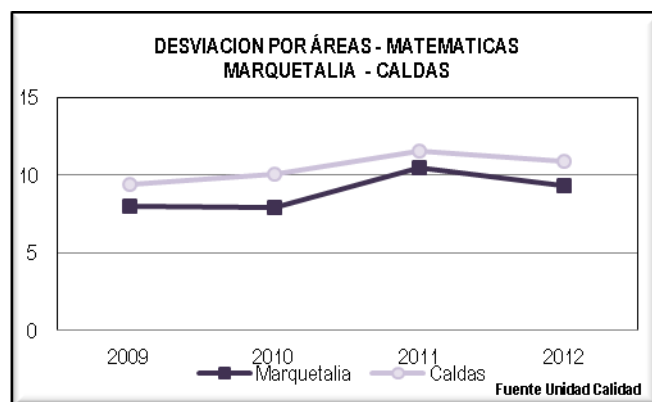
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	40.5	41.8	43.5	43.8
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	8	7.9	10.5	9.3
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa

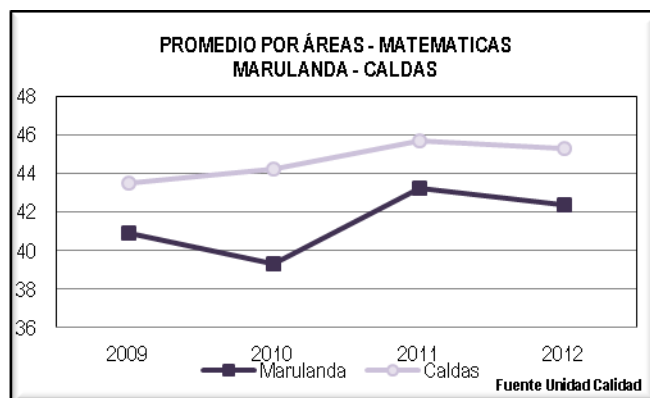


En el año 2012 el municipio de Marquetalia presenta el mejor promedio de los últimos cuatro años en el área de matemáticas, mostrando una tendencia creciente a partir del año 2009 con un aumento de 3,3 puntos durante este periodo de tiempo. A pesar que los resultados del municipio se encuentran por debajo del promedio de Caldas se observa la mejoría; en el 2012 el resultado fue de 43,8 puntos, superando al año 2011 por 0,3 puntos y quedando por debajo del promedio departamental por 1,5 puntos.

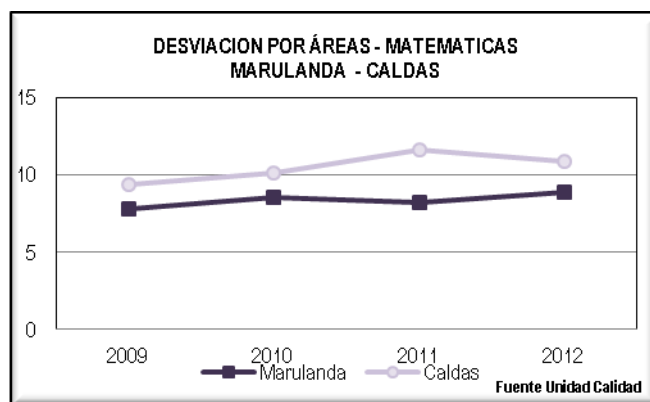
La desviación estándar disminuyó 1,2 puntos acortando la brecha con relación al año 2011 entre los resultados de los estudiantes, esto quiere decir que los resultados están más cerca de la media en el año 2012 donde la desviación estándar fue de 9,3 puntos. 1,6 puntos por debajo del promedio departamental.

MARULANDA

PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	40.90	39.3	43.2	42.4
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	7.8	8.5	8.2	8.9
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9
Fuente Unidad Calidad Educativa				



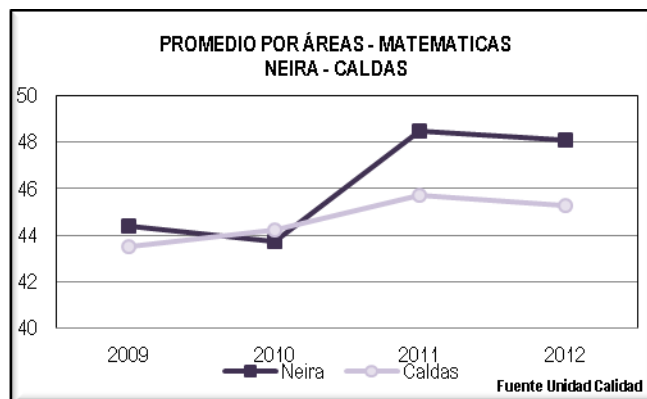
En Marulanda no se observa una tendencia en el comportamiento de los resultados promedio para la prueba de matemáticas. Marulanda es el municipio con el cuarto promedio más bajo del departamento de Caldas en el año 2012, con un resultado de 42,4 puntos, quedando por debajo del promedio del año 2011 por 0,8 puntos y por debajo del promedio departamental por 2,9 puntos.

Para el año 2012 fue de 8,9 puntos, 0,7 puntos mayor que el año 2011 donde fue de 8,2 puntos. Lo que indica que para el año 2012 los resultados del municipio fueron más heterogéneos que en el año 2011.

NEIRA

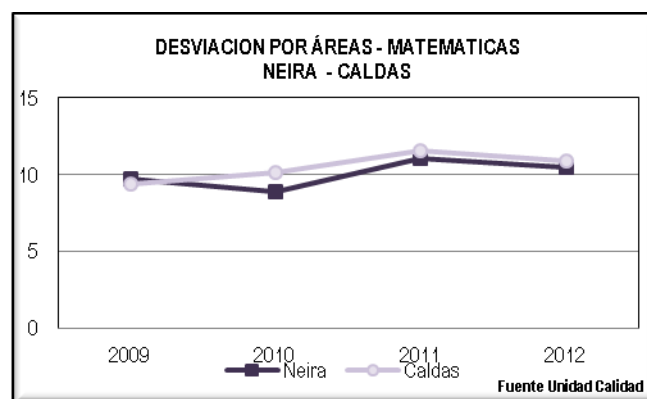
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Neira	44.4	43.7	48.5	48.1
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Neira	9.7	8.9	11.1	10.5
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



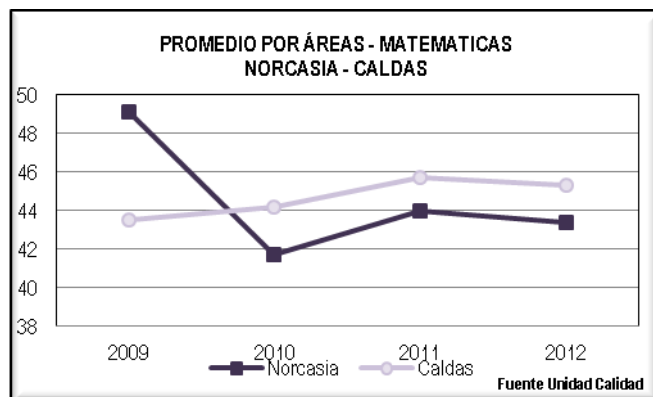
Es de resaltar que el municipio de Neira obtuvo el mejor resultado del departamento en los resultados de las pruebas en el área de matemáticas; con un promedio de 48,1 puntos para el año 2012; superando el promedio departamental por 2,8 puntos. En este municipio presentaron la prueba 217 estudiantes, de los cuales el 91,71% se ubicaron en un nivel Medio en la competencia de Comunicación; mientras que en la competencia de Solución de Problemas con un porcentaje de 36,87% en el nivel Bajo.

La desviación estándar disminuyó de 11,1 puntos en el 2011 a 10,5 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de Matemáticas y los que no alcanzan los estándares básicos esperados en grado 11° está disminuyendo.

NORCASIA

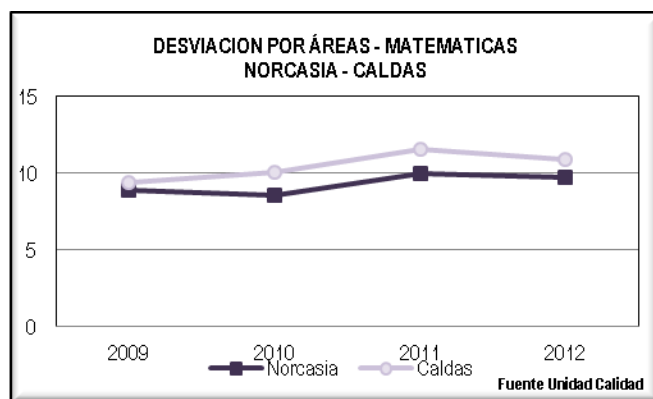
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	49.1	41.7	44	43.4
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	8.9	8.6	10	9.7
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



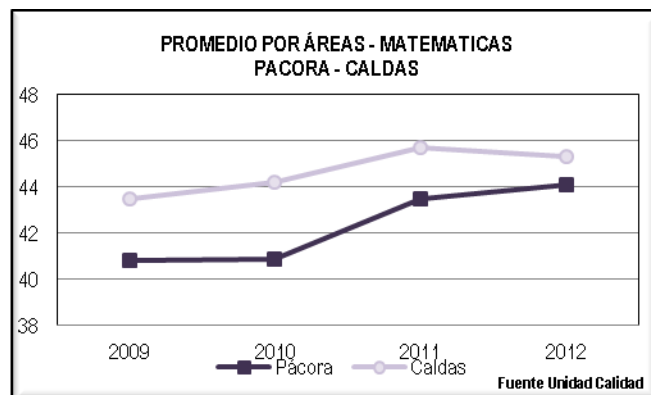
El promedio para el área de matemáticas en Norcasia son fluctuantes, no presenta tendencia alguna. En los últimos tres años sus promedios se han ubicado por debajo del promedio departamental; con un promedio en el año 2012 de 43,4 puntos, 0,7 puntos por debajo del promedio del año 2011 y 1,9 por debajo del promedio de Caldas. En Norcasia solo presentaron la prueba de matemáticas 77 estudiantes, de los cuales el 87,01% se ubicó en el nivel Medio en la competencia de Comunicación, mientras que en las competencias de Razonamiento y Solución de Problemas el 41,56 y el 44,16 respectivamente, se ubicaron en el nivel Bajo.

La desviación estándar ha presentado un comportamiento muy fluctuante durante los últimos seis años, para el año 2012 fue de 9,7 puntos, 0,2 puntos menos que el año 2011 donde fue de 10 puntos. Lo que indica que para el año 2012 los resultados del municipio de Norcasia están 0,2 puntos más cerca de la media que en el año 2011.

PÁCORA

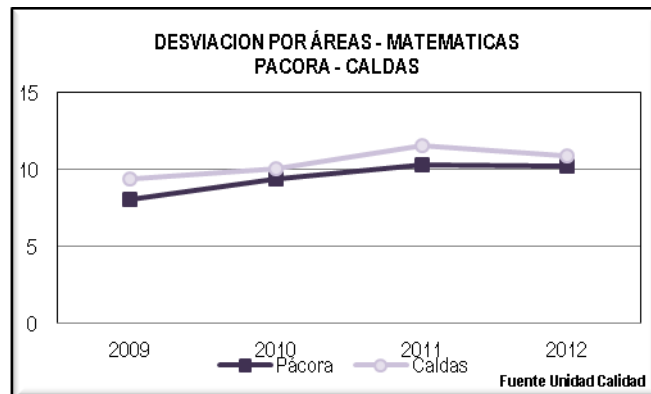
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Pácora	40.8	40.9	43.5	44.1
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Pácora	8.1	9.4	10.3	10.2
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa

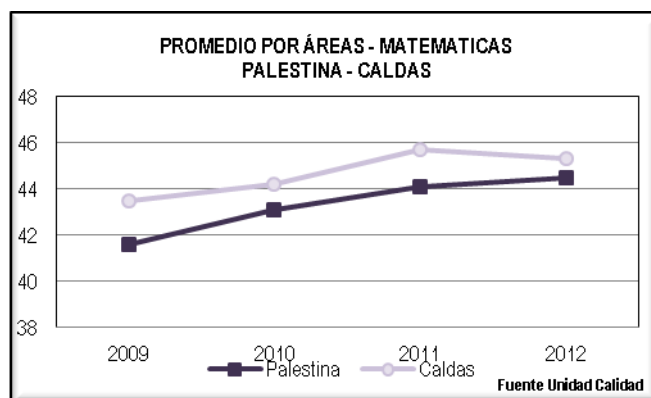


El municipio de Pácora presenta una tendencia creciente a partir del año 2009 aumentando el promedio en 3,3 puntos durante los tres años siguientes hasta el año 2012, donde el promedio fue de 44,1 puntos. Este promedio fue superior al año anterior por 0,6 puntos, pero inferior al promedio de Caldas por 1,2 puntos. En este municipio presentaron la prueba 201 estudiantes.

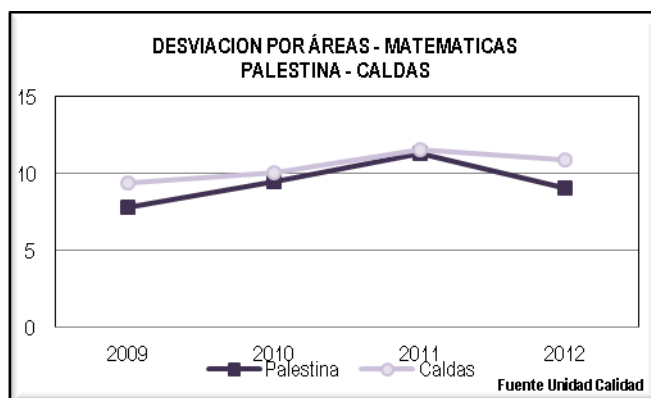
La desviación estándar disminuyó de 10,3 puntos en el 2011 a 10,2 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de Matemáticas y los que no alcanzan los estándares básicos esperados en grado 11° permanece constante.

PALESTINA

PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Palestina	41.6	43.1	44.1	44.5
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Palestina	7.8	9.5	11.3	9.1
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9
Fuente Unidad Calidad Educativa				



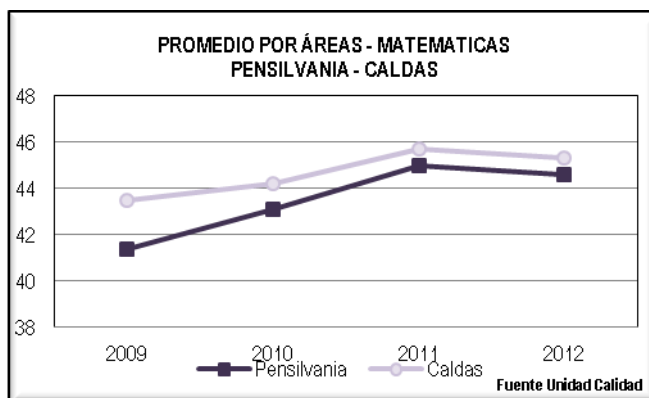
El promedio para el área de matemáticas en Palestina presenta una tendencia creciente a partir del año 2009, aumentando 2,9 puntos hasta el 2012, donde el promedio fue de 44,5 puntos, 0,3 puntos mayores a los resultados del año 2011 y 0,8 puntos por debajo del departamental. En el año 2012 Palestina obtuvo el mejor resultado de los últimos cuatro años en el área de matemáticas.

La dispersión en los resultados para la prueba de Matemáticas en Palestina es menor a la departamental, presentando un mejor comportamiento durante el periodo analizado. Para el año 2012 la desviación estándar fue de 9,1 puntos siendo menor al año 2011 y a la desviación departamental por 1,8 puntos. Esto indica que los resultados de los promedios de Matemáticas en el año 2012 se encuentran cada vez más cerca del promedio del municipio.

PENSILVANIA

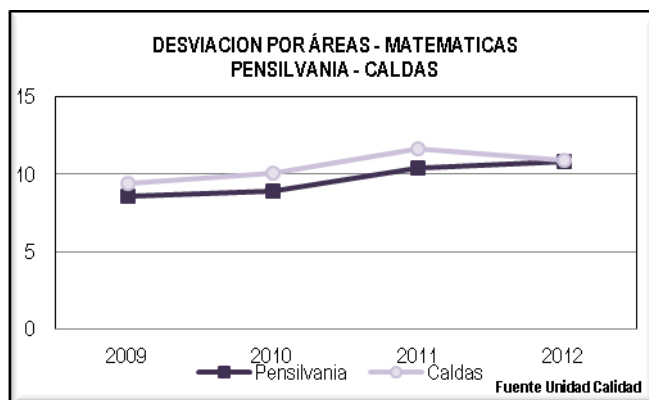
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	41.4	43.1	45	44.6
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	8.6	8.9	10.4	10.8
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



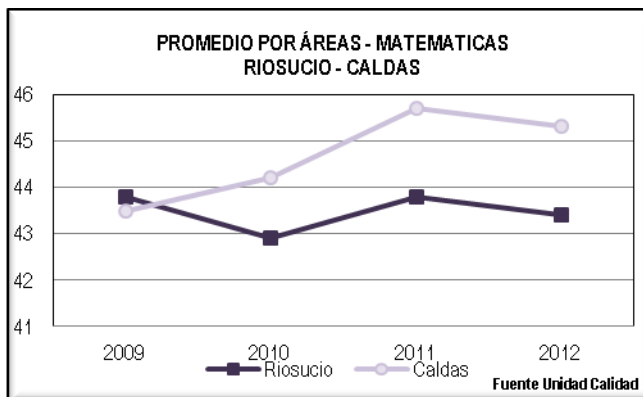
En el año 2011 el municipio de Pensilvania presentó el resultado más alto de los últimos cuatro años con un promedio de 45 puntos, pero para el año 2012 el resultado fue de 44,6 puntos, cayó 0,3 puntos con relación al año anterior, además se ubicó por debajo del promedio departamental por 0,7 puntos. En este municipio 225 estudiantes presentaron la prueba de matemáticas.

La desviación estándar ha presentado un comportamiento muy fluctuante durante los últimos seis años, para el año 2012 fue de 10,8 puntos, 0,4 puntos mayor que el año 2011 donde fue de 10,4 puntos. Lo que indica que para el año 2012 los resultados del municipio de Pensilvania fueron más heterogéneos que en el año 2011.

RIOSUCIO

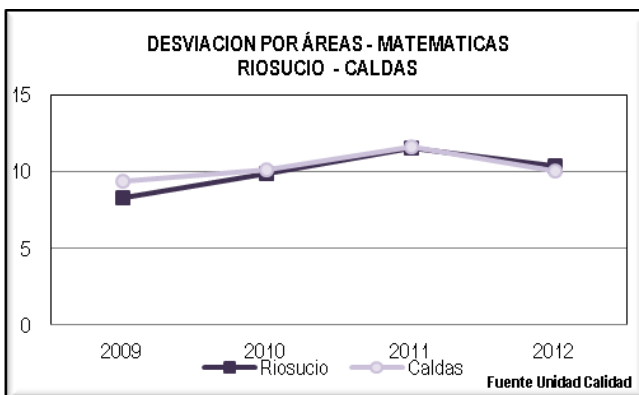
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	43.8	42.9	43.8	43.4
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	8.3	9.9	11.5	10.4
Caldas	9.4	10.1	11.6	10

Fuente Unidad Calidad Educativa



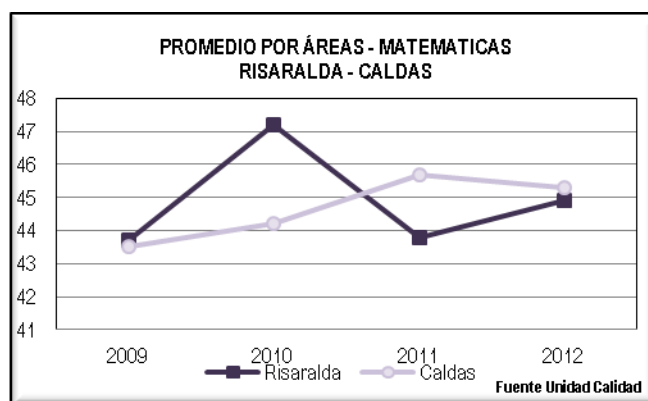
El comportamiento en los resultados de la prueba en el municipio de Riosucio no presenta tendencia. En el año 2012 el resultado promedio del municipio en la prueba de matemáticas fue de 43,4 puntos, 0,4 puntos por debajo del promedio del año anterior y 1,9 puntos por debajo del promedio de Caldas. En el municipio de Riosucio presentaron la prueba 806 estudiantes. En la competencia de Comunicación, el 82,11% se ubicaron en el nivel medio, mientras que en las competencias de Razonamiento y Solución de Problemas el nivel Bajo obtuvo un alto porcentaje con 43,1% y 40% respectivamente.

La desviación estándar disminuyó 1,1 puntos acortando la brecha con relación al año 2011 entre los resultados de los estudiantes, esto quiere decir que los resultados están más cerca de la media en el año 2012 donde la desviación estándar fue de 10,4 puntos. 0,5 puntos por debajo del promedio departamental.

RISARALDA

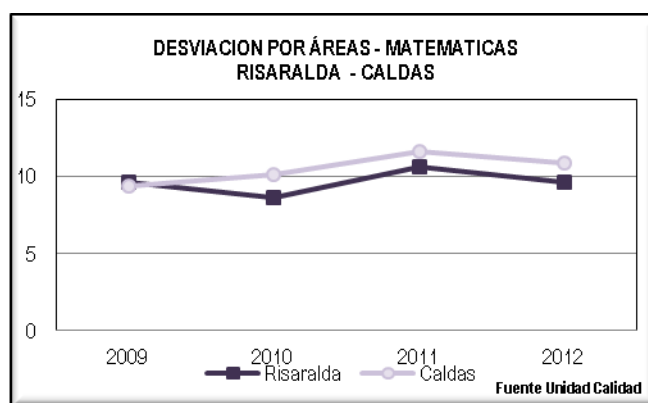
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	43.7	47.2	43.8	44.9
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	9.6	8.6	10.6	9.6
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



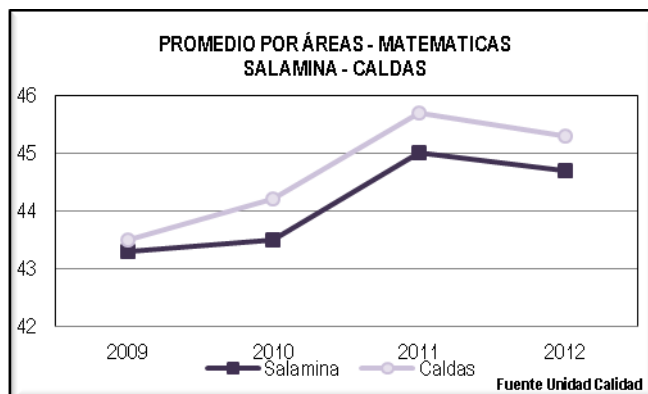
El comportamiento de los resultados de Risaralda en el área de matemáticas ha sido muy variable en los últimos cuatro años, sin presentar tendencia alguna. El promedio más alto en los resultados se presentó en el año 2010 y fue de 47,2 puntos, en el año 2011 cayó a 43,8 puntos, pero en el año 2012 se recupera 1,1 puntos obteniendo 44,9 puntos; aunque aún se encuentra por debajo del promedio departamental y nacional.

La desviación estándar bajó de 10,6 en el 2011 a 9,6 puntos en el 2012, una disminución de 1 punto en la brecha en los resultados de Matemáticas en el municipio de Risaralda, esto quiere decir que los resultados en esta área se alejan 9,6 puntos de la media, tanto por encima como por debajo.

SALAMINA

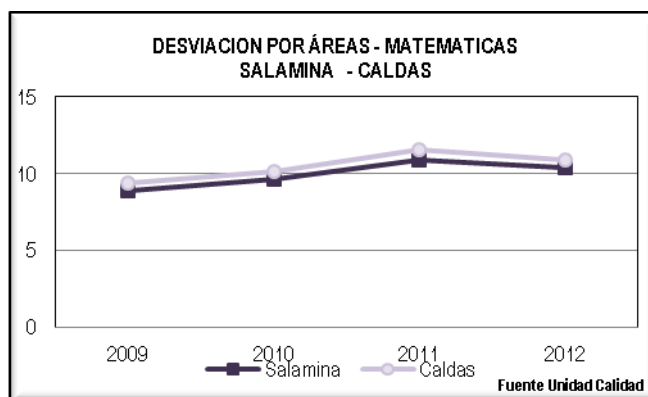
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	43.3	43.5	45	44.7
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	8.9	9.6	10.9	10.4
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



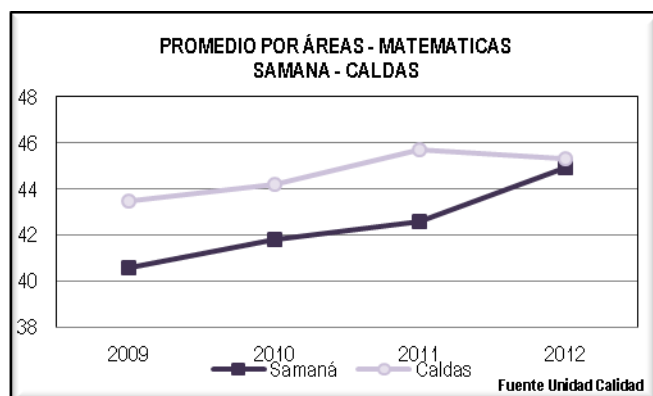
En el municipio de Salamina presentaron la prueba de matemáticas, un total de 282 estudiantes. A partir del año 2009 el municipio presentaba una tendencia creciente en el comportamiento de los resultados de las pruebas en el área de matemáticas, pero en el año 2012 el resultado fue de 44,7 puntos, 0,3 puntos menor que el año anterior y 0,6 puntos menor al promedio departamental. En competencias, el 86,08% de los estudiantes ocuparon el nivel Medio en Comunicación, 63,92% en Razonamiento y 52,58% en Solución de Problemas. En el nivel Bajo los porcentajes obtenidos fueron de 33,51% en Razonamiento y 46,39% en Solución de Problemas.

La desviación estándar disminuyó 0,6 puntos acortando la brecha con relación al año 2011 entre los resultados de los estudiantes, esto quiere decir que los resultados están más cerca de la media en el año 2012 donde la desviación estándar fue de 10,4 puntos. 0,6 puntos por debajo del promedio departamental.

SAMANÁ

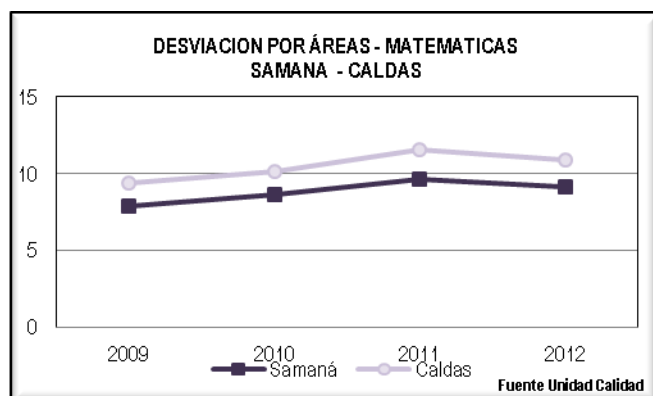
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	40.6	41.8	42.6	44.9
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	7.9	8.6	9.6	9.1
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



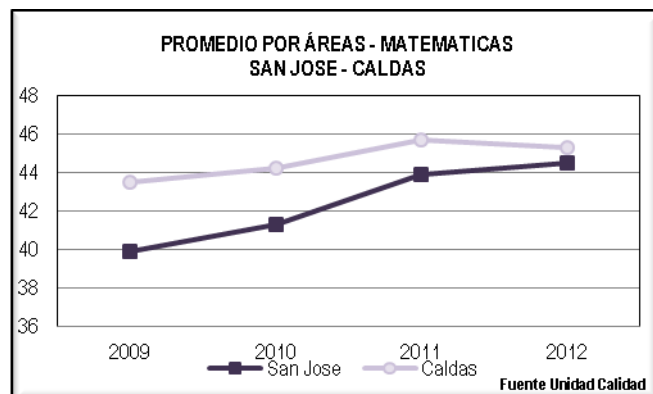
Es de resaltar que el municipio de Samaná obtuvo el quinto mejor resultado del departamento en el año 2012 con un promedio de 44,9 puntos, superando el año anterior por 2,2 puntos, y acercándose al promedio departamental a solo 0,4 puntos. A partir del año 2009 la tendencia en los resultados en las pruebas de matemáticas en este municipio ha presentado un comportamiento creciente. Desde el año 2009 al año 2012 los resultados han subido en 4,2 puntos. Acercándose cada vez más al promedio departamental.

La desviación estándar disminuyó de 9,6 puntos en el 2011 a 9,1 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno en el área de Matemáticas y los que no alcanzan los estándares básicos esperados en grado 11° está disminuyendo.

SAN JOSÉ

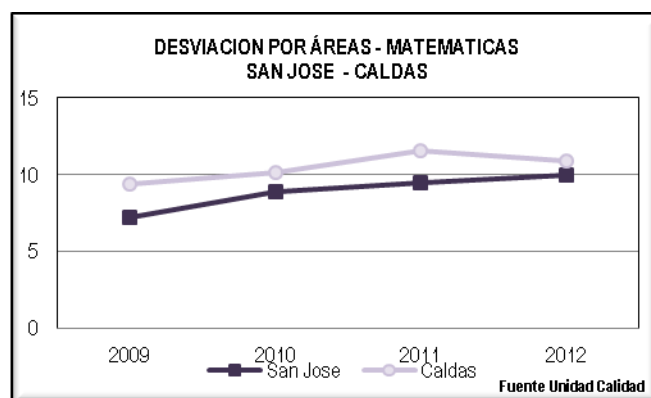
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
San José	39.9	41.3	43.9	44.5
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
San José	7.2	8.9	9.5	10
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



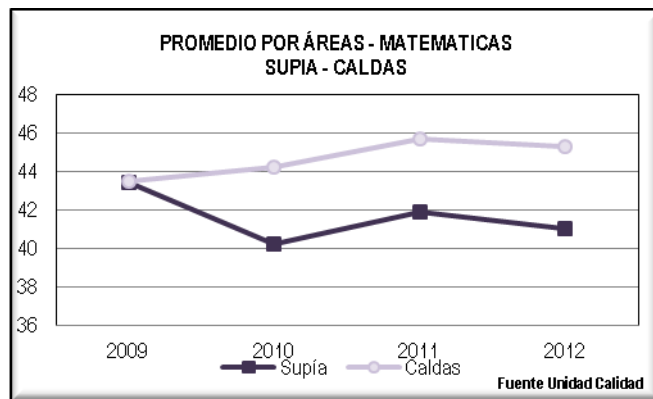
Para el año 2012 el municipio de San José obtuvo el promedio más alto de los últimos cuatro años, el cual fue de 44,5 puntos. Este municipio ha presentado una tendencia creciente en su comportamiento en las pruebas de matemáticas a partir del año 2009 donde el promedio fue de 39,9 puntos, creciendo 4,6 puntos en los últimos cuatro años. Se puede observar que durante los cuatro años analizados los resultados en las pruebas de matemáticas en el municipio de San José no superan el promedio departamental, pero en el año 2012 es donde más se acercó quedando a solo 0,8 puntos del promedio de Caldas.

La desviación estándar ha presentado un comportamiento muy fluctuante durante los últimos cuatro años, para el año 2012 fue de 10 puntos, 0,5 puntos mayor que el año 2011 donde fue de 9,5 puntos. Lo que indica que para el año 2012 los resultados del municipio de San José fueron más heterogéneos que en el año 2011.

SUPÍA

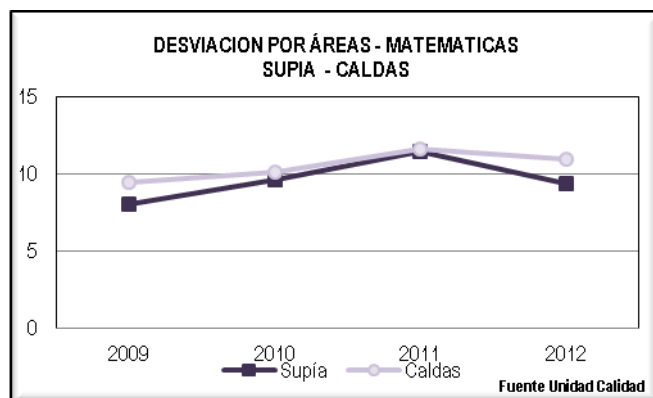
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Supía	43.4	40.2	41.9	41
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente: Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Supía	8	9.6	11.4	9.3
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente: Unidad Calidad Educativa



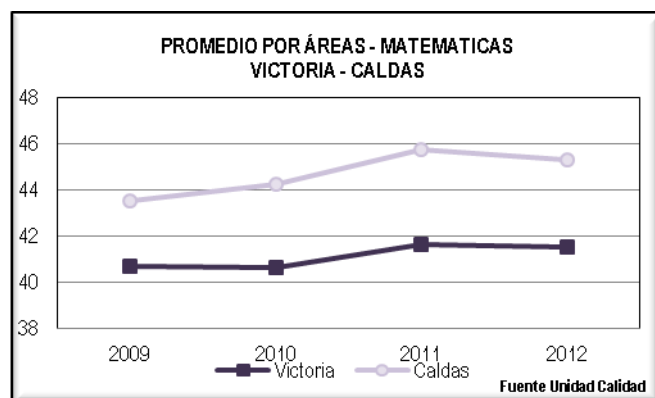
En el año 2012 el municipio de Supía, registró un promedio de 41 puntos en la prueba de matemáticas, siendo este el promedio más bajo en dicha prueba en todo el departamento. El resultado fue 4,3 puntos inferior al departamental que fue de 45,3 puntos y 0,9 puntos por debajo del promedio del año 2012. Si observamos el tema de competencias para el municipio, nos encontramos que de 403 estudiantes que presentaron la prueba 323 se encuentran en el nivel Medio en Comunicación, mientras que en el nivel Bajo hay 200 en Razonamiento y 183 en Solución de Problemas.

La desviación estándar bajó de 11,4 en el 2011 a 9,3 puntos en el 2012, una disminución de 2 puntos en la brecha en los resultados de Matemáticas en el municipio de Supía, esto quiere decir que los resultados en el área de Matemáticas en el municipio se alejan 9,3 puntos de la media, tanto por encima como por debajo.

VICTORIA

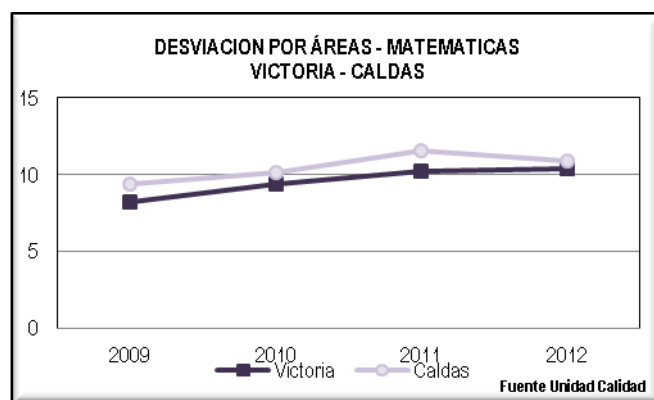
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Victoria	40.7	40.6	41.6	41.5
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Victoria	8.2	9.4	10.2	10.4
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



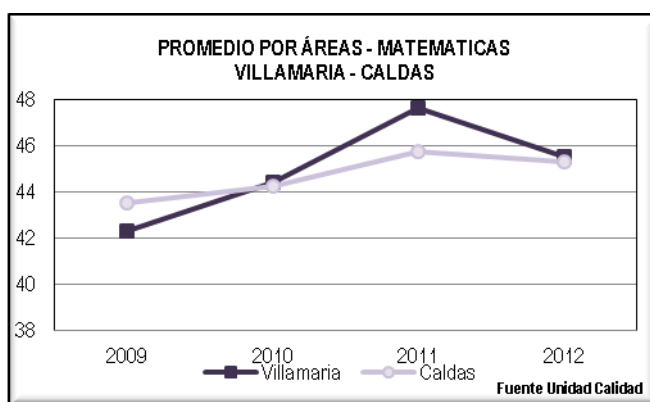
Los resultados del municipio de Victoria durante los últimos cuatro años no han presentado tendencia y durante este mismo periodo de tiempo se ubican por debajo del promedio departamental. El rango de los resultados oscila entre 40 y 42 puntos para el municipio, que obtuvo el tercer peor promedio en el año 2012 con un puntaje de 41,5 puntos, quedando por debajo del promedio de Caldas por 3,8 puntos.

La desviación estándar ha presentado un comportamiento creciente durante los últimos cuatro años, para el año 2012 fue de 10,4 puntos, 0,2 puntos mayor que el año 2011 donde fue de 10,2 puntos. Lo que indica que para el año 2012 los resultados del municipio de Victoria fueron más heterogéneos que en el año 2011.

VILLAMARÍA

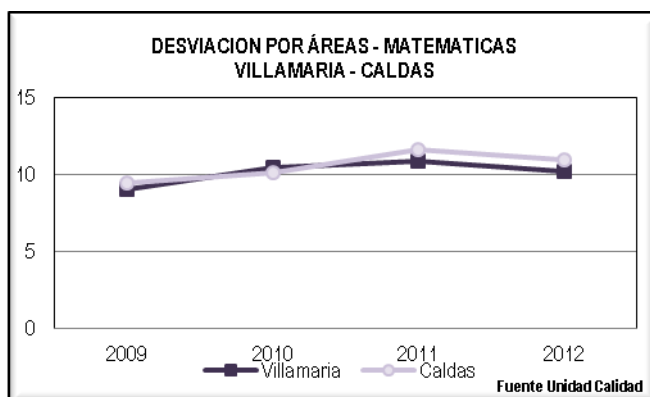
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	42.3	44.4	47.6	45.5
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	9	10.4	10.8	10.2
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

Fuente Unidad Calidad Educativa



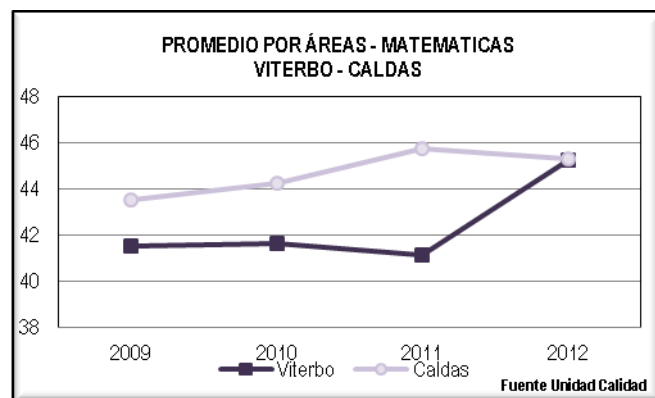
En el municipio de Villamaría presentaron la prueba de matemáticas, un total de 641 estudiantes. Para el año 2011 se obtiene un promedio de 47,6 puntos, el cual es el más alto de los últimos cuatro años evaluados. En el año 2012 el promedio fue de 45,5 puntos. Es de resaltar que en los últimos tres años los resultados del municipio han superado el promedio departamental. En lo relacionado con las competencias la fortaleza fue Comunicación con un porcentaje de 87,83% en el nivel Medio; la debilidad son las competencias de Razonamiento y Solución de Problemas tuvieron puntajes de 36,97% y 44,46% respectivamente.

La desviación estándar disminuyó 0,7 puntos acortando la brecha con relación al año 2011 entre los resultados de los estudiantes, esto quiere decir que los resultados están más cerca de la media en el año 2012 donde la desviación estándar fue de 10,2 puntos. 0,7 puntos por debajo del promedio departamental.

VITERBO

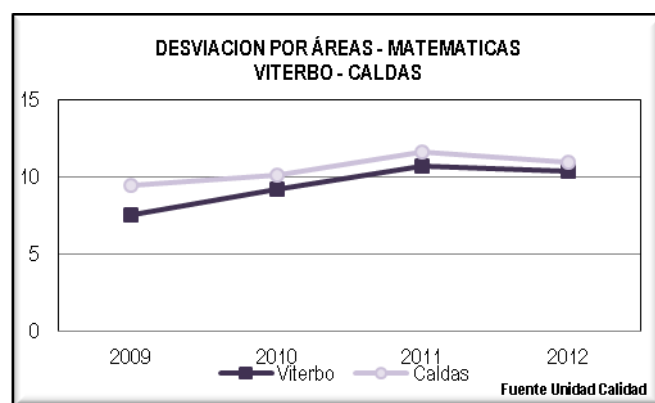
PROMEDIO POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	41.5	41.6	41.1	45.2
Caldas	43.5	44.2	45.7	45.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - MATEMÁTICAS				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	7.5	9.2	10.7	10.3
Caldas	9.4	10.1	11.6	10.9

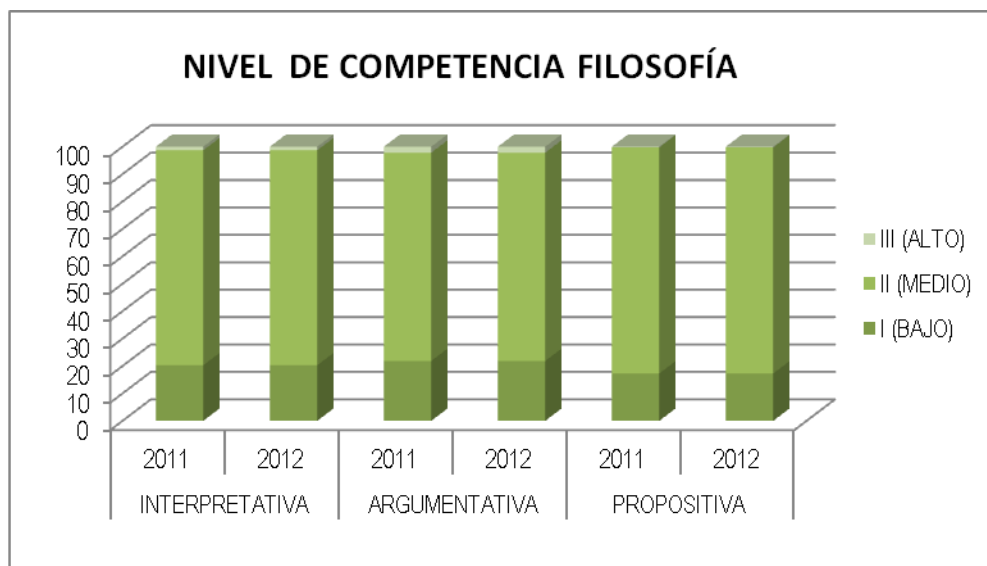
Fuente Unidad Calidad Educativa



En el municipio de Viterbo no se refleja tendencia en su comportamiento. Se observa como para el 2012 se reporta un crecimiento en relación al año anterior de 4,1 puntos con un promedio de 45,2 puntos, siendo este el resultado más alto del municipio en los últimos cuatro años en la prueba de matemáticas. Durante el periodo analizado, este municipio se ubica por debajo del promedio departamental aunque se debe resaltar que Viterbo es el tercer municipio con el mejor promedio del departamento.

La desviación estándar disminuyó de 10,7 puntos en el 2011 a 10,3 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de Matemáticas y los que no alcanzan los estándares básicos esperados en grado 11° está disminuyendo.

FILOSOFÍA

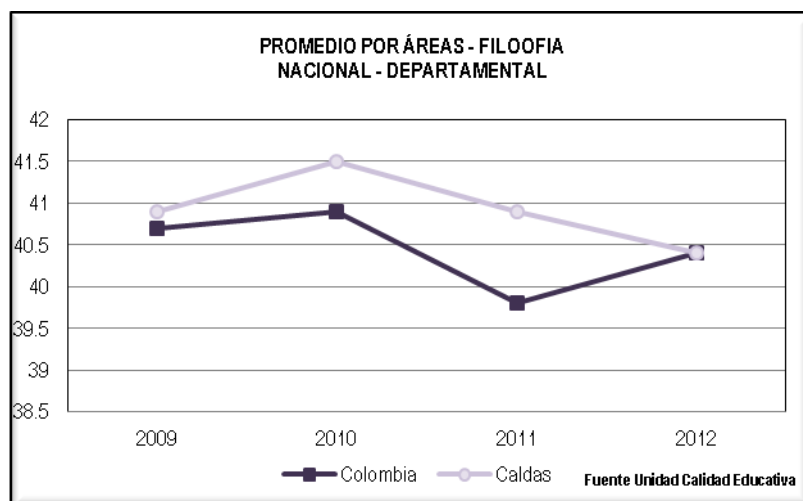


FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

NIVEL DE COMPETENCIA FILOSOFÍA						
NIVEL	INTERPRETATIVA		ARGUMENTATIVA		PROPOSITIVA	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
I (BAJO)	20,26	20,26	21,84	21,84	17,26	17,26
II (MEDIO)	78,44	78,44	75,99	75,99	82,48	82,48
III (ALTO)	1,3	1,3	2,16	2,16	0,26	0,26

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el nivel de competencia del área de Filosofía su principal objetivo es analizar las competencias comunicativas (interpretar, argumentar y proponer) las cuales son básicas en el proceso de apropiación de la realidad y en la construcción de sentido que un individuo hace de la misma. Se observa cómo según los niveles de competencia para el área de filosofía, el nivel I (BAJO) en los niveles de competencia interpretativa y propositiva, tuvo un incremento significativo, con un promedio del 6% en el 2012 respectivamente, respectó con el año anterior (2011). Se visualiza un avance en el nivel de competencia argumentativa, siendo esta una de las mayores debilidades que se presentaron en 2011 siendo 0% el nivel III (ALTO) y 28% el nivel I(BAJO), para el 2012 tuvo un incremento de 2.16% en el nivel III (ALTO), y logro reducir el nivel bajo en 6,45%.

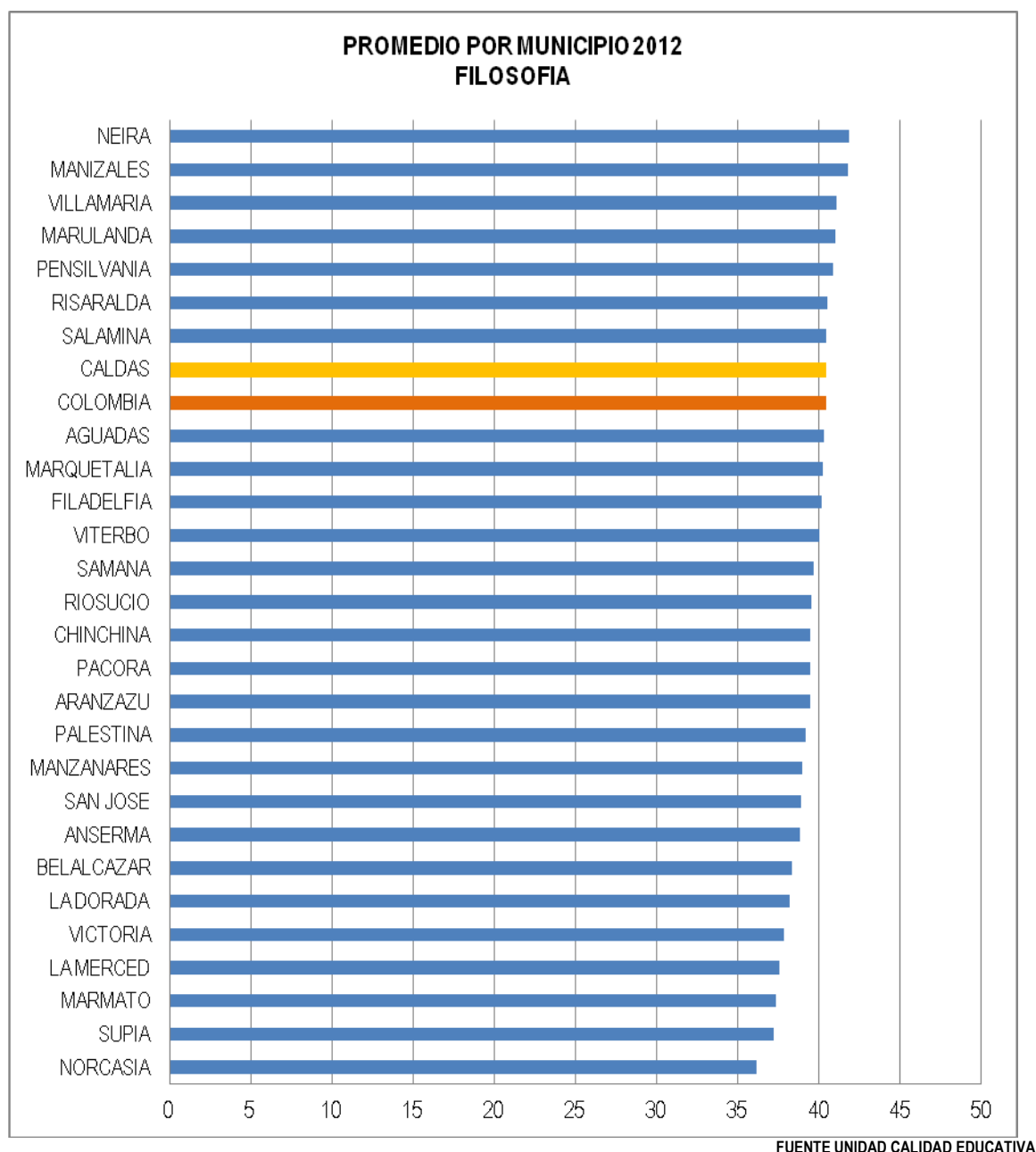


PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Colombia	40.7	40.9	39.8	40.4
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

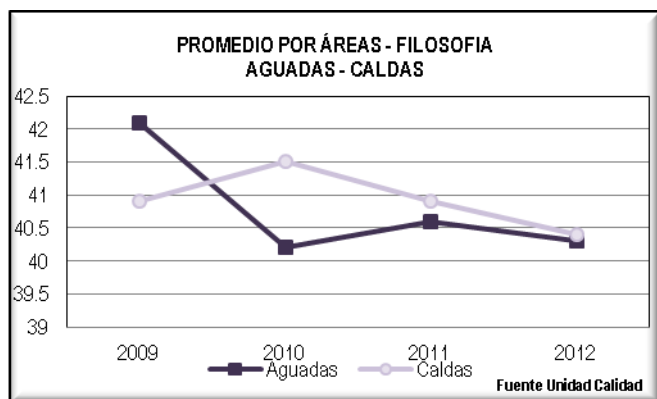
Fuente Unidad Calidad Educativa

El promedio departamental durante el periodo analizado fue igual al promedio nacional, ubicándose Caldas para el 2012 con un promedio de 40.4. Pero con preocupación se visualiza una leve disminución en el promedio en los últimos años en el Departamento de Caldas. De esta manera y con la tendencia de los periodos analizados del área en cuestión, para el 2012 se ubicó en el último lugar de los promedios de las diferentes áreas evaluadas. En cuanto al comportamiento, el país y el departamento reflejan la misma trayectoria sin tendencia en sus resultados, además de ubicarse en el nivel de desempeño medio, según la clasificación del ICFES.

A continuación se presenta una gráfica en la cual se observa como fue el resultado de los 26 municipios no certificados de Caldas en la prueba de Filosofía para el 2011 y su ubicación según el promedio alcanzado.

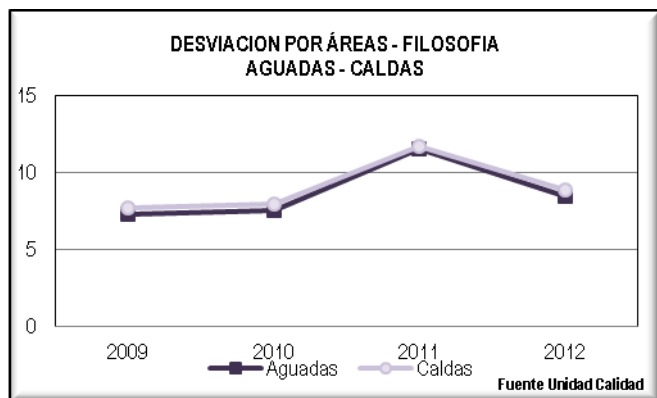


AGUADAS



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	42.1	40.2	40.6	40.3
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



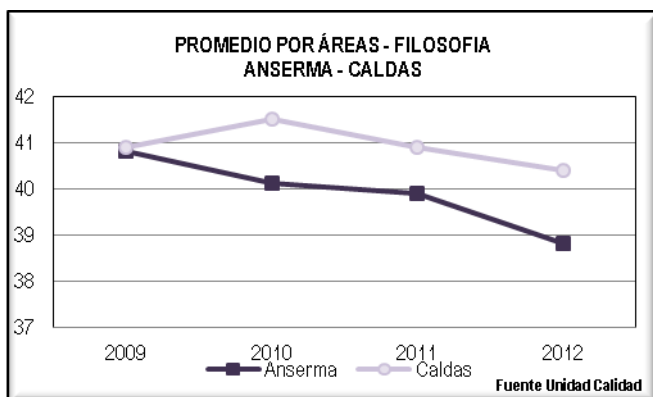
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	7.3	7.5	11.5	8.4
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el municipio de Aguadas se sigue presentando una tendencia decreciente en el promedio de la prueba de filosofía en los últimos 4 años, reduciendo 1,8 puntos en su promedio desde el año 2009 hasta el periodo analizado. Este municipio cuenta con 11 EE que presentaron las pruebas, donde el 46% se ubicó en una categoría baja, incidiendo de forma directa en el desempeño del promedio de la prueba de Filosofía; el otro 54% se ubicó en categorías medio, alto y superior, jalonando el desempeño del área para que el promedio no se viera tan afectado en este municipio. Para el 2012, el promedio reportado en este municipio es de 40.3 puntos, el cual es inferior al departamental ubicándose siempre por debajo de este promedio en los últimos 4 años.

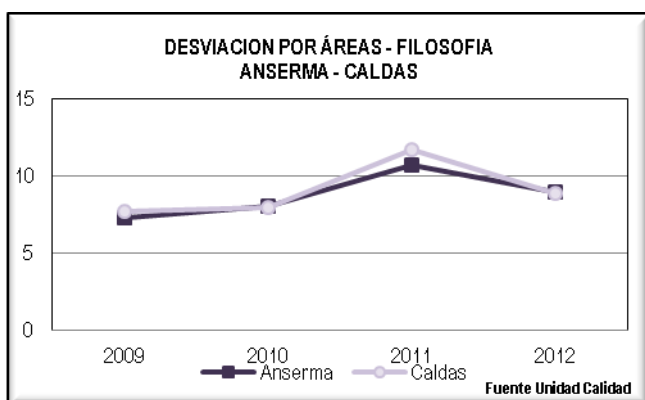
La desviación estándar disminuyó de 11.5 puntos en el 2011 a 8,4 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de Filosofía y los que no alcanzan los estándares básicos esperados en grado 11° está disminuyendo.

ANSERMA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	40.8	40.1	39.9	38.8
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



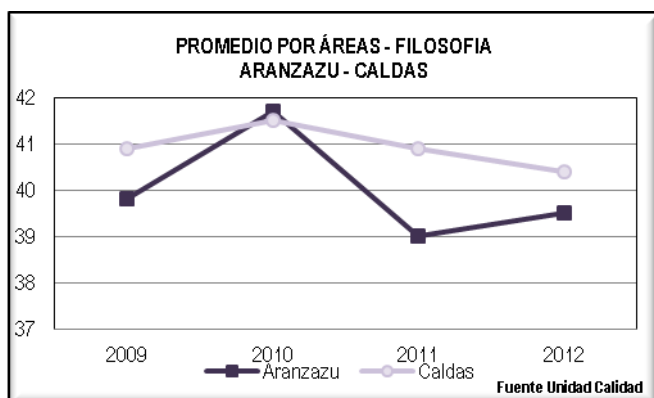
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	7.3	8	10.7	8.9
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Anserma durante los 4 últimos periodos, se ha ubicado siempre por debajo del promedio departamental, ubicándose con un nivel de desempeño medio según la clasificación del Icfes, aunque desde el 2009 presenta un decrecimiento en el promedio de la prueba de filosofía de durante los últimos 4 años (2009-2012). En el año 2011 este municipio se situó en el quinto puesto con mayor promedio en el departamento, pero en el periodo analizado se evidencia una gran caída alcanzando el puesto 19 de los 26 municipios no certificados.

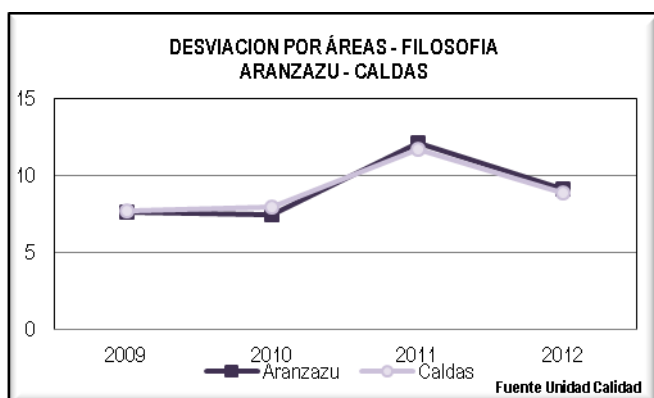
La desviación estándar venia presentando una tendencia creciente en los últimos 4 años, en el periodo de referencia se tuvo una disminución de 1.8 puntos (8.9 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio están más cerca de la media que en el año anterior (2011), donde se dio la mayor brecha en los últimos 4 años (10.7 puntos)

ARANZAZU



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	39.8	41.7	39	39.5
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



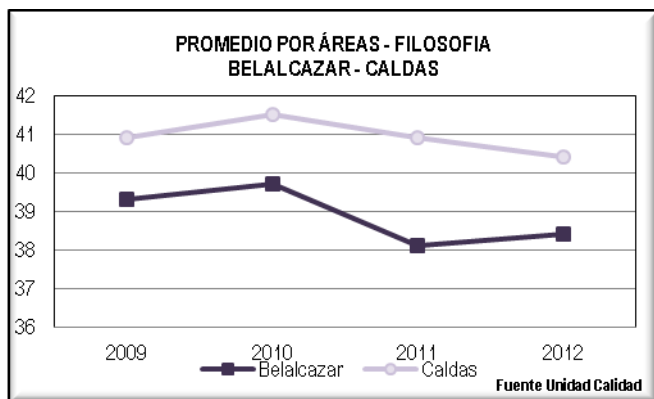
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	7.6	7.4	12.1	9.1
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

En la gráfica se observa como Aranzazu presenta una leve recuperación (0.5) en su promedio respecto al año anterior (2011), ubicándose en el puesto 14 de los 26 Municipio no certificados, en la prueba de filosofía. Pero en los últimos 4 periodos se ha tenido un decrecimiento de 0.3 puntos, obteniendo un promedio por debajo del Departamental y Nacional. En este periodo los estudiantes que presentaron el examen de estado fueron 188E, 30 menos que el año inmediatamente anterior (2011).

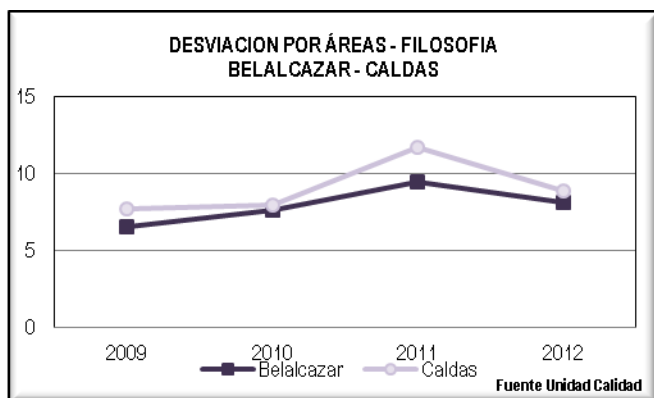
Analizando la desviación estándar este municipio venía con una tendencia creciente en los resultados, dejando en evidencia que los estudiantes de Aranzazu cada vez más se estaban alejando de la media nacional en el área de Filosofía hasta el año 2011. Ya en el año 2012, disminuyó la DE en 3 puntos, acortando la brecha que se venía extendiendo en los periodos anteriores.

BELALCÁZAR



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	39.3	39.7	38.1	38.4
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



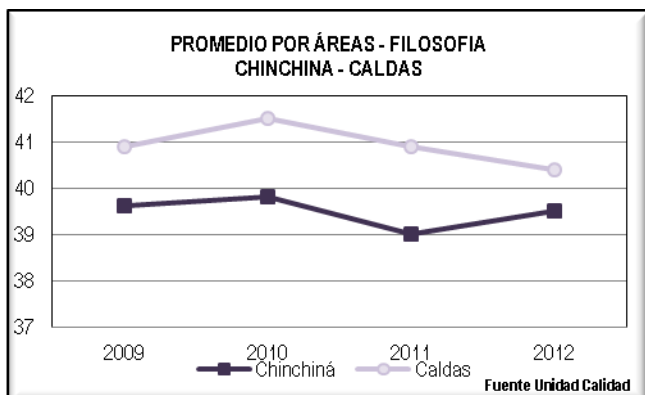
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	6.5	7.6	9.4	8.1
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Belalcázar durante el periodo analizado mantuvo en la clasificación por promedios de los municipios de Caldas el puesto 20, de los 26 municipios no certificados, el cual está entre los diez promedios más bajos de Caldas. En los últimos 4 periodos evaluados, siempre se ha ubicado con un promedio inferior al departamental, con promedios que no superan los 42 puntos. Este municipio también presenta un crecimiento de 42% en los estudiantes que realizaron el examen de estado, pasando de 95 E (2007) a 133 E (2012).

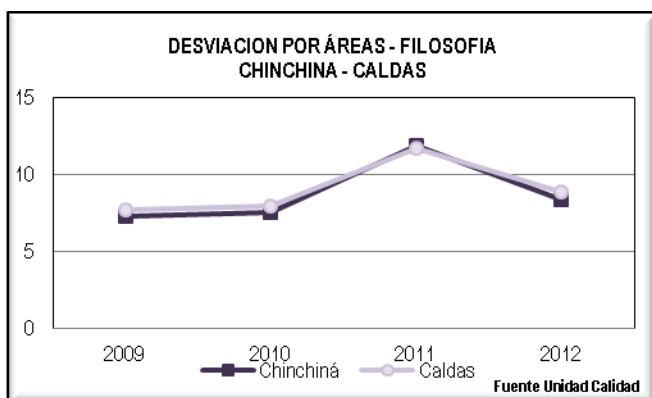
Referente a la desviación estándar, este municipio venia presentando una tendencia creciente en los últimos 4 años, en el periodo de referencia se tuvo una disminución de 1.3 puntos (8.1 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio están más cerca de la media que en el año anterior (2011), donde se dio la mayor brecha en los últimos 4 años (9.4 puntos).

CHINCHINÁ



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	39.6	39.8	39	39.5
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



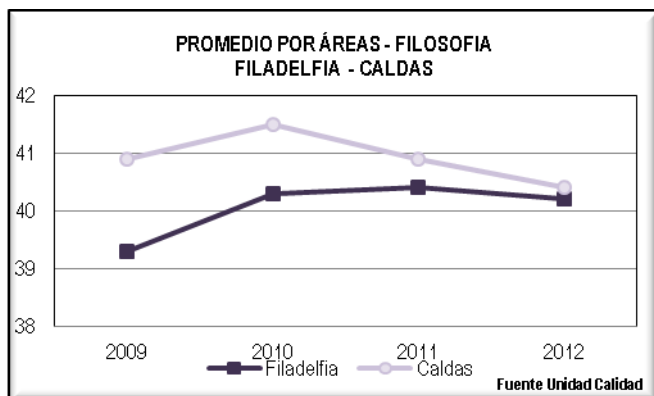
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	7.3	7.5	11.8	8.3
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El Municipio de Chinchiná para el 2012 es el 3ro con mayor población estudiantil (641E) que presentaron el examen de estado. Para el periodo analizado este municipio tuvo un leve crecimiento en su promedio respecto al año anterior; sin embargo en los periodos analizados siempre se ha mantenido por debajo de promedio departamental y nacional.

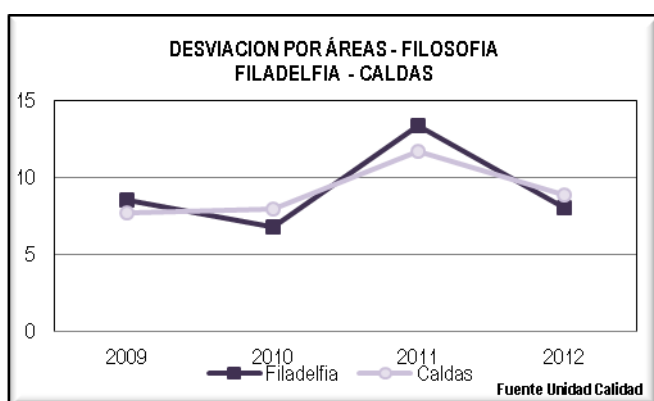
La desviación estándar disminuyó de 11.8 puntos en el 2011 a 8,3 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de Filosofía y los que no alcanzan los estándares básicos esperados está disminuyendo.

FILADELFIA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	39.3	40.3	40.4	40.2
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



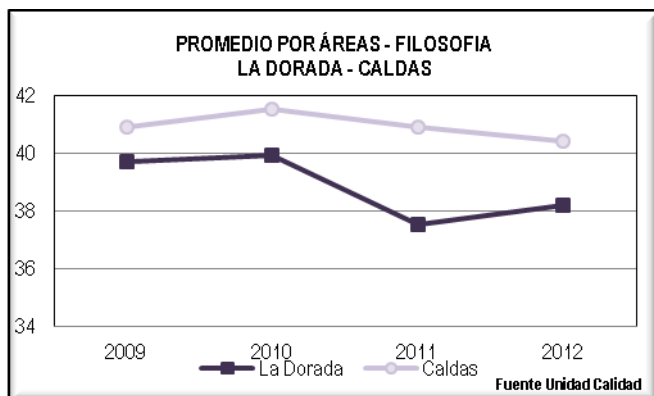
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	8.5	6.8	13.3	8
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Filadelfia en los últimos 3 periodos no presenta una tendencia significativa en su promedio, ubicándose dentro de los 10 mejores promedios del Departamento en el 2011 y 2012 en el área de Filosofía. Se observa como en los últimos años, este municipio se ubica con promedios inferiores a los de referencia, ubicándose siempre por debajo del promedio Departamental.

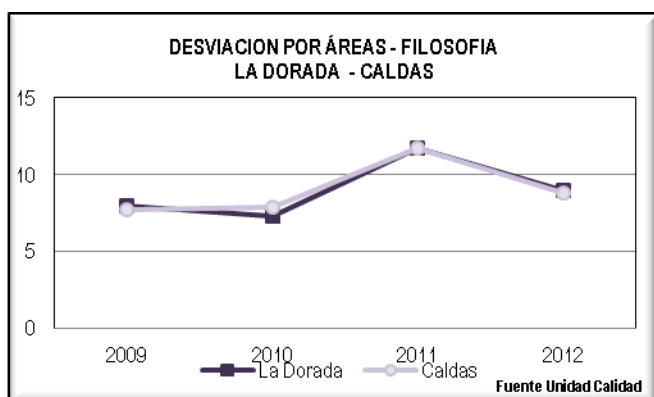
Observando la desviación estándar, este municipio presentó la mayor brecha en el año 2011 (13.3 puntos), alejándolo significativamente de la media nacional. En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 5.3 puntos (8.0 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio están más cerca de la media que en el año anterior (2011), donde se dio la mayor brecha en los últimos 4 años.

LA DORADA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	39.7	39.9	37.5	38.2
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



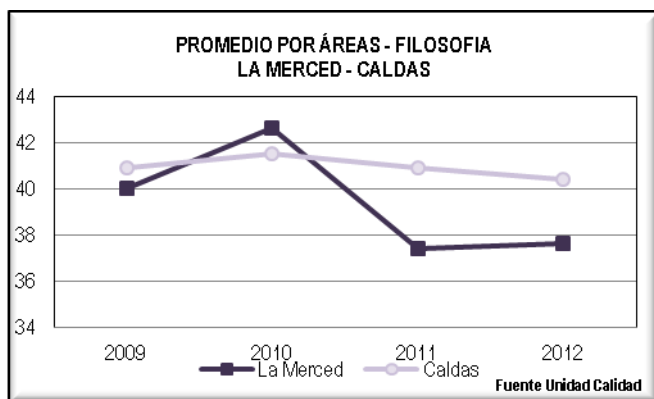
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	8	7.3	11.7	9
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

La Dorada durante el periodo analizado se ubica con promedios por debajo de los departamentales, según la clasificación del ICFES. Pese a que tuvo un leve crecimiento de 0.7 puntos, respecto al año 2011, se sigue situando dentro de los 5 municipios con el promedio más bajo del departamento. Cabe mencionar que este municipio es de los más grandes del Departamento con 22 EE, donde el 37% corresponde a EE no oficiales y un 63 % oficiales, albergando la mayor población que presentaron el examen de estado en el periodo analizado (864 E).

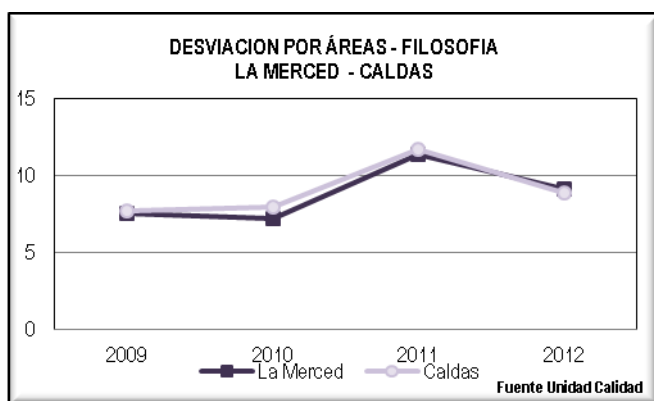
La desviación estándar disminuyó de 11.7 puntos en el 2011 a 9,0 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados está disminuyendo.

LA MERCED



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	40	42.6	37.4	37.6
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



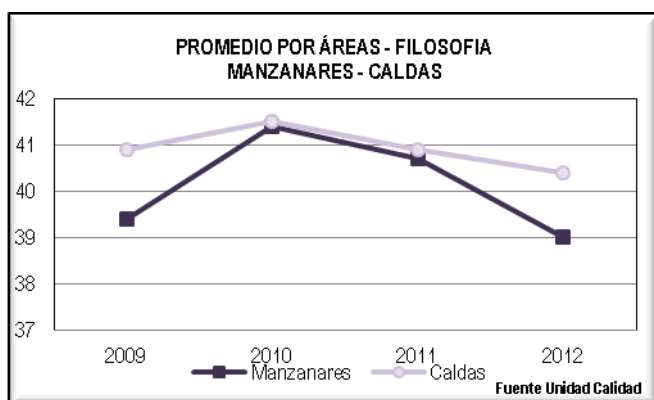
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	7.5	7.2	11.3	9.1
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

Se observa como La Merced no presenta una variación significativa con respecto a su promedio en los últimos periodos analizados, ubicándolo nuevamente dentro de los 5 promedios más bajos del Departamento, siendo este municipio el 3ro con menor población (100 E), que presentaron el examen de estado. En el 2010 este municipio logro el punto más alto (42,6), donde supero tanto el promedio Departamental como el Nacional.

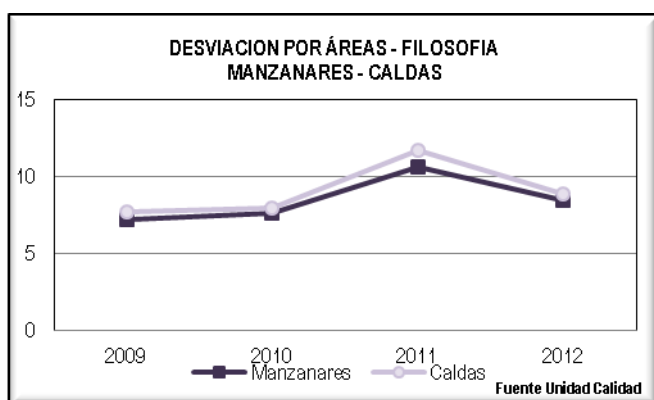
Observando la desviación estándar, este municipio presento la mayor brecha en el año 2011 (11.3 puntos), alejándolo significativamente de la media nacional. En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.2 puntos (9.1 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio están más cerca de la media que en el año anterior (2011), donde se dio la mayor brecha en los años de referencia.

MANZANARES



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	39.4	41.4	40.7	39
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



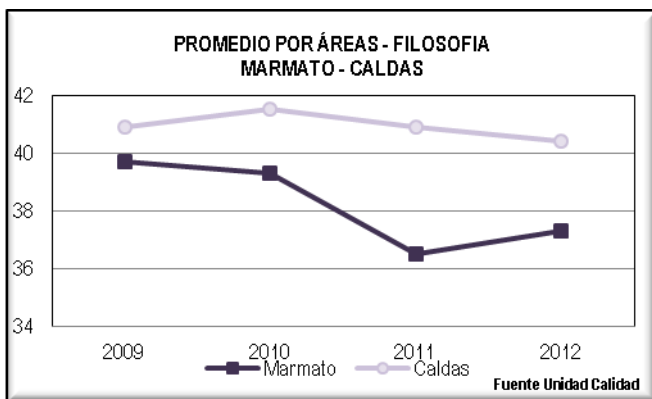
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	7.2	7.6	10.6	8.4
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Manzanares refleja tendencia decreciente en su comportamiento; disminuyendo para el periodo analizado en 1.7 puntos respecto al año anterior. Ubicándose en el 2011 dentro de los 10 mejores promedios del Departamento, y para este periodo analizado se ubicó dentro de los 10 más bajos resultados de los Municipio no certificados. Para el 2012, el promedio reportado en este municipio es de 39.0, el cual está por debajo de promedio Departamental y Nacional.

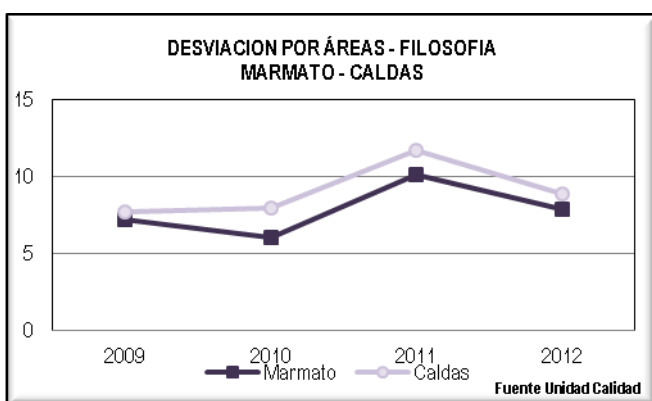
La desviación estándar disminuyó de 10.6 puntos en el 2011 a 8.4 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados está disminuyendo, la DE del municipio estuvo por debajo de la Departamental y Nacional.

MARMATO



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	39.7	39.3	36.5	37.3
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



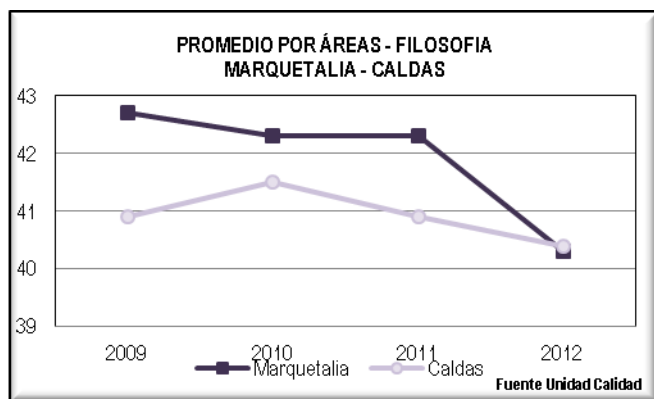
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	7.2	6	10.1	7.8
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el municipio de Marmato se observa como en el periodo analizado presenta promedios inferiores a los departamentales, además de una tendencia decreciente a partir del 2009, para el 2011 el promedio registrado en este municipio es de 37.3, el cual es el tercero más bajo del departamento. Para el año 2012 de los 6 EE, que presentaron el examen de estado en este Municipio, todos se ubicaron en un nivel bajo según la clasificación de los planteles emitida por Icfes.

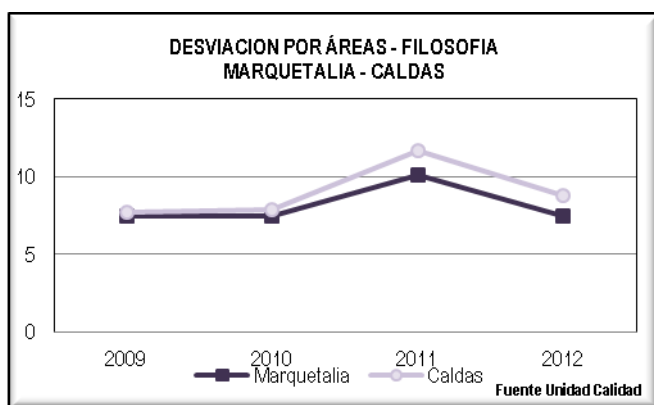
Analizando la desviación estándar, este municipio presento la mayor brecha en el año 2011 (10.1 puntos), alejándolo significativamente de la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.3 puntos (7.8 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio están más cerca de la media que en el año anterior (2011), donde se dio la mayor brecha en los años de referencia.

MARQUETALÍA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	42.7	42.3	42.3	40.3
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



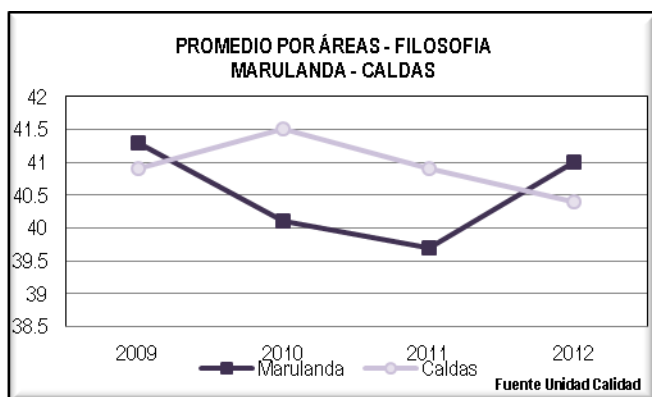
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	7.5	7.5	10.1	7.5
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el Municipio de Marquetalia, entre el 2009 y 2011 había logrado superar tanto el promedio departamental como el Nacional, para el periodo analizado observamos una caída de 2 puntos pasando de ser el tercero más alto en Caldas en 2011 al 8vo lugar en 2012. Por este decrecimiento que se presentó de un año a otro, no le permitió como lo venía realizando en los últimos 4 años poder ubicarse por encima del promedio Departamental y Nacional. Este municipio registro para presentar el examen de estado 5 EE, de los cuales solo 1 EE se ubicó en una categoría bajo (J.Nocturna), según la clasificación del ICFES.

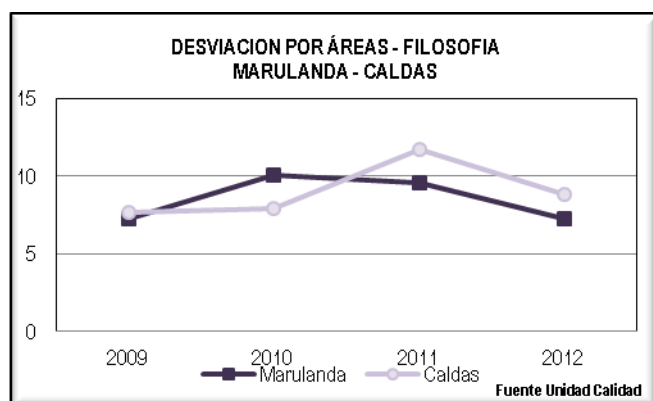
La desviación estándar en el Municipio de Marquetalia disminuyó de 10.1 puntos en el 2011 a 7.5 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados está disminuyendo, la DE del municipio estuvo por debajo de la Departamental y Nacional.

MARULANDA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	41.3	40.1	39.7	41
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



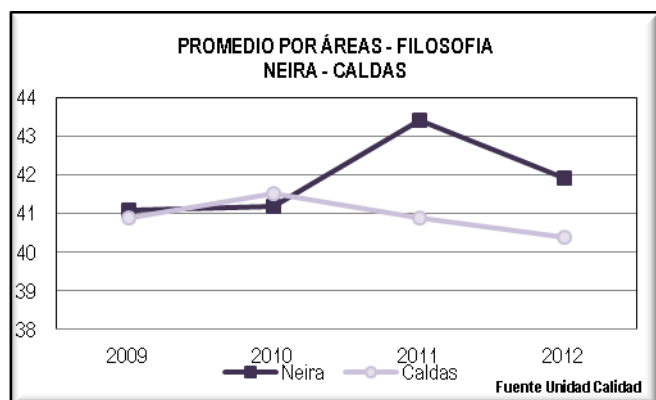
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	7.3	10.1	9.6	7.3
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

Marulanda venía registrando una tendencia decreciente en los últimos periodos, para el año analizado este municipio tuvo un crecimiento significativo en su promedio de 1.3 puntos respecto al año anterior, logrando superar el promedio Nacional y Departamental (41.0) según la clasificación del icfes; Ubicándose en el 3er lugar de Caldas en los promedios más altos. Y aumentando en un 46% la población estudiantil que presentaron el examen de estado, pasando de 27 estudiantes a 40 en el 2012.

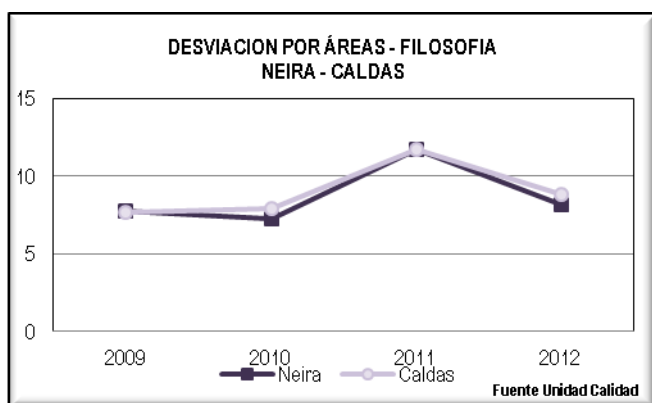
Observando la desviación estándar, este municipio ha venido disminuyendo la brecha desde el 2010, acortando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.3 puntos (7.8 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011).

NEIRA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Neira	41.1	41.2	43.4	41.9
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



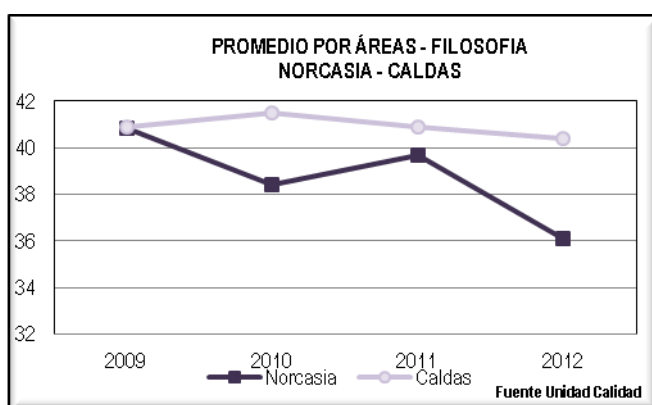
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Neira	7.8	7.3	11.7	8.2
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

Se observa como el municipio de Neira, durante el periodo analizado pese a que tuvo una disminución de 1.5 puntos, se sigue ubicando con promedios levemente superiores a los departamentales, con excepción del 2010; para el 2012, este municipio reporta un promedio de 41.9 puntos, siendo el primer municipio con mayor promedio en Caldas, y superando significativamente el promedio nacional y departamental. En este Municipio hubo un incremento del 10% en la población estudiantil respecto al año anterior y de los 7 EE que registro Neira, solo 1EE se ubicó en la clasificación de planteles educativos en categoría baja, demostrando un buen desempeño en el examen de estado.

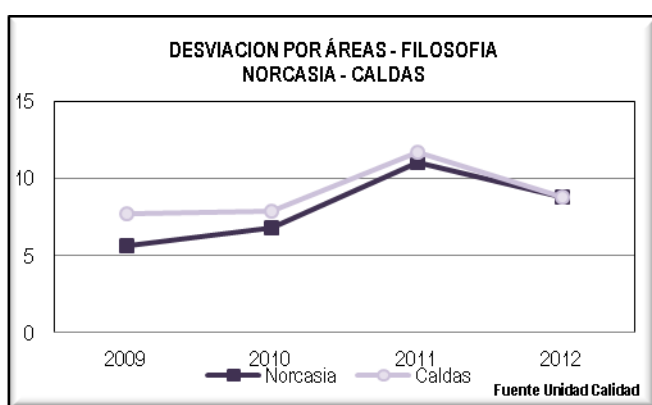
La desviación estándar en el Municipio de Neira disminuyó de 11.7 puntos en el 2011 a 8.2 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados está disminuyendo, la DE del municipio estuvo por debajo de la Departamental y Nacional.

NORCASIA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	40.8	38.4	39.7	36.1
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



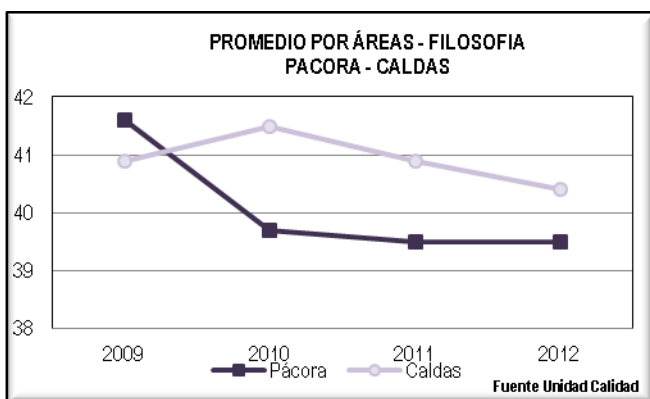
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	5.6	6.8	11	8.8
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El Municipio de Norcasia para el periodo analizado presenta el promedio más bajo del Departamento (36.1) para el 2012, según la clasificación del Icfes, donde en los últimos 4 años no había presentado un promedio tan bajo en la prueba de Filosofía, el cual es significativamente inferior al Departamental y Nacional. Sin embargo el único EE registrado ante el ICFES logró ubicarse en la clasificación de planteles en categoría Medio.

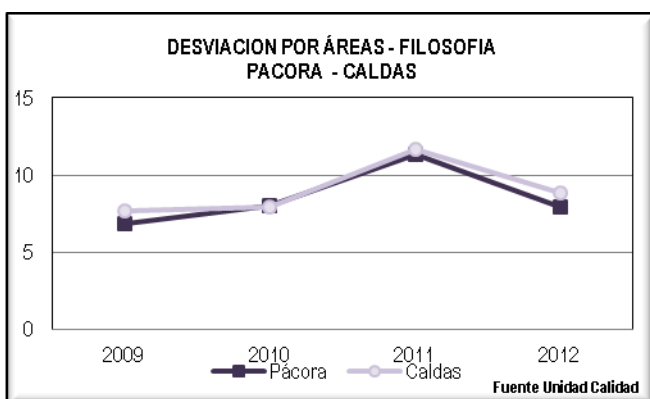
Observando la desviación estándar, este municipio disminuyó la brecha para el año 2012, acortando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.2 puntos (8.8 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011).

PÁCORA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Pácora	41.6	39.7	39.5	39.5
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



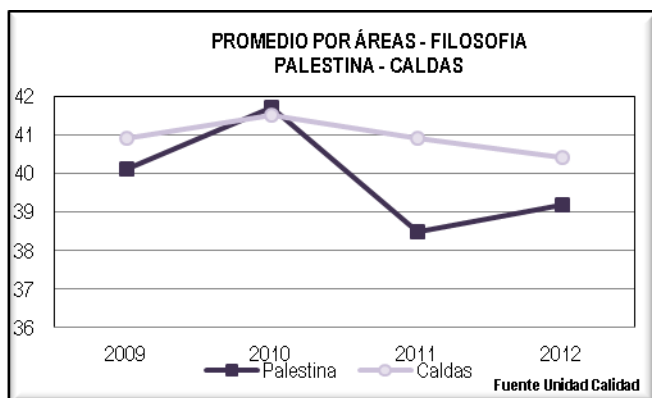
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Pácora	6.8	8	11.3	7.9
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el municipio de Pácora no se presenta tendencia en su promedio; se observa como en este municipio para el 2012 se registra un promedio de 39.5 puntos, el cual es un puntaje similar en los últimos 3 periodos. Sin embargo no ha podido superar el promedio Departamental desde el año 2010. Ubicándose en el año 2012 dentro de los 10 promedios más bajos del Departamento.

La desviación estándar en el Municipio de Pácora disminuyó de 11.3 puntos en el 2011 a 7.9 en el 2012 dejando en evidencia que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados está disminuyendo, la DE del municipio estuvo por debajo de la Departamental y Nacional.

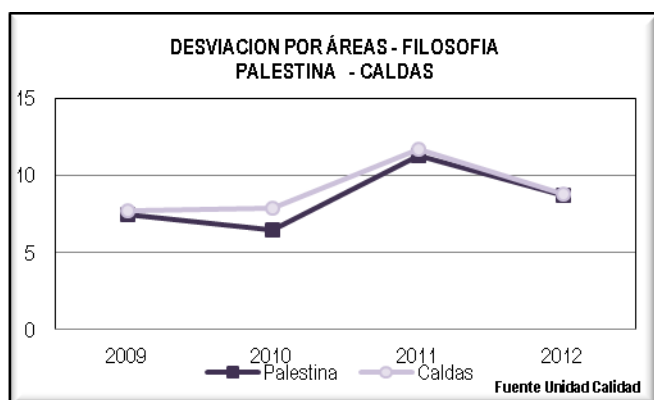
PALESTINA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA

	2009	2010	2011	2012
Palestina	40.1	41.7	38.5	39.2
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA

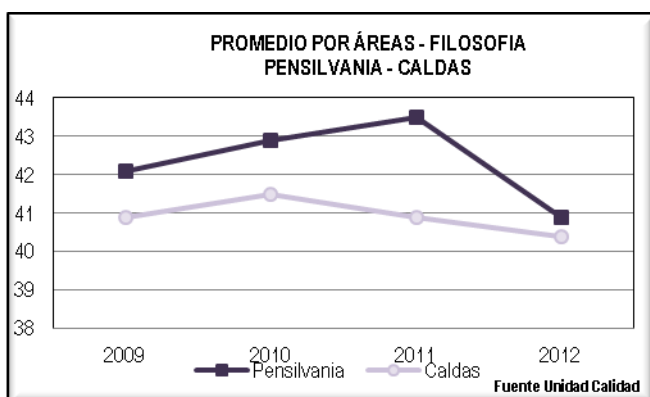
	2009	2010	2011	2012
Palestina	7.5	6.5	11.3	8.7
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El Municipio de Palestina en el año 2012, tuvo un leve crecimiento respecto al año anterior de 0.7 puntos durante el periodo analizado 2012 (39,2). Pese a esta leve recuperación se sigue situando por debajo del Promedio Departamental y Nacional en los últimos cuatro periodos tomados como referencia con excepción del 2010.

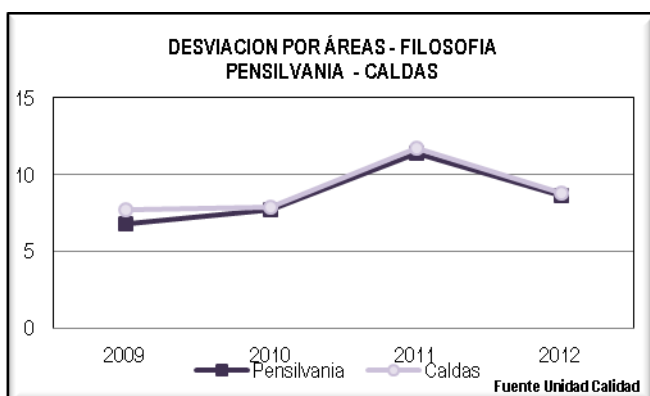
Analizando la desviación estándar en el Municipio de Palestina, este disminuyó la brecha para el año 2012, acortando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.6 puntos (8.7 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), además de encontrarse por debajo de la DE Departamental y Nacional.

PENSILVANIA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	42.1	42.9	43.5	40.9
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



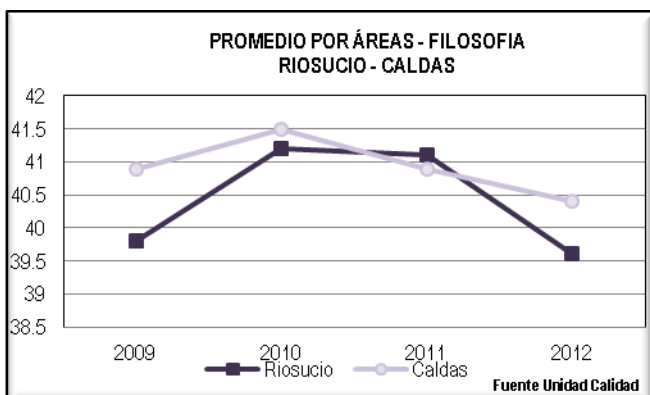
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	6.8	7.7	11.4	8.6
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el área de filosofía se observa como Pensilvania venia presentando una tendencia creciente en los últimos periodos, sin embargo en el periodo analizado tuvo una disminución de 2.5 respecto al año anterior. Pasando de ser el primer municipio con mayor promedio (2011) al tercer puesto en (2012). Pese a esta disminución ha logrado mantenerse en los últimos cuatro años, por encima del promedio Nacional y Departamental. Este municipio disminuyo en un 25% la población estudiantil que presentaron las pruebas en el 2012 respecto al 2011.

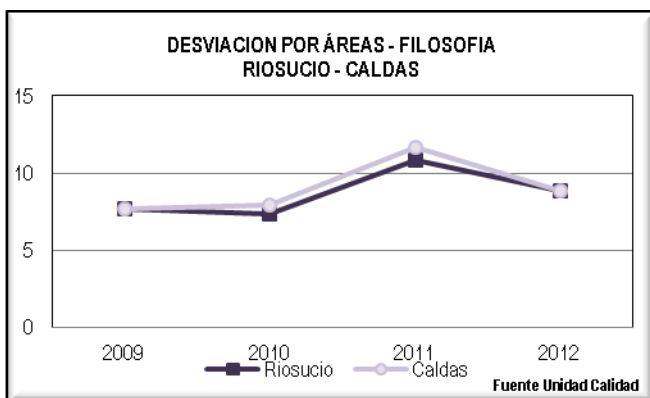
La desviación estándar en el Municipio de Pensilvania disminuyo de 11.4 puntos en el 2011 a 8.6 en el 2012 demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados está disminuyendo, la DE del municipio estuvo por debajo de la Departamental y Nacional.

RIOSUCIO



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	39.8	41.2	41.1	39.6
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



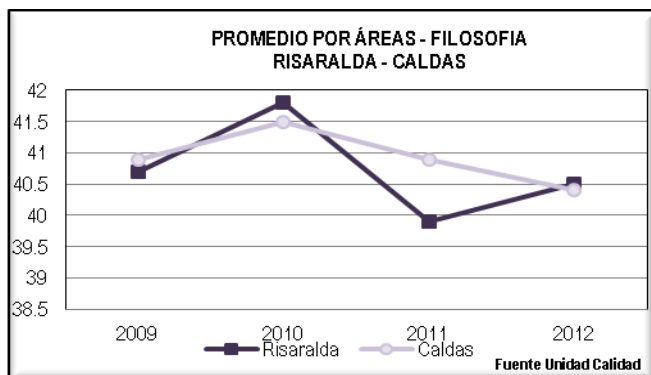
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	7.7	7.3	10.8	8.8
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Riosucio en los años 2010 y 2011 no refleja tendencia en su comportamiento; pero para el periodo analizado (2012), se observa una disminución de 1.5 puntos respecto al año anterior, ubicando este municipio por debajo del promedio Departamental y Nacional. Desde el año 2007 Riosucio ha incrementado en un 50% la población estudiantil que presento el examen de estado. Se visualiza para el 2012 el promedio registrado en este municipio es de 39.6 puntos, el cual es inferior al promedio de referencia Departamental y Nacional; pasando de ser el cuarto municipio con mayor promedio en Caldas en 2011, a ocupar el puesto doce con el promedio más bajo.

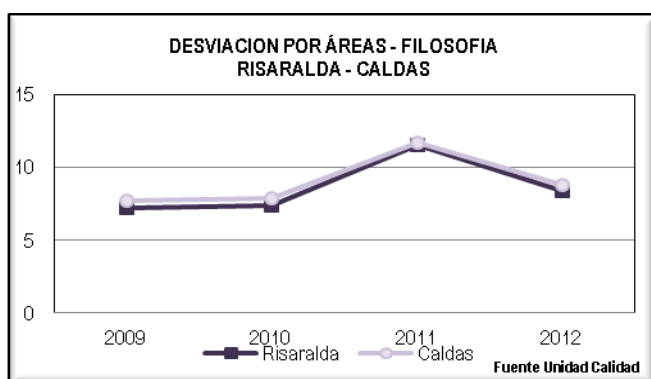
La desviación estándar en el Municipio de Riosucio disminuyó de 10.8 puntos en el 2011 a 8.8 en el 2012 demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados está disminuyendo, la DE del municipio estuvo por debajo de la Departamental y Nacional.

RISARALDA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	40.7	41.8	39.9	40.5
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



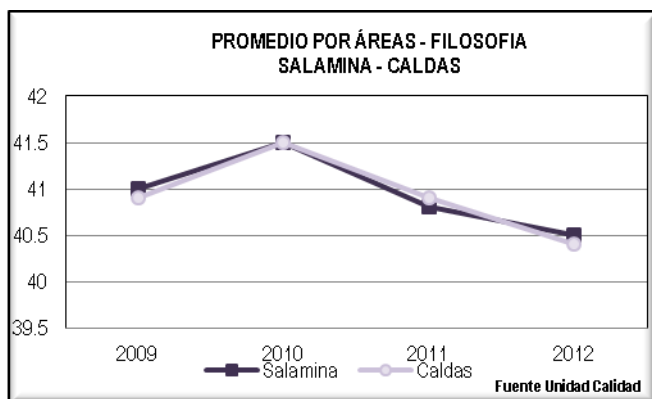
DESVIACION POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	7.2	7.4	11.5	8.4
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El comportamiento del promedio para el área de Filosofía en el municipio de Risaralda no presenta una tendencia significativa. Este municipio reportó para el 2012 un leve crecimiento de 0.6 puntos en su promedio, alcanzando un lugar dentro de los 5 mejores municipios de Caldas (40.5). Pese a que el incremento no fue significativo logró ubicarse por encima del promedio de Departamental y al Nacional.

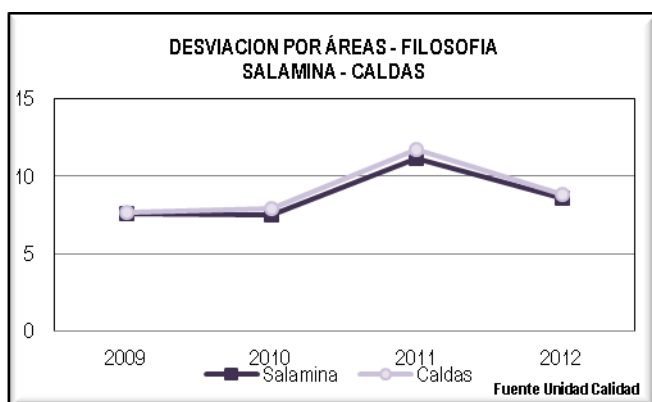
Analizando la desviación estándar en el Municipio de Risaralda, este disminuyó la brecha para el año 2012, que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.9 puntos (8.4 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio están más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (11.5 DE), además de encontrarse por debajo de la departamental y Nacional.

SALAMINA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	41	41.5	40.8	40.5
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



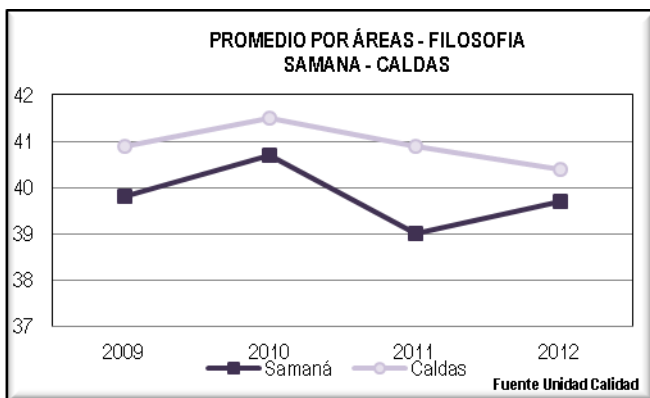
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	7.6	7.5	11.1	8.6
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

En la gráfica se observa como Salamina presenta una tendencia decreciente en su promedio a partir del 2009. Sin embargo se ha logrado ubicar por encima del promedio Nacional y Departamental en el 2012 (40.5). Este municipio registró 8 EE, en el año 2012, ubicándose dos de ellos en una categoría inferior (jornadas sabatina y nocturna), incidiendo en forma directa en el desempeño del promedio del municipio en el área de referencia.

Analizando la desviación estándar en el Municipio de Salamina, este estrechó la brecha para el año 2012, disminuyendo la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.9 puntos (8.4 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (11.5 DE), además de encontrarse por debajo de la DE Departamental y Nacional.

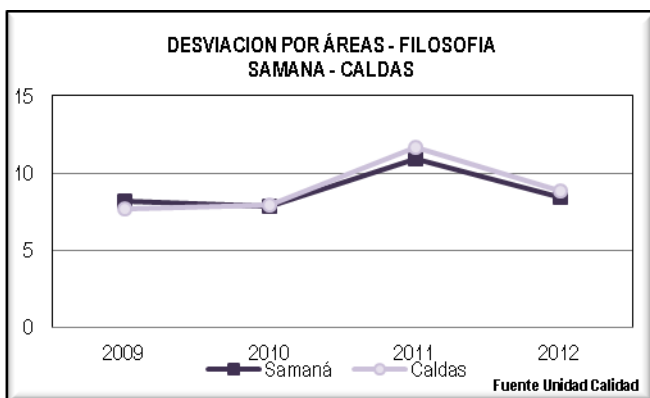
SAMANÁ



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA

	2009	2010	2011	2012
Samaná	39.8	40.7	39	39.7
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA

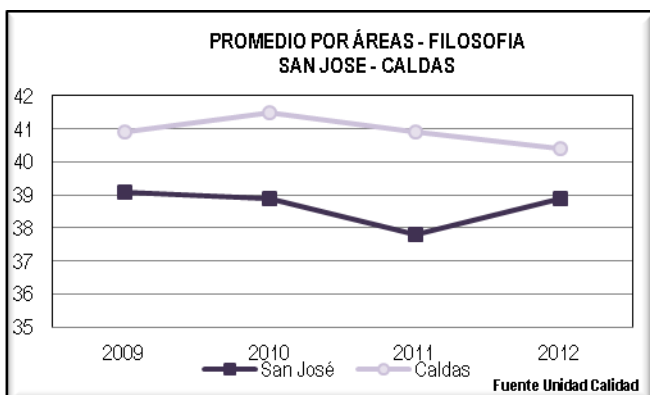
	2009	2010	2011	2012
Samaná	8.2	7.8	10.9	8.4
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

Samaná durante el periodo analizado se ha ubicado por debajo del promedio de Caldas, sin registrar una variación significativa en los últimos 4 periodos, sin embargo este Municipio registró 9 EE de los cuales el 45% se ubicaron en una categoría (bajo), cabe mencionar que estos EE son 3 rurales y 1 con jornada nocturna. Para el 2012, este municipio registra un promedio de 39.7 puntos, quedando ubicado en el puesto 12 de los 26 municipios no certificados en caldas. Este municipio se ha situado por debajo del promedio nacional y departamental en los últimos periodos de referencia.

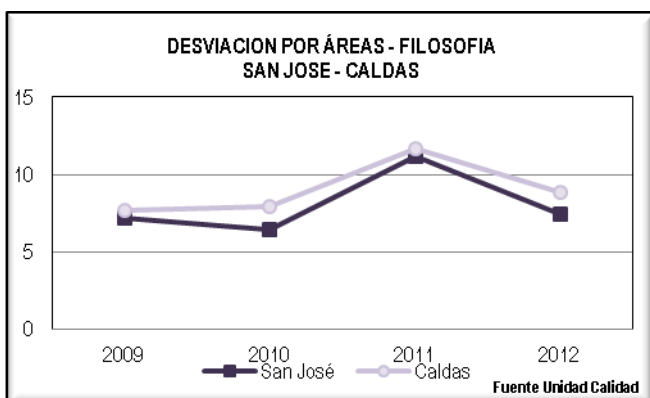
Observando la desviación estándar en el Municipio de Samaná, este estrechó la brecha para el año 2012, disminuyendo la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.5 puntos (8.4 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (10.9 DE), además de encontrarse por debajo de la DE Departamental y Nacional.

SAN JOSÉ



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
San José	39.1	38.9	37.8	38.9
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



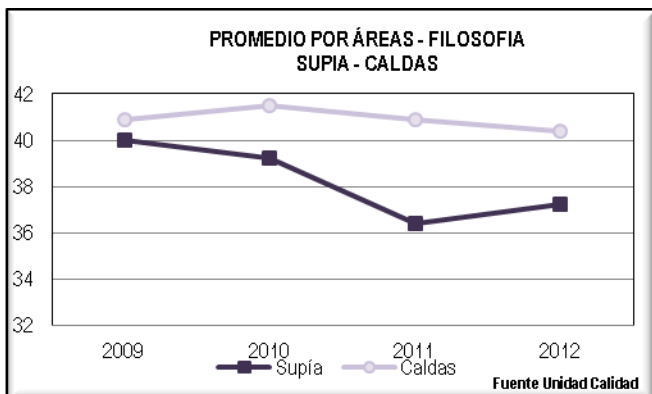
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
San José	7.2	6.4	11.2	7.4
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

Durante el periodo analizado se observa como San José tuvo una leve recuperación de 1.1 puntos en la tendencia decreciente que venía registrando desde el 2007, sin embargo siempre se ha ubicado por debajo del promedio departamental y Nacional, que lo ubica entre los diez municipios de Caldas con menor promedio, 38.9 puntos durante el 2012.

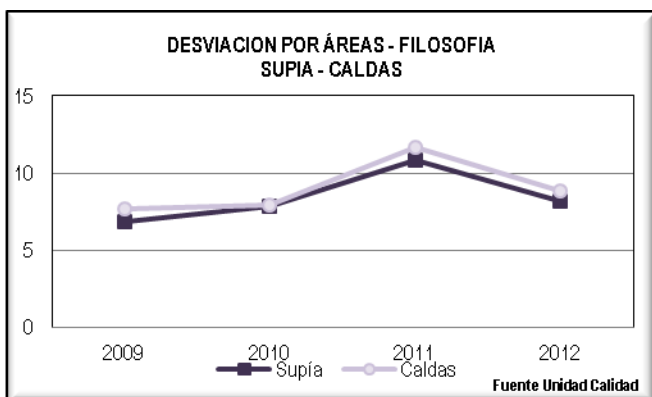
La desviación estándar en el Municipio de San José disminuyó de 11.2 puntos en el 2011 a 7.4 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados está disminuyendo, la DE del municipio estuvo por debajo de la Departamental y Nacional.

SUPÍA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Supía	40	39.2	36.4	37.2
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



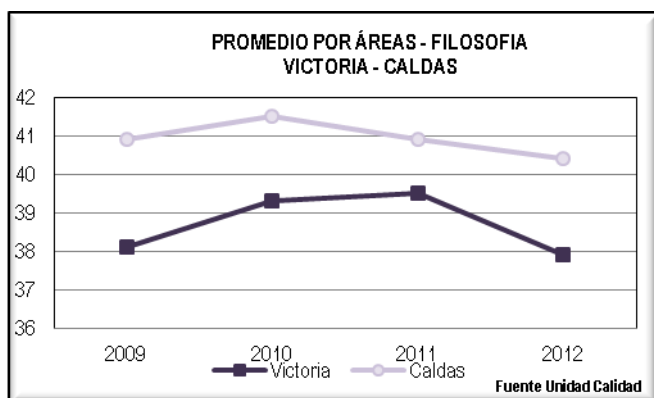
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Supía	6.8	7.8	10.8	8.2
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el Municipio de Supía durante los últimos cuatro años se puede observar que venía registrando una tendencia decreciente en sus resultados, reportando su menor promedio en el 2011, con 36.4 puntos, el cual fue el promedio más bajo en el departamento. Para el periodo de referencia tuvo un decrecimiento del 15% en su población estudiantil que presentó el examen de estado con referencia al año anterior. Este municipio siempre se ha ubicado por debajo del promedio tanto nacional como departamental,

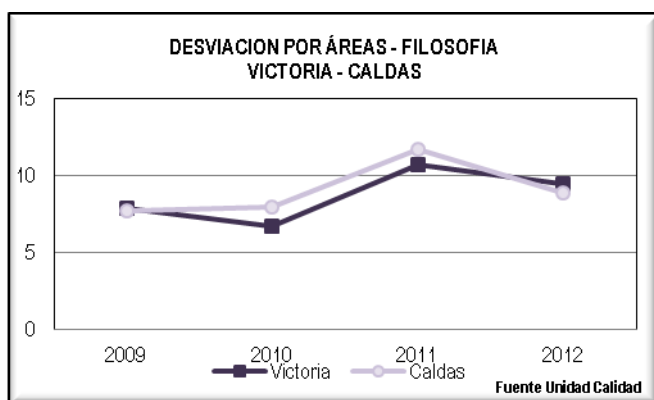
Analizando la desviación estándar en el Municipio de Supía, éste estrechó la brecha para el año 2012, disminuyendo la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.6 puntos (8.2 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (10.8DE), además de encontrarse por debajo de la DE Departamental y Nacional.

VICTORIA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Victoria	38.1	39.3	39.5	37.9
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Calidad Educativa



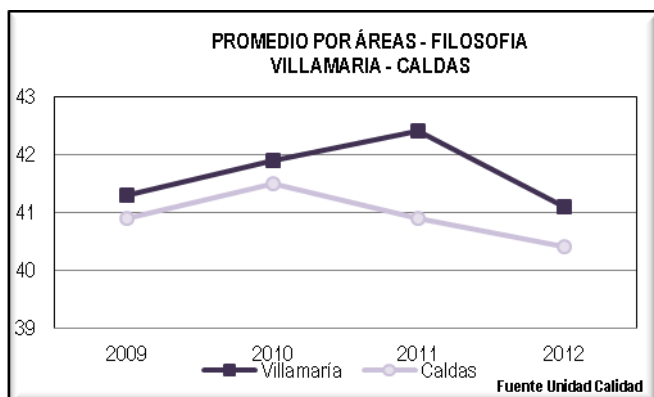
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Victoria	7.8	6.7	10.7	9.4
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el municipio de Victoria se visualiza una caída de 1.6 puntos con referencia al año anterior, para el 2012 (37.9) ubicando este municipio con los 3 promedios más bajos en el departamento. De los 4 EE que registro este municipio, solo 1EE se ubicó en una categoría inferior, según la clasificación de los planteles educativos emitida por el ICFES.

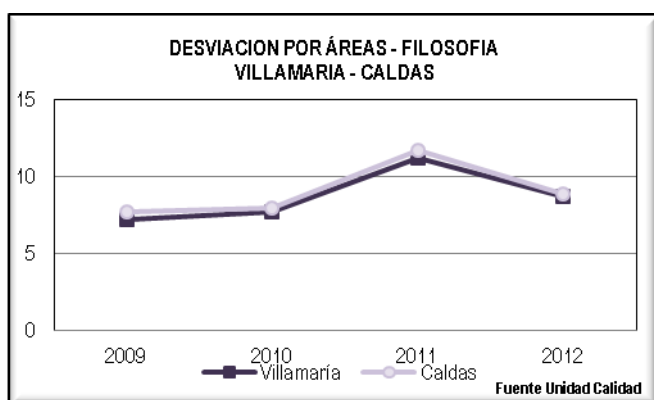
La desviación estándar en el Municipio de Victoria disminuyó de 10.7 puntos en el 2011 a 9.4 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están reduciendo, sin embargo se encuentra por encima de la DE Departamental y Nacional.

VILLAMARÍA



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	41.3	41.9	42.4	41.1
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente: Unidad Calidad Educativa



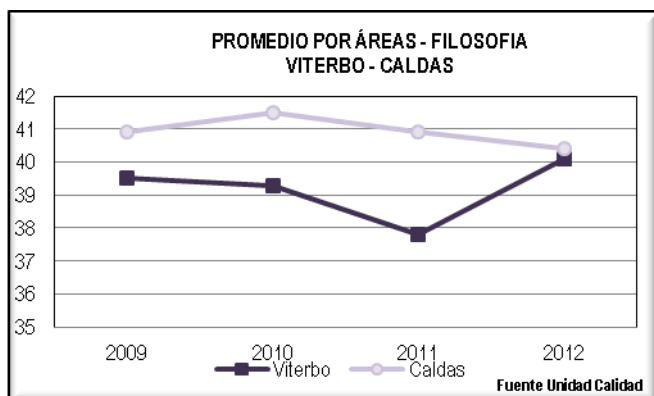
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	7.2	7.7	11.2	8.7
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente: Unidad Calidad Educativa

El municipio de Villamaría pese a que tuvo una leve disminución en su promedio (0.8), Sin embargo estuvo por encima del promedio de referencia nacional y departamental. Este Municipio se ha ubicado siempre dentro de los primeros lugares con mejor promedio del departamento, reportando una tendencia creciente. Para el 2012, el promedio registrado en este municipio es el segundo más alto en el departamento con 41.1 puntos.

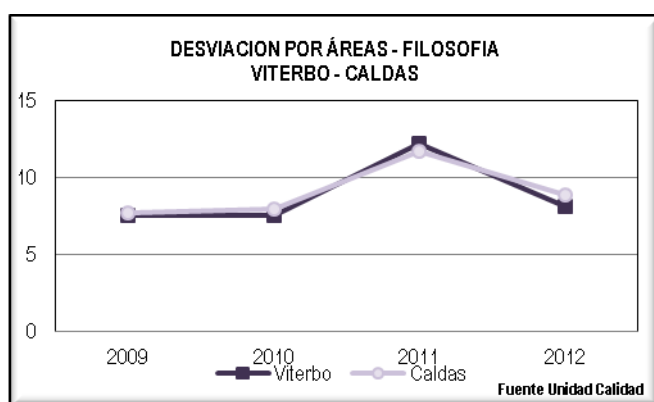
Observando la desviación estándar en el Municipio de Villamaría, éste estrechó la brecha para el año 2012, disminuyendo la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.5 puntos (8.7 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio están más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (11.2DE).

VITERBO



PROMEDIO POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	39.5	39.3	37.8	40.1
Caldas	40.9	41.5	40.9	40.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



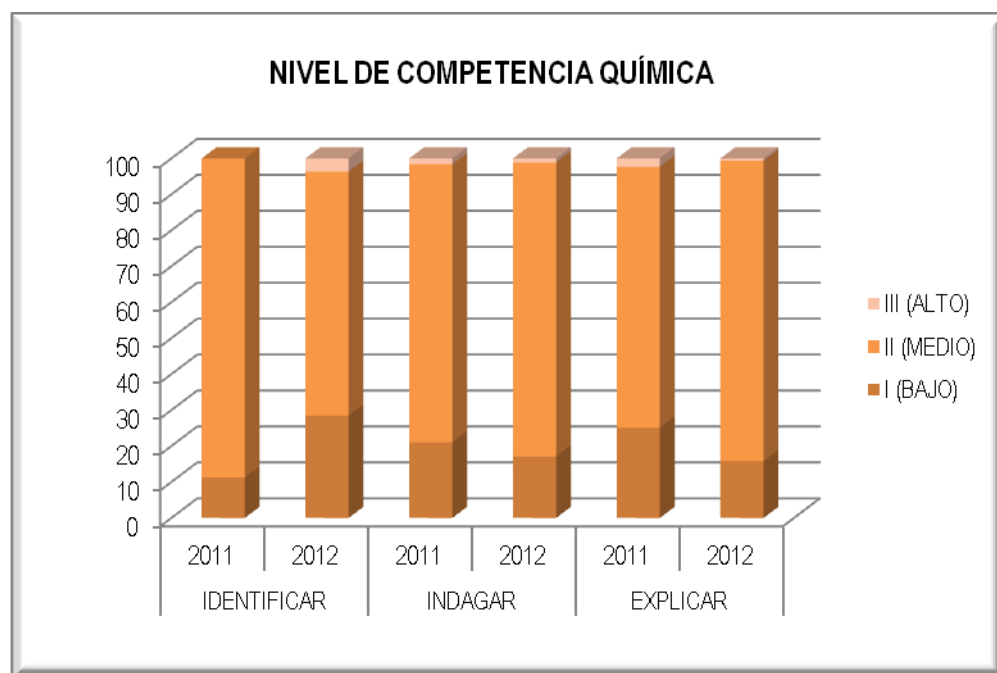
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FILOSOFÍA				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	7.5	7.5	12.2	8.1
Caldas	7.7	7.9	11.7	8.8

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Viterbo durante el periodo analizado obtuvo un crecimiento significativo 2.3 puntos, posicionándolo dentro del departamento con los 10 mejores promedios; sin embargo no logró ubicarse por encima del promedio de referencia como lo ha venido registrando en los últimos 4 años ubicándose con un puntaje inferior al departamental, En el 2012 este municipio registra un promedio de 40.1 puntos, el cual es inferior al promedio nacional.

La desviación estándar en el Municipio de Viterbo disminuyó de 12.2 puntos en el 2011 a 8.1 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están estrechando, sin embargo se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

QUÍMICA

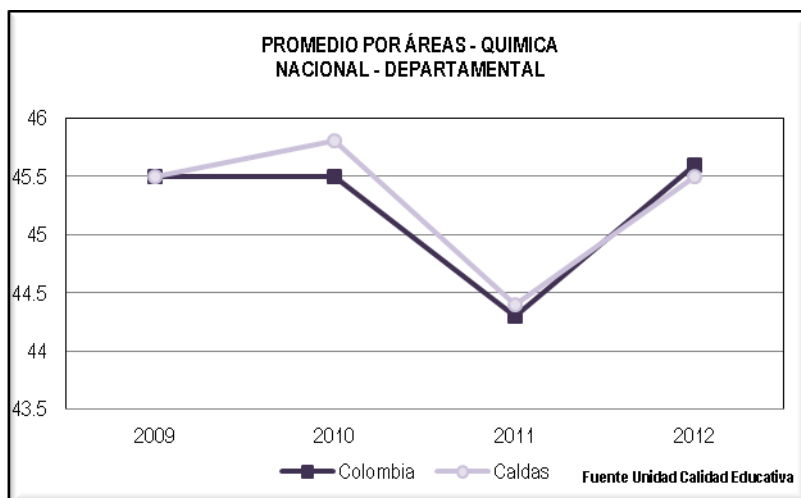


FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

NIVEL DE COMPETENCIA QUÍMICA						
NIVEL	IDENTIFICAR		INDAGAR		EXPLICAR	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
I (BAJO)	11,26	28,51	21,02	17,08	25,1	15,8
II (MEDIO)	88,74	67,8	77,33	81,78	72,6	83,55
III (ALTO)	0	3,69	1,65	1,14	2,3	0,65

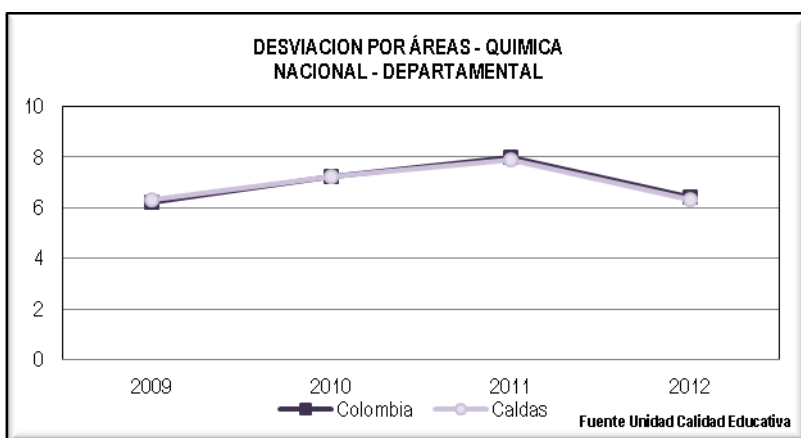
Fuente Unidad Calidad Educativa

En el departamento de Caldas, se analiza según los niveles de competencia para el área de Química, que en el año 2011 la identificación era una de las mayores fortalezas que habían demostrado los estudiantes en el examen de estado, pero este buen desempeño en este nivel de competencia para el 2012, tuvo un decrecimiento significativo, convirtiéndose en una de las mayores debilidades que encontró la población evaluada. El mejor desempeño en el nivel de competencia para el periodo analizado fue la explicación mejorando en 10.95% su nivel II(Medio) y disminuyendo en 9.3% la población estudiantil que se encontraba en un nivel I(Bajo) para esta competencia con relación al año anterior.



PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Colombia	45,5	45,5	44,3	45,6
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa

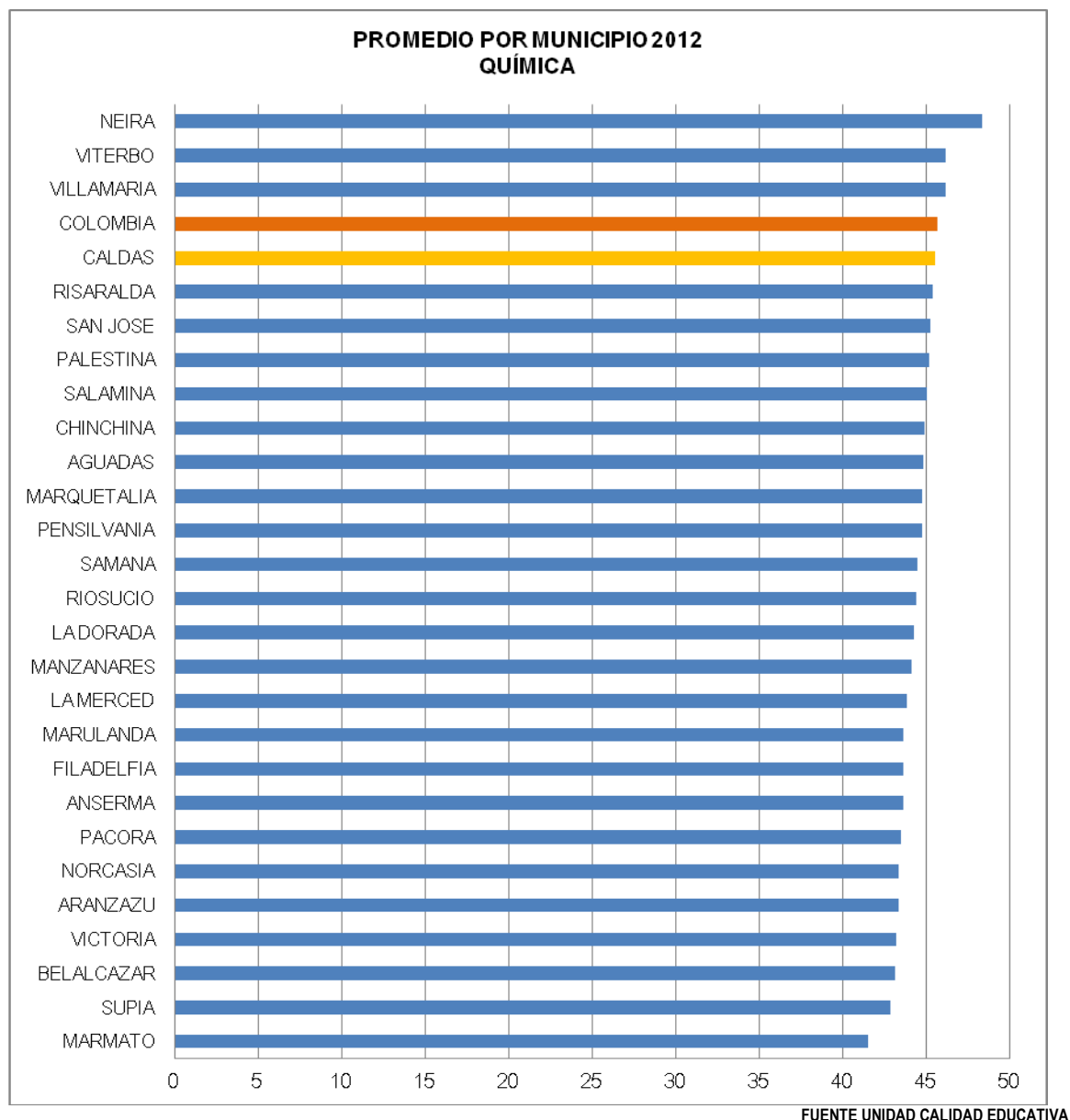


DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Colombia	6,2	7,2	8	6,4
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa

En cuanto al promedio, el departamento durante el periodo analizado tuvo un incremento significativo para el 2012 (1.3 puntos), aunque no supera el promedio nacional como lo hizo el periodo anterior, demuestra una notable mejoría de los estudiantes en el área de química, Para el 2012 Caldas registra un promedio de 45.6 (11974), quedando por encima de departamentos como: Risaralda 45,5 (11002E), Quindío 45.4 (7166 E), Antioquia 44,6 (75451)

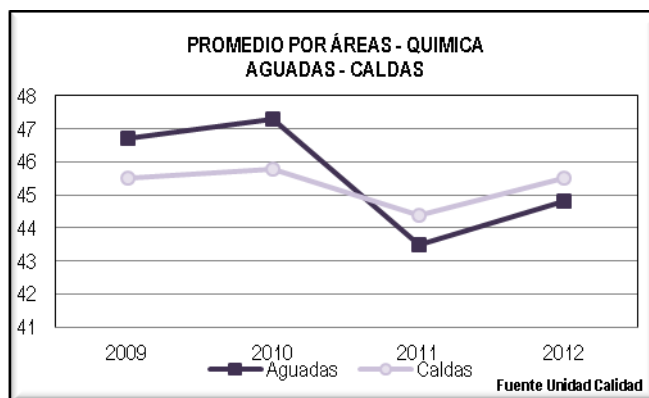
A continuación se presenta una gráfica en la cual se observa como fue el resultado de los 26 municipios no certificados de Caldas en la prueba de química para el 2011 y su ubicación según el promedio alcanzado.



AGUADAS

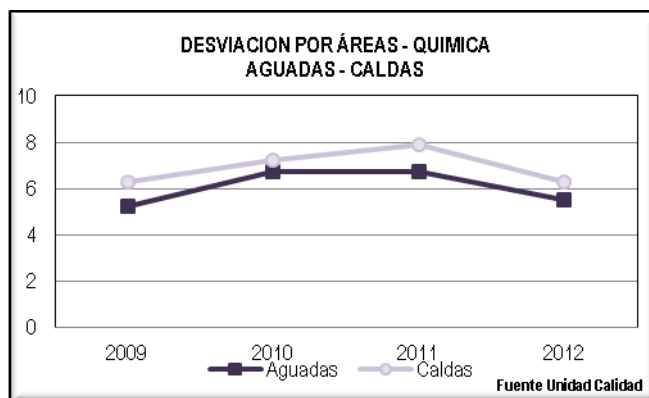
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	46,7	47,3	43,5	44,8
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	5,2	6,7	6,7	5,5
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



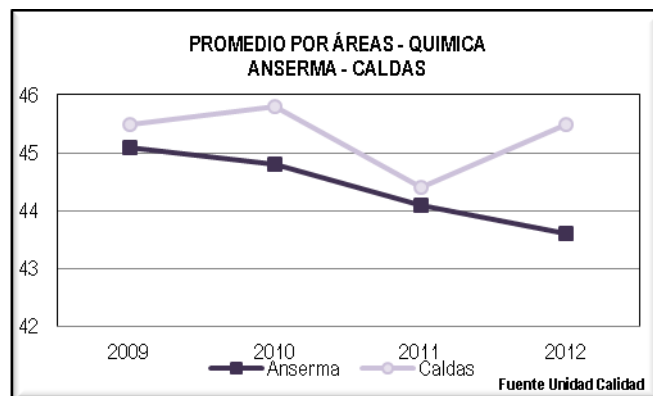
En el Municipio de Aguadas visualizamos que el promedio del área de referencia es muy variable en los últimos 4 años, Para el 2012 registró un leve crecimiento de 1.3 puntos, ubicándose dentro de los 10 mejores resultados de los 26 municipios no certificados, recuperando parte del buen desempeño que venía registrando hasta el 2010. Sin embargo no logró superar el puntaje de referencia nacional y departamental, según información emitida por el ICFES.

Observando la desviación estándar en el Municipio de Aguadas, esté disminuyó la brecha para el año 2012, acortando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 1.2 puntos (5.5 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (6.1DE), al igual que en el 2010.

ANSERMA

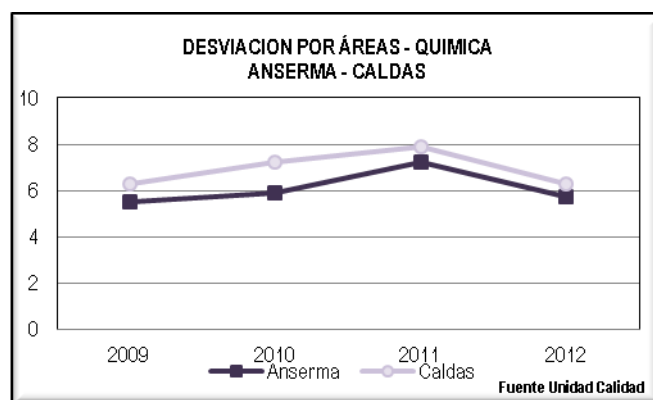
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	45,1	44,8	44,1	43,6
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	5,5	5,9	7,2	5,7
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa

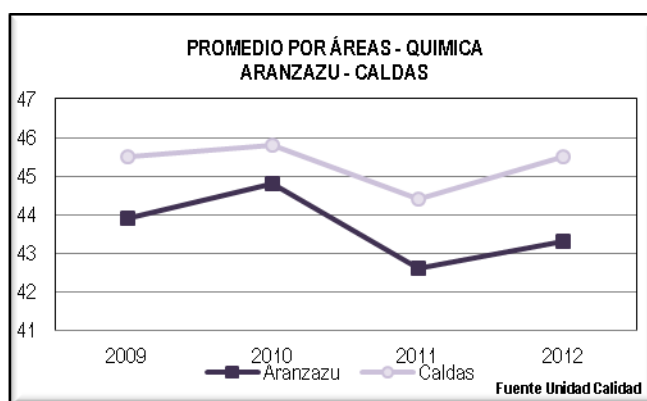


Desde el año 2009 el municipio de Anserma ha venido registrando una tendencia levemente decreciente en su desempeño, ubicándose dentro de los 10 promedios más bajos del departamento, además se ubica durante los cuatro años analizados por debajo del promedio departamental. Para el 2012, este municipio registra un promedio de 43.6 puntos, según la clasificación del Icfes.

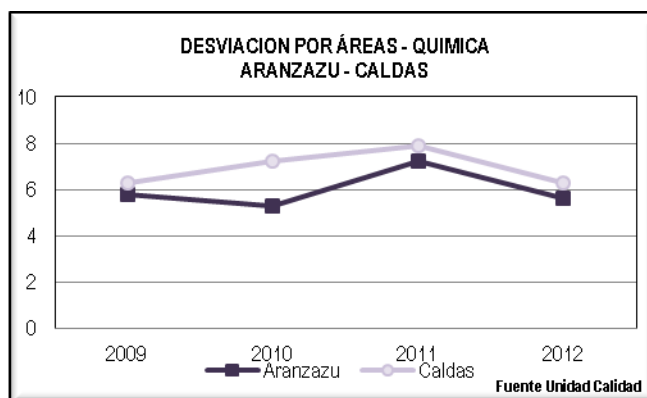
En cuanto a la desviación estándar en el Municipio de Anserma disminuyó de 7.2 puntos en el 2011 a 5.7 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

ARANZAZU

PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	43,9	44,8	42,6	43,3
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	5,8	5,3	7,2	5,6
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3
Fuente Unidad Calidad Educativa				

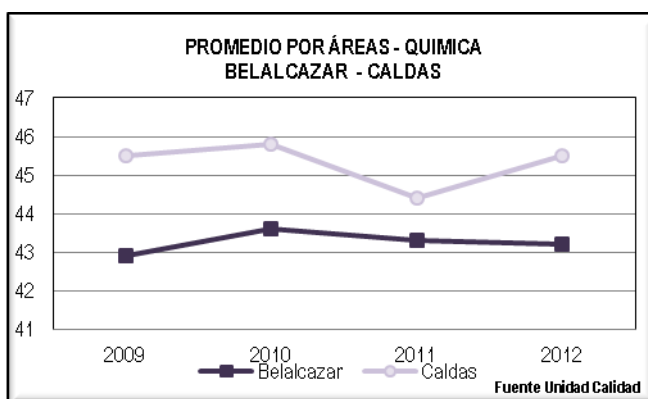


El municipio de Aranzazu durante los periodos de referencia analizados se ha ubicado con un promedio inferior al departamental y al nacional, y con una tendencia decreciente en el comportamiento de su promedio, ubicándose dentro de los 5 municipios con más bajos resultados en el 2012, sin embargo con referencia al año 2011 este municipio tuvo una leve recuperación en su promedio (0.7p) registrando un promedio para el 2012 de (43.3) según información emitida por el icfes.

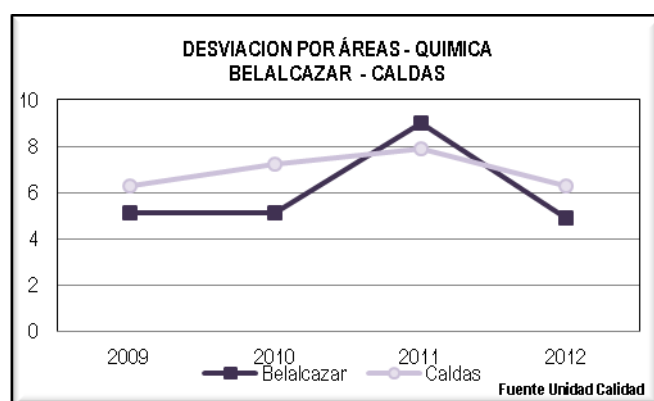
Analizando la desviación estándar en el Municipio de Aranzazu, está disminuyó la brecha para el año 2012, acortando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 1.6 puntos (5.6 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (7.2DE).

BELALCÁZAR

PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	42,9	43,6	43,3	43,2
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	5,1	5,1	9	4,9
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3
Fuente Unidad Calidad Educativa				



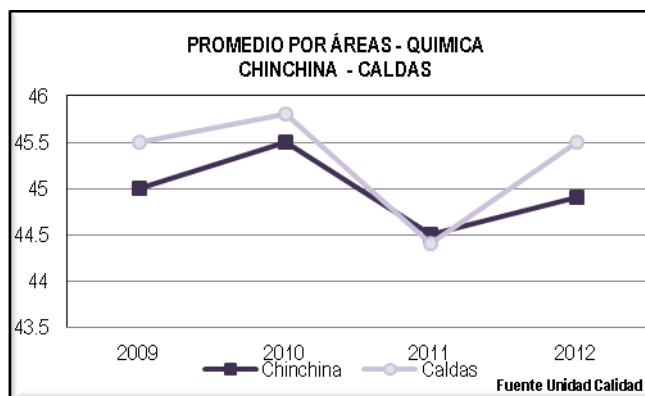
En el municipio de Belalcázar en el año 2009 había presentado una caída significativa de 2 puntos, de ahí en adelante y en los siguientes periodos de referencia no ha presentado tendencia en sus resultados. En este municipio para el 2012 se obtiene un promedio de 43.2 puntos, similar al del año anterior. Sin embargo siempre se ha ubicado por debajo del promedio departamental y Nacional.

En cuanto a la desviación estándar en el Municipio de Belalcázar, este decreció significativamente, pasando de 9.0 puntos en el 2011 a 4.9 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

CHINCHINÁ

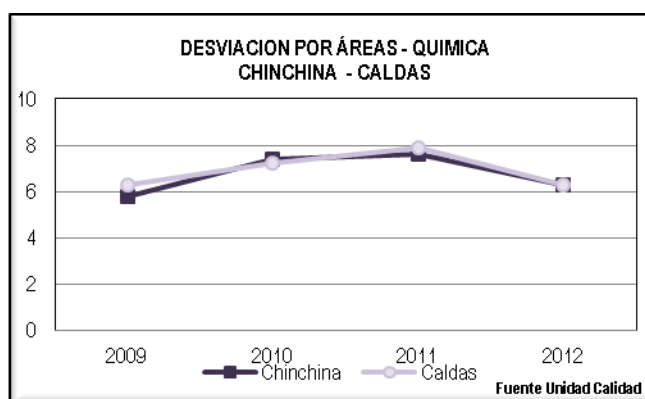
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	45	45,5	44,5	44,9
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	5,8	7,4	7,6	6,3
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



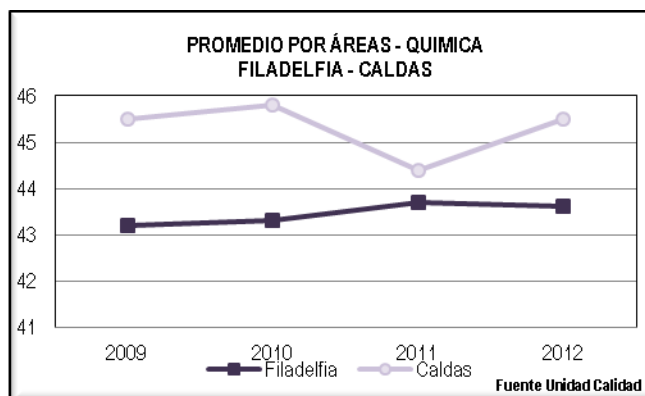
El municipio de Chinchiná en el 2012, tuvo un leve crecimiento (0.4) con respecto al año anterior, ubicándose dentro de los 10 primeros puestos según la clasificación del ICFES. En el 2012 este municipio registra un promedio de 44.9 puntos, el cual, está ubicado por debajo tanto del promedio departamental como del nacional.

Observando la desviación estándar en el Municipio de Chinchiná, éste disminuyó el puntaje para el año 2012, acortando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 1.3 puntos (6.3 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (7.6DE).

FILADELFIA

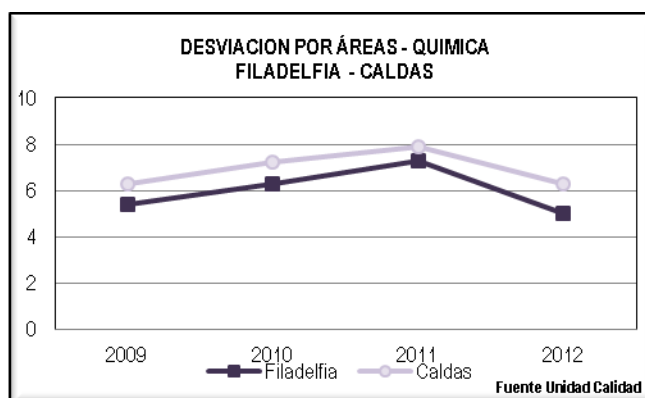
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	43,2	43,3	43,7	43,6
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	5,4	6,3	7,3	5
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



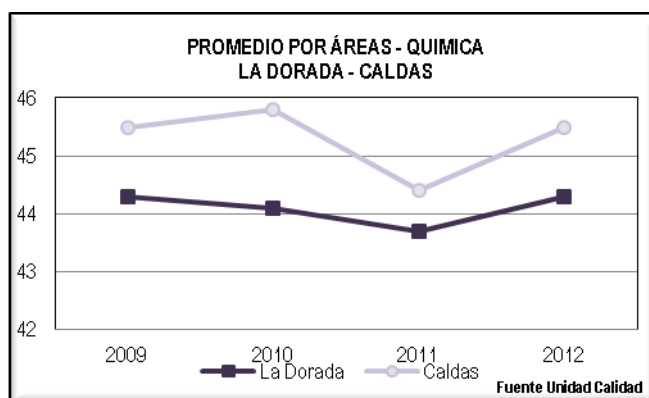
En Filadelfia se visualiza que desde el año 2009 no presenta tendencia en sus resultados, registrando para el 2012 un promedio de 43.6, puntaje similar al del año anterior, este municipio se ubica con promedios inferiores a los departamentales y nacionales. En el 2012 tuvo un decrecimiento de 36% de la población estudiantil que presentaron el examen de estado con respecto al año 2011.

En cuanto a la desviación estándar en el Municipio de Filadelfia, este decreció significativamente, pasando de 7.3 puntos en el 2011 a 5.0 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

LA DORADA

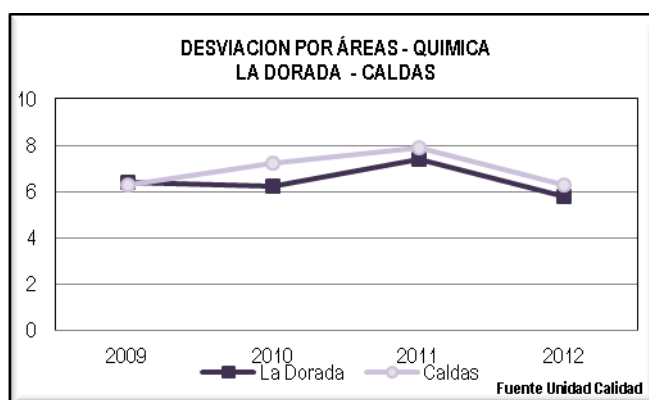
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	44,3	44,1	43,7	44,3
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	6,4	6,2	7,4	5,8
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



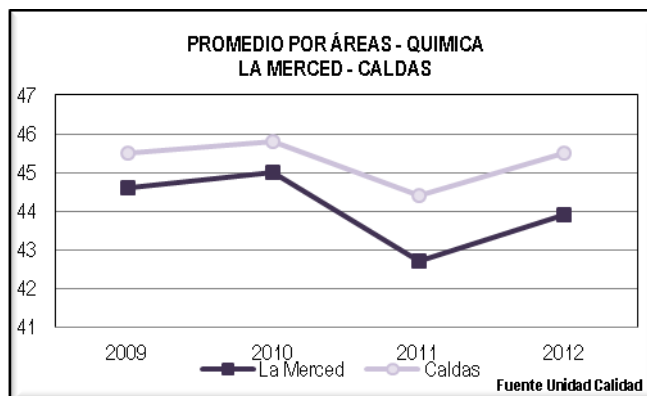
Se analiza para el municipio de La Dorada, que desde el 2009 venía presentando una tendencia decreciente en su comportamiento; sin embargo para el periodo analizado hubo un ligero aumento en su puntuación (0.6p) según resultados emitidos por el ICFES. Durante el 2012 el promedio reportado por La Dorada es de 44.3, el cual es inferior al nacional y departamental.

Analizando la DE en el Municipio de La Dorada, este disminuyó el puntaje para el año 2012, acortando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 1.6 puntos (5.8 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (7.4DE).

LA MERCED

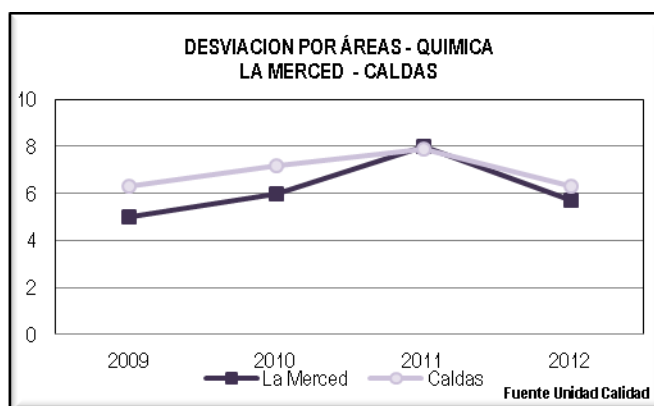
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	44,6	45	42,7	43,9
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	5	6	8	5,7
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa

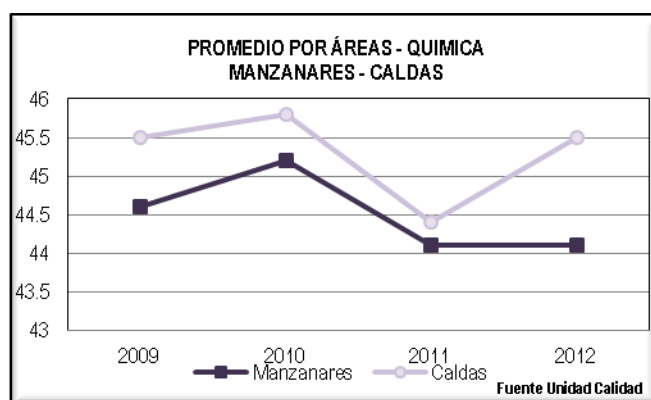


El promedio reportado por La Merced en el periodo analizado es inferior al departamental, aunque hubo un pequeño aumento en su desempeño de (1.2p). Para el 2012, este municipio registra 43.9 puntos, sin embargo se sigue ubicando dentro de los 10 promedios más bajo entre los municipios de Caldas, además de no superar el promedio nacional. De los cuatro EE que registro el municipio de La Merced, el 50% se ubicó en categoría inferior-baja, según la clasificación de los planteles emitida por el ICFES.

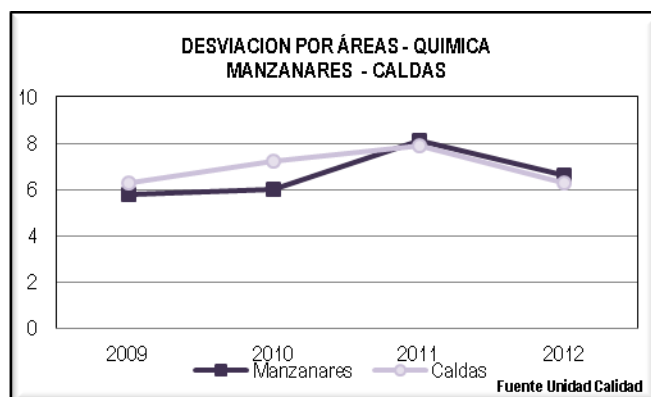
En cuanto a la desviación estándar en el Municipio de La Merced, este decreció significativamente, pasando de 8.0 puntos en el 2011 a 5.7 en el 2012, demostrando que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

MANZANARES

PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	44,6	45,2	44,1	44,1
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	5,8	6	8,1	6,6
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3
Fuente Unidad Calidad Educativa				



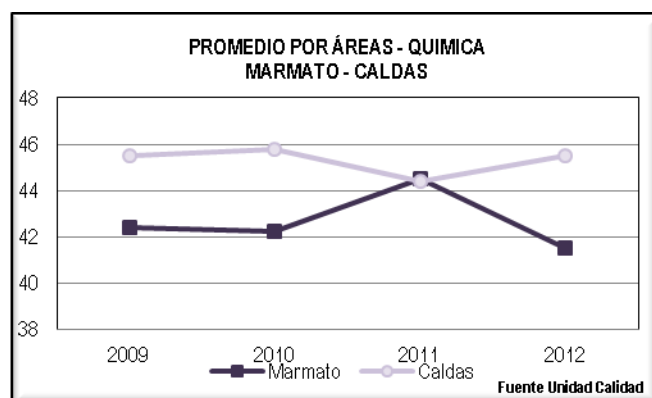
El promedio en el municipio de Manzanares para la prueba de química, no presenta una variación en los últimos dos años; para el 2012 se registra un promedio de 44.1 puntos, el cual es inferior al departamental y nacional. En Manzanares presentaron la prueba, 206 estudiantes obteniendo un incremento del 12% con relación al 2011.

Observando la DE en el Municipio de Manzanares, éste disminuyó el puntaje para el año 2012, acortando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.5 puntos (6.6 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (8.1DE).

MARMATO

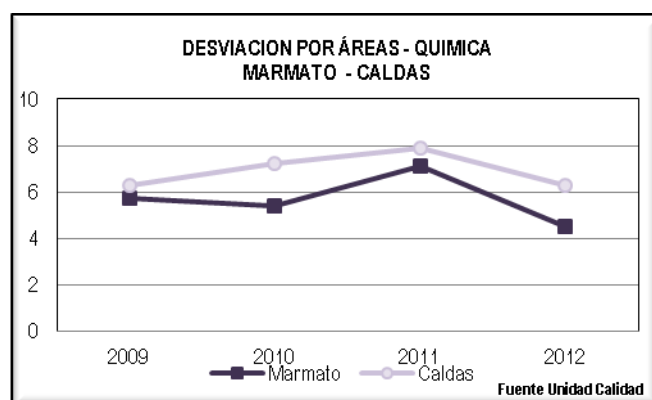
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	42,4	42,2	44,5	41,5
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	5,7	5,4	7,1	4,5
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa

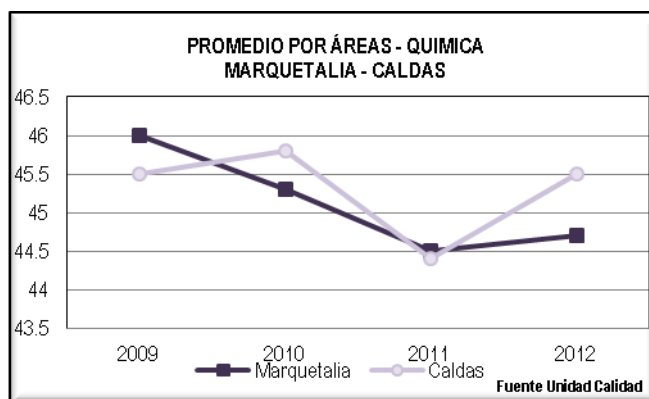


Marmato para el periodo de referencia presenta el promedio más bajo de los últimos cuatro años para el 2012 (41.5p), ubicándolo en el primer lugar con el promedio más bajo del departamento, refleja una tendencia decreciente en el total de años analizados; para el área de química. Este municipio durante los últimos cuatro años ha registrado un promedio por debajo del departamental y el nacional, según la clasificación del ICFES.

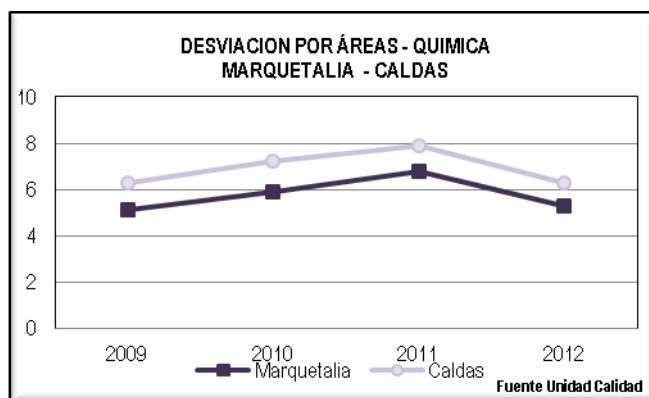
En cuanto a la desviación estándar en el Municipio de Marmato, este decreció significativamente, pasando de 7.1 puntos en el 2011 a 4.5 en el 2012, demostrando que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

MARQUETALIA

PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	46	45,3	44,5	44,7
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	5,1	5,9	6,8	5,3
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3
Fuente Unidad Calidad Educativa				



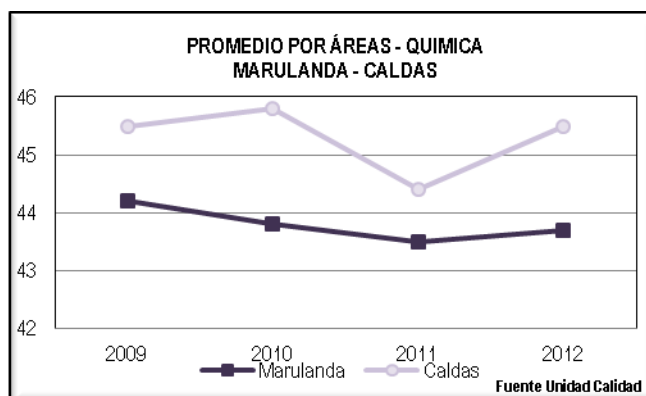
El municipio de Marquetalia para la prueba de química en su promedio, no presenta tendencia; para el 2012 se registra un promedio de 44.7, el cual es el décimo más alto en el departamento, sin embargo no supera el promedio nacional y departamental para el año analizado. En el periodo analizado hubo un incremento no muy significativo en la población estudiantil que presentó el examen de estado del 2%, respecto al año 2011.

Analizando la desviación estándar en el Municipio de Marquetalia, esté disminuyó la brecha para el año 2012, acortando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.5 puntos (5.3 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (6.8 DE).

MARULANDA

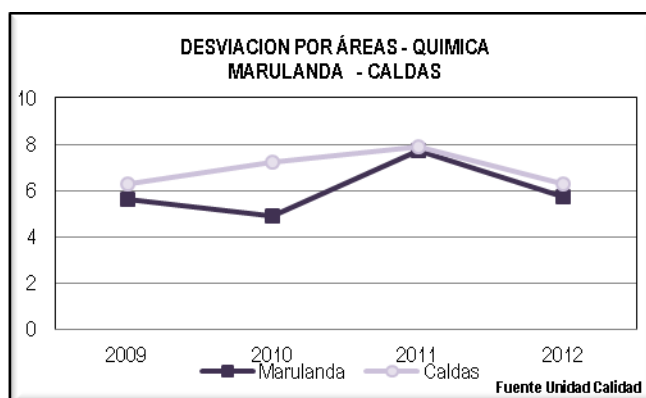
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	44,2	43,8	43,5	43,7
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	5,6	4,9	7,7	5,7
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



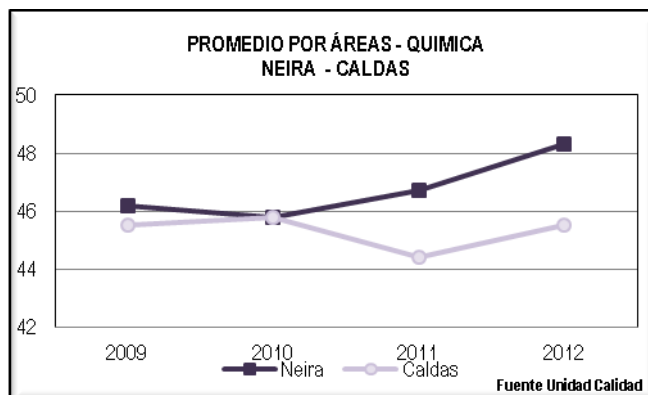
Se observa como Marulanda presenta una leve recuperación respecto al año 2011, el cual venía presentando una tendencia decreciente con respecto a su promedio, sin embargo se ubica dentro de los 10 municipios con los promedios más bajos del departamento, según información emitida por el ICFES; registrando en el 2012 un promedio con 43.7 puntos, no superando el promedio nacional ni departamental.

En cuanto a la desviación estándar en el Municipio de Marulanda, este decreció significativamente, pasando de 7.7 puntos en el 2011 a 5.7 en el 2012, demostrando que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

NEIRA

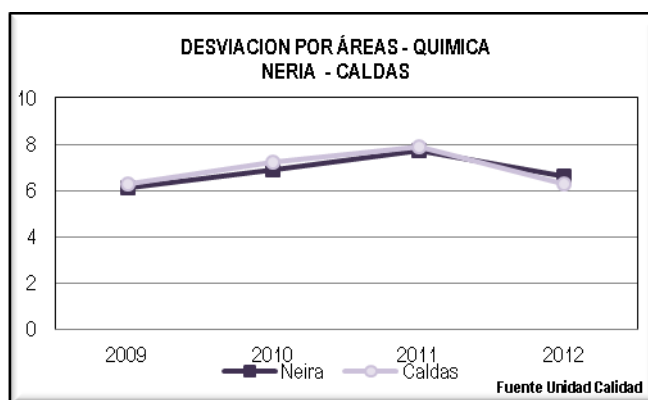
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Neira	46,2	45,8	46,7	48,3
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Neira	6,1	6,9	7,7	6,6
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



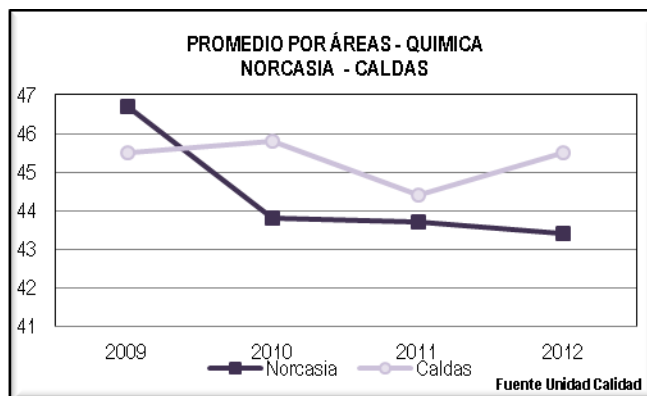
El municipio de Neira ha tenido una tendencia creciente en los últimos años, superando desde el año 2009 tanto el promedio nacional como departamental, para el periodo analizado se tuvo un incremento de (1.6p) registrando el promedio más alto de los últimos 4 años en la área de química, para el 2012 se observa un promedio de 48.3, superando significativamente el promedio departamental y por ende el nacional, además de ser el municipio en Caldas con mayor promedio para esta prueba, igual como ocurrió el año 2011, este buen desempeño se relaciona con los niveles de categorización que presentaron los EE ubicándose un 75% en categorías altas y superiores.

En cuanto a la desviación estándar en el Municipio de Neira, este disminuyó la brecha para el año 2012, acortando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 1.1 puntos (6.6 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (7.7 DE). Sin embargo se encuentra por encima de la DE Nacional y Departamental.

NORCASIA

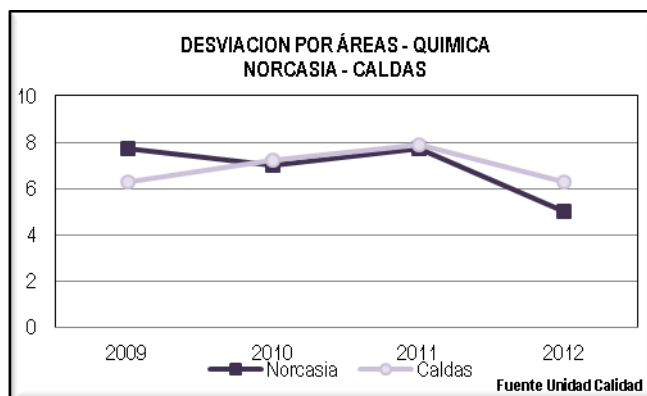
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	46,7	43,8	43,7	43,4
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	7,7	7	7,7	5
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



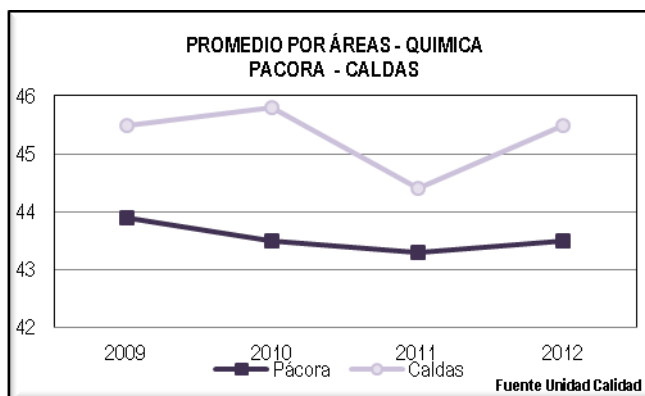
Se observa que el Municipio de Norcasia no presenta tendencia en el comportamiento de su promedio durante el periodo analizado, en la prueba de química; este municipio para el 2012 registra un promedio de 43.4 puntos, casi similar al periodo anterior. Sin embargo se ubica dentro del departamento de Caldas con los cinco promedios más bajos del departamento. Este municipio para el año de referencia tuvo un incremento del 40% de la población estudiantil que presentaron el examen de estado, además de situarse con un promedio inferior a los de referencia tanto en el Departamental como el Nacional.

Observando la desviación estándar en el Municipio de Norcasia, este decreció significativamente, pasando de 7.7 puntos en el 2011 a 5.0 en el 2012, demostrando que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

PÁCORA

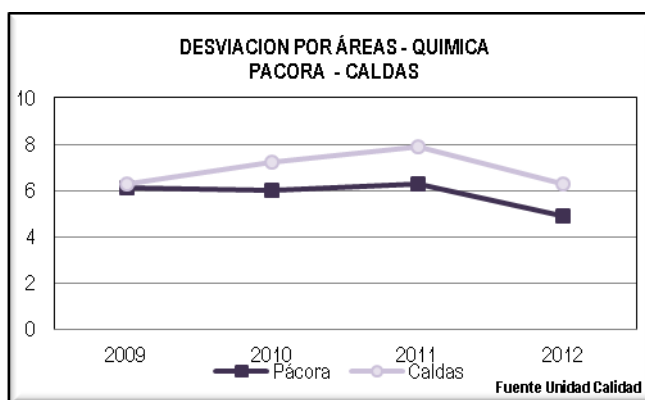
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Pácora	43,9	43,5	43,3	43,5
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Pácora	6,1	6	6,3	4,9
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa

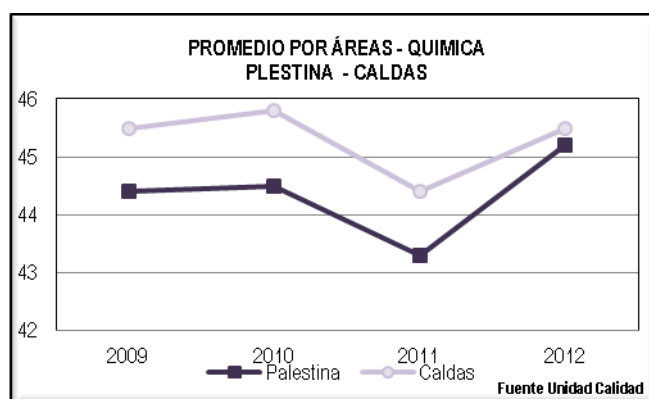


El Municipio de Pácora no presenta tendencia en su comportamiento en la prueba de química durante los últimos cuatro años donde su promedio oscila entre 43.3 y 43.9 puntos. Sin embargo siempre se ha ubicado por debajo promedio departamental y nacional; para el 2012 el promedio reportado por Pácora es de 43.5, que lo ubica dentro de los 6 municipios con los promedios más bajos del departamento.

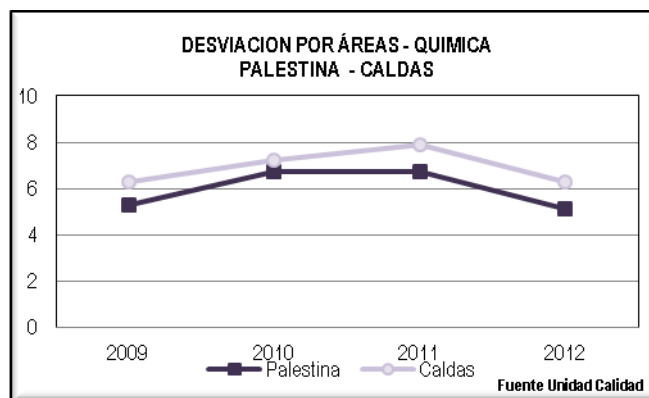
Analizando el Municipio de Pácora en lo referente a la DE, está disminuyendo la brecha para el año 2012, acortando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 1.4 puntos (4.9 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (6.3 DE). Además se encuentra por debajo de la DE Nacional y Departamental.

PALESTINA

PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Palestina	44,4	44,5	43,3	45,2
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Palestina	5,3	6,7	6,7	5,1
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3
Fuente Unidad Calidad Educativa				

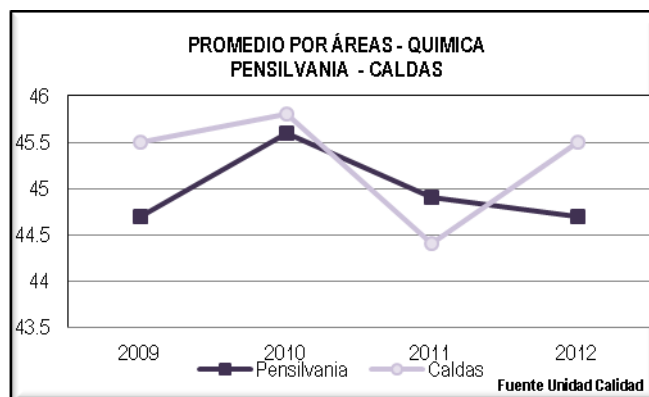


En el área de química el municipio de Palestina no venía presentando una variación en su promedio en los últimos 4 años. Para el periodo de referencia este municipio tuvo un crecimiento de 1.9 puntos, sacando el promedio más alto en 2012 de los últimos años analizados 45.2 puntos, el tercero más alto del departamento. Sin embargo siempre se ha ubicado por debajo del promedio departamental y nacional.

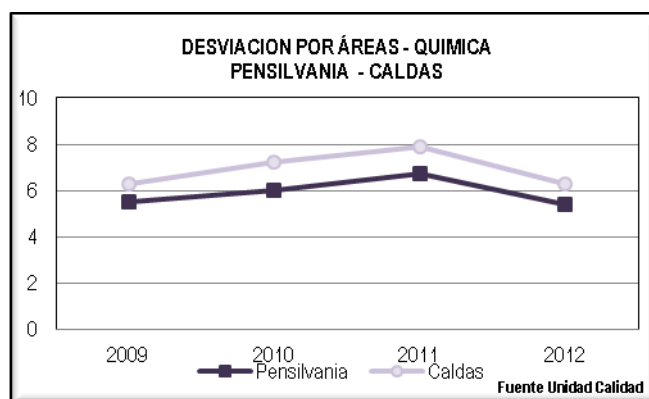
En cuanto a la desviación estándar en el Municipio de Palestina, este decreció significativamente, pasando de 6.7 puntos en el 2011 a 5.1 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de referencia y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

PENSILVANIA

PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	44,7	45,6	44,9	44,7
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	5,5	6	6,7	5,4
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3
Fuente Unidad Calidad Educativa				



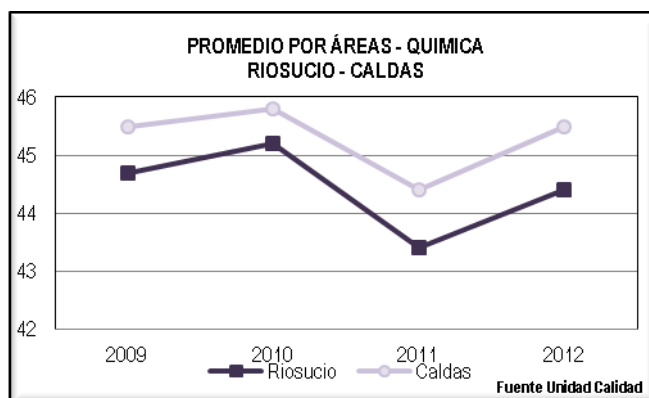
Pensilvania no presentó una variación significativa en el promedio obtenido para el periodo de referencia; en el 2012 se observa como este municipio registra un promedio de 44.7 el cual no logró superar el departamental y el nacional, este municipio tuvo un incremento en la población estudiantil para el periodo de referencia del 27%.

Analizando el Municipio de Pensilvania en lo referente a la DE ,encontramos que está disminuyendo la brecha para el año 2012, reduciendo la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 1.3 puntos (5.4 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (6.7 DE). Además se encuentra por debajo de la DE Nacional y Departamental.

RIOSUCIO

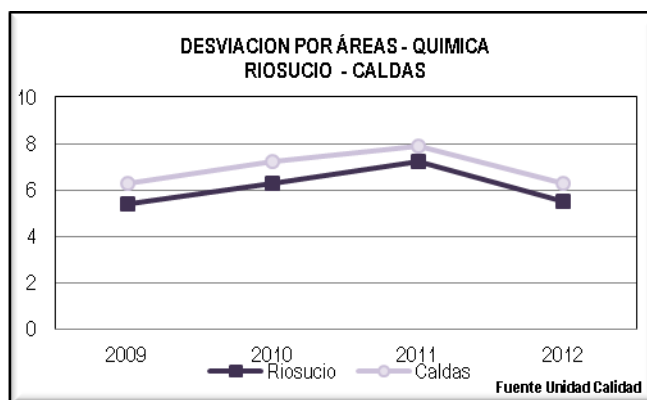
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	44,7	45,2	43,4	44,4
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	5,4	6,3	7,2	5,5
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



Se analiza que el municipio de Riosucio, incremento su promedio en 1 punto con respecto al desempeño obtenido en el 2011; Para el 2012, este municipio reporta un promedio de 44.4 puntos, el cual es inferior al promedio departamental y nacional. Este municipio no presento variación en la población estudiantil que presentaron el examen de estado (805 e) siendo el Municipio con más estudiantes.

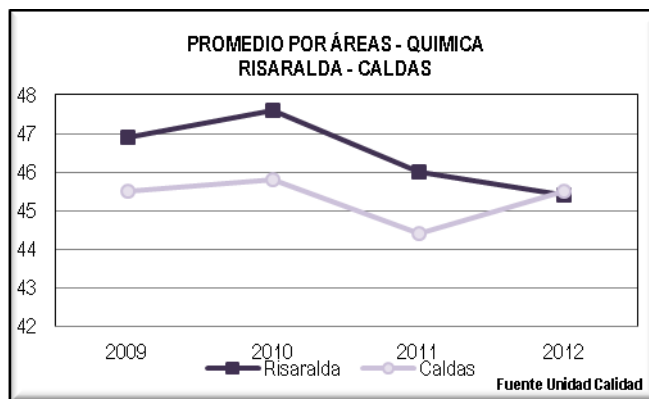
En cuanto a la desviación estándar en el Municipio de Riosucio, este decreció significativamente, pasando de 7.2 puntos en el 2011 a 5.5 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de Química y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

RISARALDA

PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA

	2009	2010	2011	2012
Risaralda	46,9	47,6	46	45,4
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

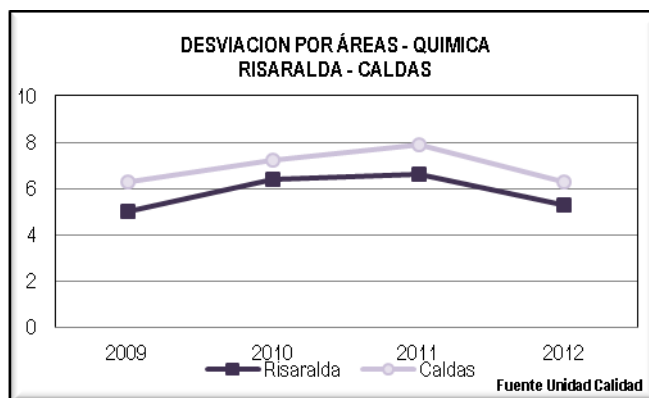
Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA

	2009	2010	2011	2012
Risaralda	5	6,4	6,6	5,3
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa

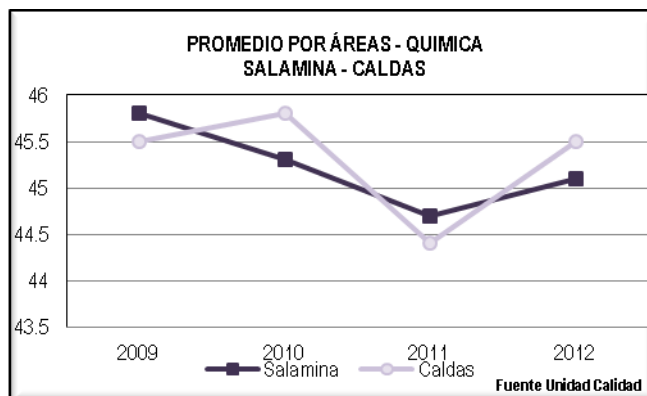


En Risaralda se observa que para el periodo analizado el promedio desde el año 2010 ha venido presentando una tendencia decreciente, disminuyendo en casi dos puntos su rendimiento. Para el 2012 este municipio registra un promedio de 45.4 puntos, que lo ubica levemente por primera vez en los años analizados, por debajo tanto del promedio nacional como departamental. Pese al actual promedio, se sigue manteniendo como el 3er mejor puntaje del departamento. De los cuatro EE que registró Risaralda para el 2012, solo uno está en categoría baja (j.nocturna), según clasificación de planteles emitida por el ICFES.

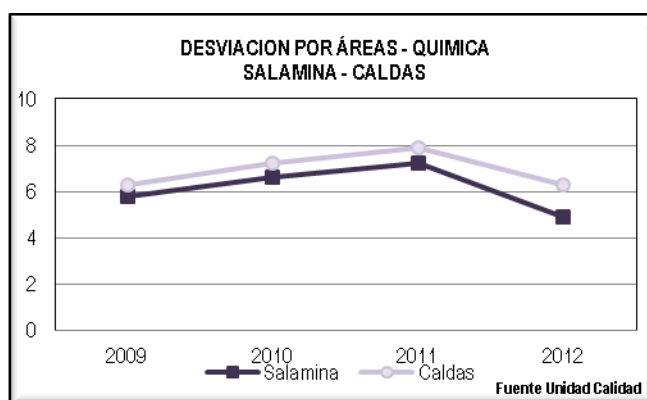
Analizando el Municipio de Risaralda en lo referente a la DE ,encontramos que está disminuyendo la brecha para el año 2012, estrechando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 1.3 puntos (5.3 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (6.6 DE). Además se encuentra por debajo de la DE Nacional y Departamental.

SALAMINA

PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	45,8	45,3	44,7	45,1
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	5,8	6,6	7,2	4,9
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3
Fuente Unidad Calidad Educativa				

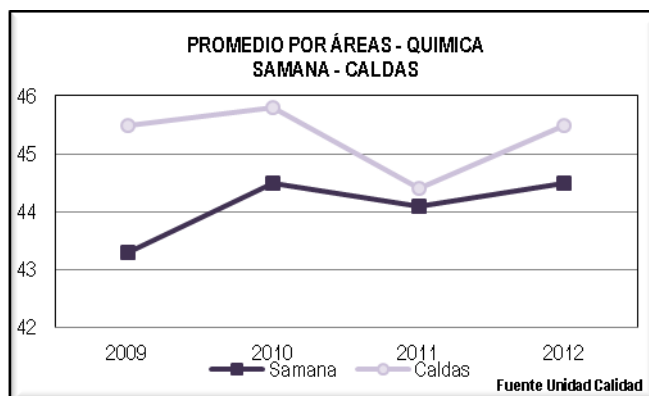


El municipio de Salamina tuvo una leve recuperación para el año de referencia (0.4p), que lo sigue consolidando dentro de los primeros lugares con los mejores promedios del departamento. Sin embargo este municipio de los 8 EE, que se registraron en el icfes, 2 se encuentran en una categoría inferior (j. sabatina y nocturna), según la clasificación de planteles emitida por el icfes. Para el año 2012, este municipio reporta un promedio de 45.1, situándose por debajo del promedio nacional como departamental.

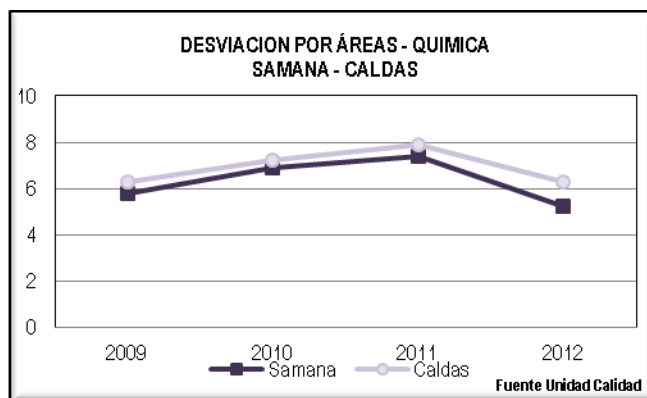
En cuanto a la desviación estándar en el Municipio de Salamina, este decreció significativamente, pasando de 7.2 puntos en el 2011 a 5.5 en el 2012, demostrando que la población estudiantil con un dominio bueno del área de Química y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

SAMANÁ

PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	43,3	44,5	44,1	44,5
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	5,8	6,9	7,4	5,2
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3
Fuente Unidad Calidad Educativa				



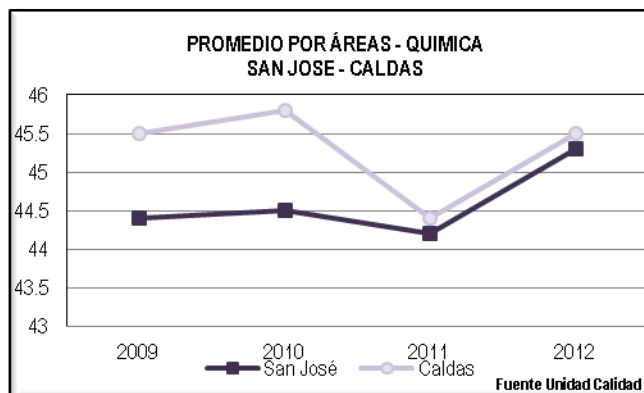
El municipio de Samaná, no registra una tendencia significativa en su desempeño, siendo muy variables los resultados en los periodos analizados, reportando en el 2012, un promedio de 44.5 puntos, y un nivel de desempeño medio bajo. Durante el periodo analizado, este municipio se sitúa con promedios inferiores a los de referencia, pese a una leve recuperación con respecto al año anterior (0.4p).

Analizando la desviación estándar en el Municipio de Samaná, este decreció significativamente, pasando de 7.4 puntos en el 2011 a 5.2 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de Química y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la departamental y Nacional.

SAN JOSÉ

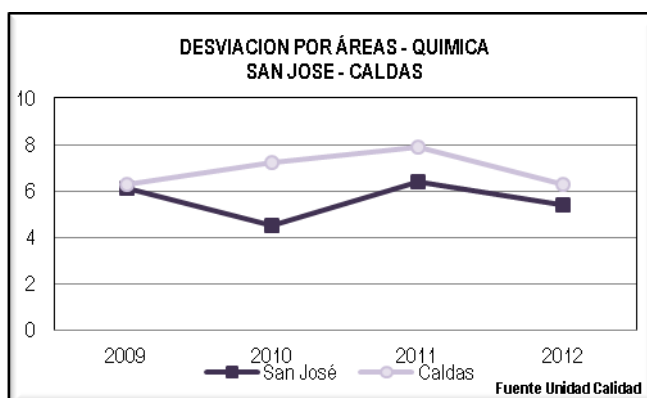
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
San José	44,4	44,5	44,2	45,3
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
San José	6,1	4,5	6,4	5,4
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



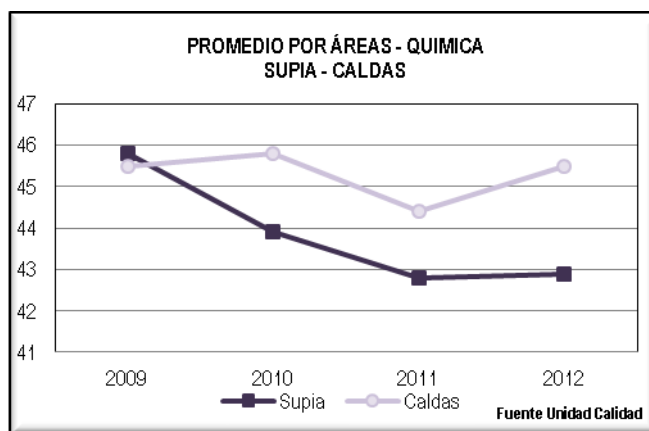
El municipio de San José se observa que para el periodo de referencia tuvo una recuperación en su promedio (1.1p), que lo ubica con los mejores 5 puntajes del departamento. Para el 2011, este municipio reporta un promedio de 45.3 puntos, Sin embargo en los 6 periodos analizados se ha mantenido por debajo del promedio departamental y nacional.

La desviación estándar en el Municipio de San José, decreció en su puntaje pasando de 6.4 puntos en el 2011 a 5.4 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de Química y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

SUPÍA

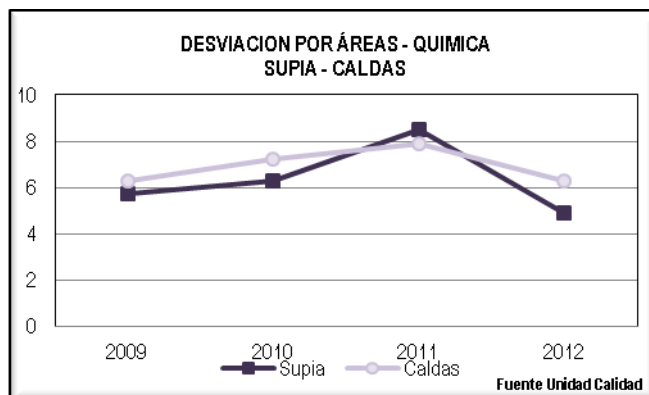
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Supía	45,8	43,9	42,8	42,9
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Supía	5,7	6,3	8,5	4,9
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



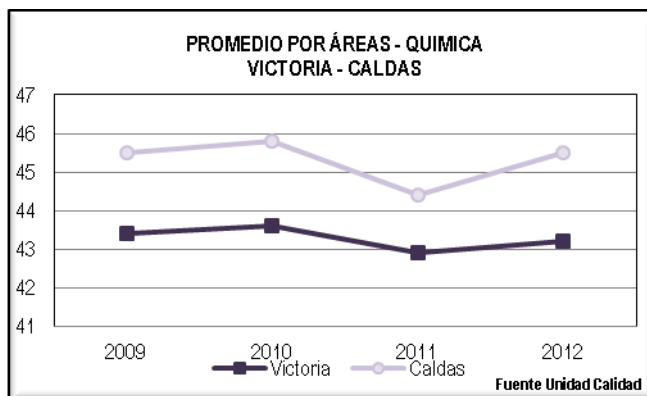
Se observa como Supía no presenta tendencia con respecto a su promedio. Para el 2012, este municipio reporta un promedio de 42.9 puntos, un promedio similar al del periodo anterior, situándose como el segundo municipio en Caldas con menor promedio en la prueba de química, después de un decrecimiento significativo 3.49 puntos en los periodos analizados. Además de situarse con un promedio inferior al departamental y al nacional. También se analiza que este municipio tuvo un decrecimiento del 15% de la población estudiantil que presentaron las pruebas de estado con referencia al 2011.

Se analiza que para la DE en el Municipio de Samaná, este decreció significativamente, pasando de 8.5 puntos en el 2011 a 4.9 en el 2012, demostrando que la brecha entre los estudiantes con un dominio bueno del área de Química y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

VICTORIA

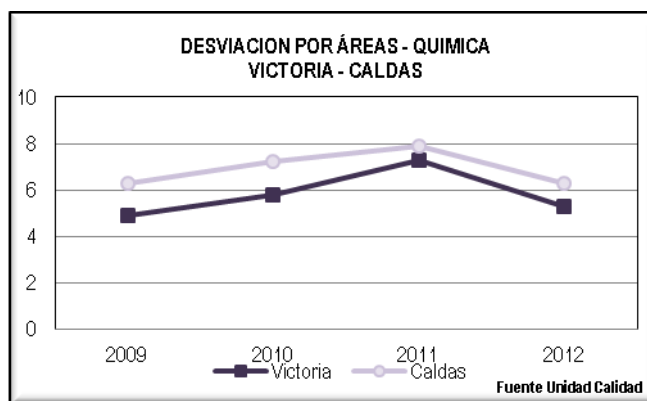
PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Victoria	43,4	43,6	42,9	43,2
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Victoria	4,9	5,8	7,3	5,3
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3

Fuente Unidad Calidad Educativa

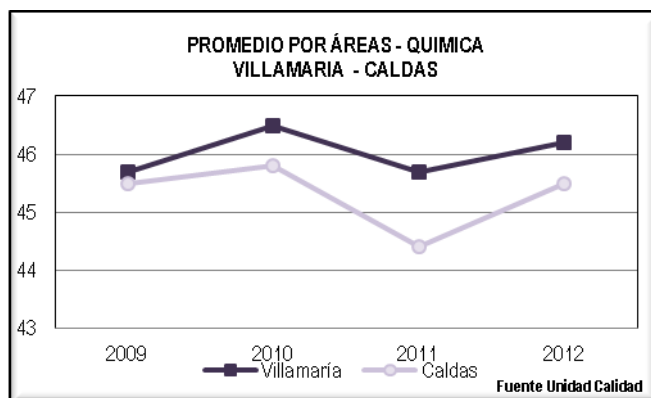


En el Municipio de Victoria en la prueba de química, tuvo una leve recuperación para el periodo de referencia (0.3p), durante este año obtuvo un promedio de 43.2 puntos, el cuarto más bajo en Caldas. Este municipio siempre se ha mantenido por debajo del promedio departamental y nacional. En este periodo victoria incrementó los estudiantes que presentaron el examen de estado en un 20% respecto al año 2011.

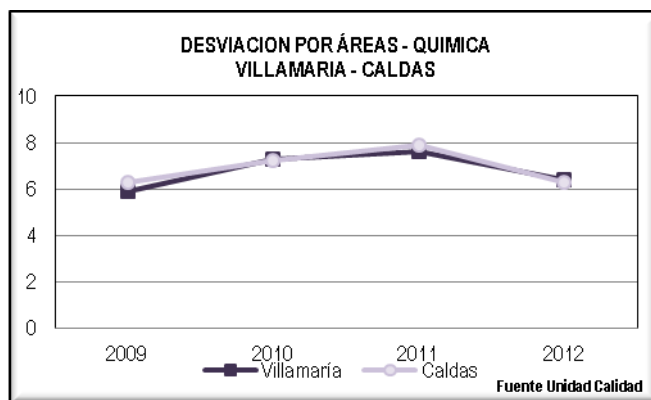
La desviación estándar en el Municipio de Victoria, decreció en su puntaje pasando de 7.3 puntos en el 2011 a 5.3 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de Química y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

VILLAMARÍA

PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	45,7	46,5	45,7	46,2
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	5,9	7,3	7,6	6,4
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3
Fuente Unidad Calidad Educativa				

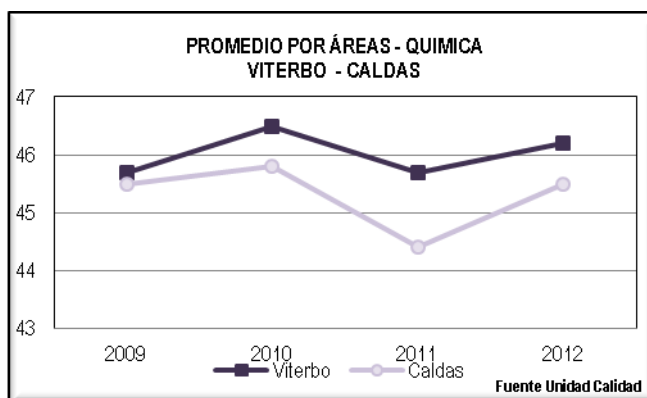


Al igual que los años anteriores Villamaría ha mantenido un excelente rendimiento en los periodos de referencia, ubicándose desde el 2009 por encima del promedio departamental y nacional. Para el 2012, este municipio registra un promedio de 46.2, el segundo con mayor promedio en la prueba de química en el departamento de Caldas. Además de ser uno de los municipios con mayor número de estudiantes que presentaron el examen de estado (641E).

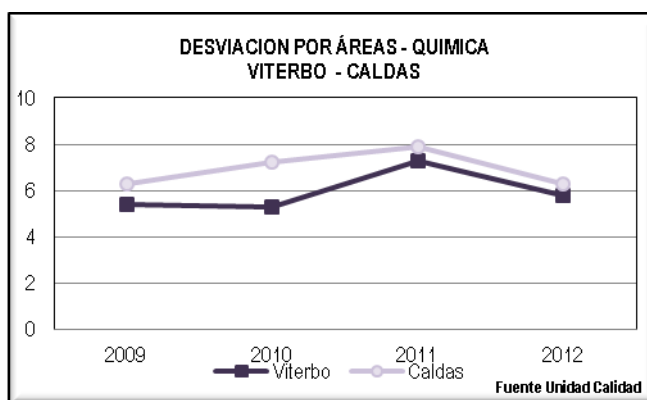
Analizando la desviación estándar en el Municipio de Villamaría, este decreció en el año de referencia, pasando de 7.6 puntos en el 2011 a 6.4 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de Química y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

VITERBO

PROMEDIO POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	45,7	46,5	45,7	46,2
Caldas	45,5	45,8	44,4	45,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



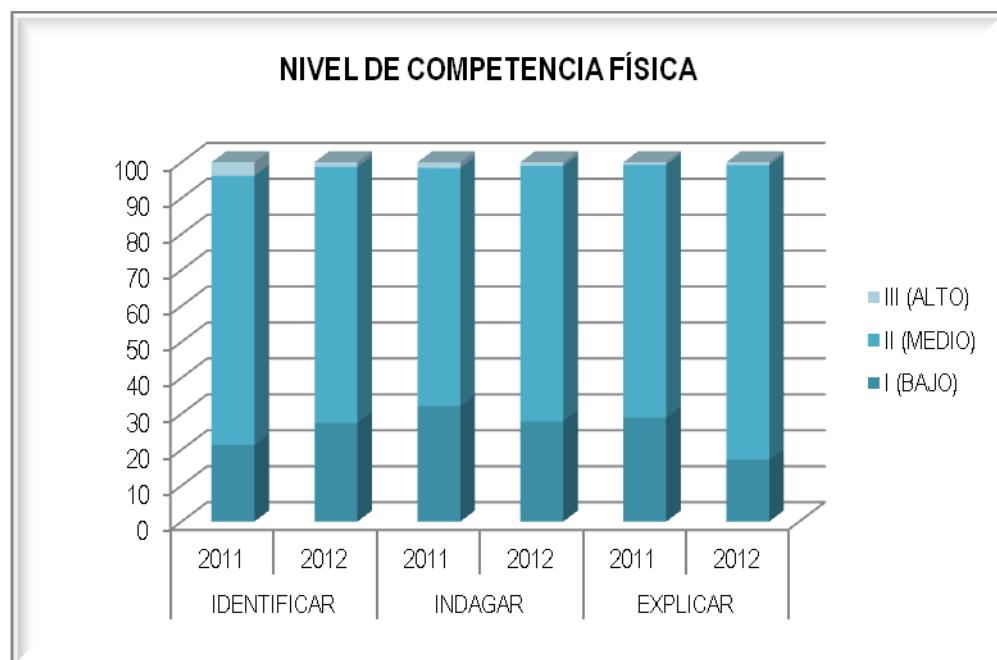
DESVIACIÓN POR ÁREAS - QUÍMICA				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	5,4	5,3	7,3	5,8
Caldas	6,3	7,2	7,9	6,3
Fuente Unidad Calidad Educativa				



El promedio reportado por Viterbo en el periodo analizado es inferior al departamental y al nacional, sin embargo tuvo un incremento significativo en su desempeño (0,5p). Para el 2012, este municipio registra 46,2 puntos, este promedio le permite a este municipio, dejar los últimos lugares que venía ocupando en años anteriores.

La desviación estándar en el Municipio de Viterbo, decreció en su puntaje, pasando de 7.3 puntos en el 2011 a 5.8 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de Química y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además de encontrarse por debajo de la DE Departamental y Nacional.

FISICA

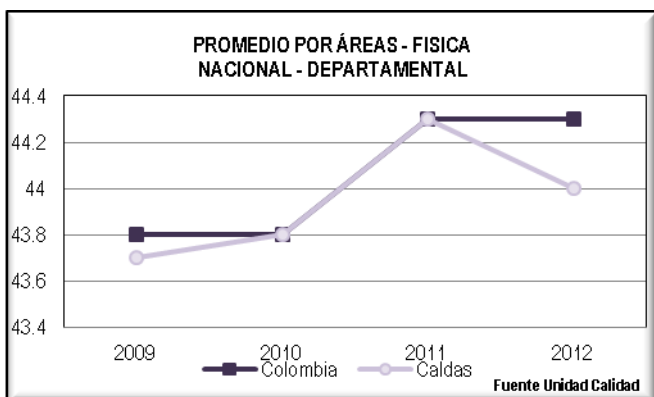


FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

NIVEL DE COMPETENCIA FÍSICA						
NIVEL	IDENTIFICAR		INDAGAR		EXPLICAR	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
I (BAJO)	21,38	27,41	32,1	27,9	28,91	17,24
II (MEDIO)	74,85	71,26	66,29	71,03	70,3	81,94
III (ALTO)	3,77	1,33	1,6	1,07	0,79	0,83

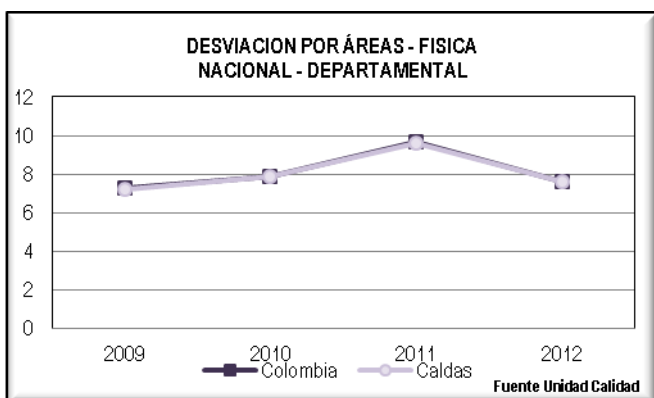
Fuente Unidad Calidad Educativa

Según los niveles de competencia en el área de física para el periodo analizado, el nivel con mejor desempeño se presenta en explicar, teniendo un incremento importante en el nivel II (Medio) de 11,64% en su desempeño con relación al año 2011, además de disminuir en 11,67% el porcentaje obtenido en el nivel I(Bajo). Como se puede visualizar en la tabla (nivel de competencia), el identificar e indagar, obtuvieron un promedio muy similar en su desempeño, convirtiéndose en las debilidades que presentaron los estudiantes según información emitida por el ICFES.



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Colombia	43,8	43,8	44,3	44,3
Caldas	43,7	43,8	44,3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



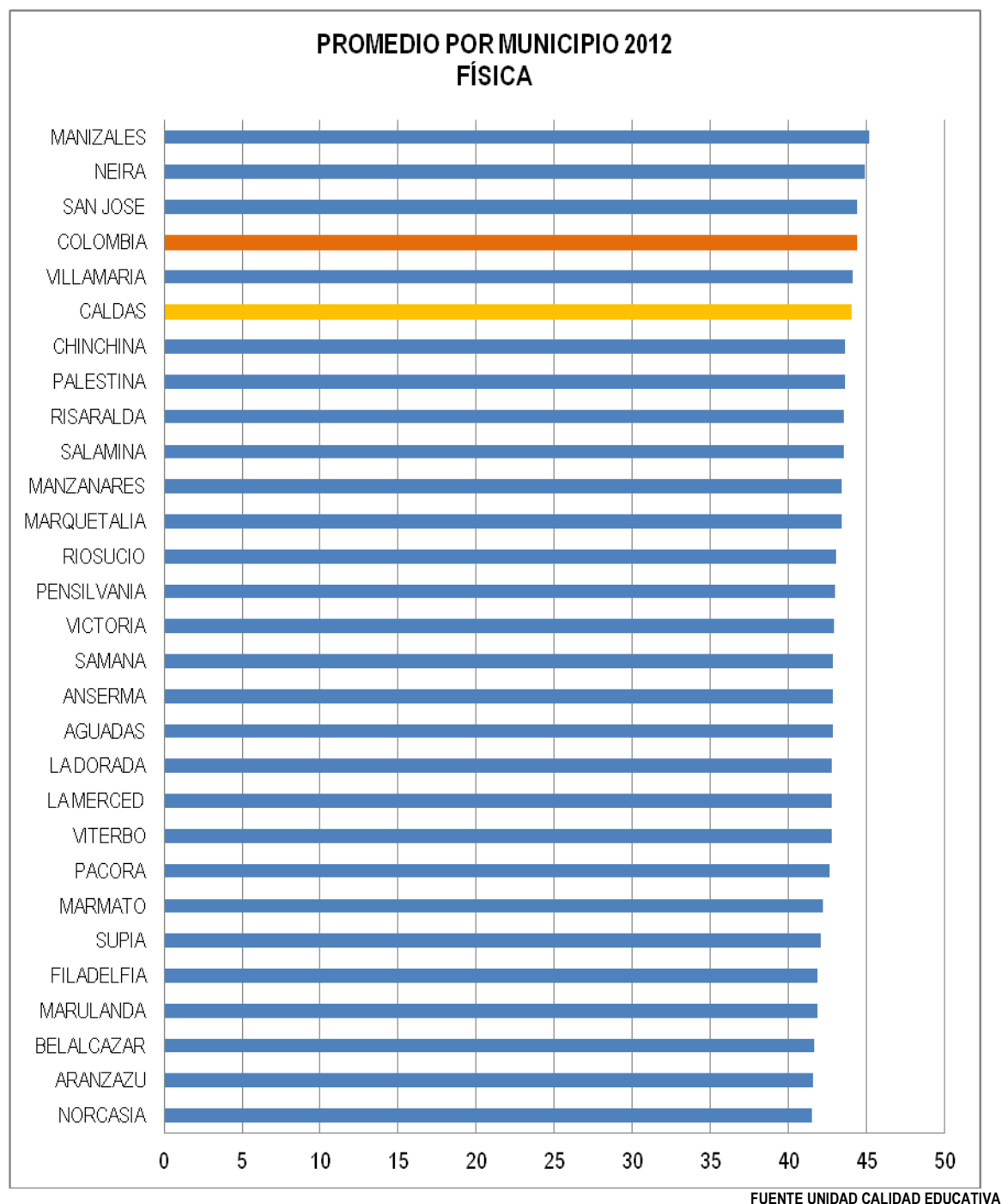
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Colombia	7,3	7,9	9,7	7,6
Caldas	7,2	7,9	9,6	7,6

Fuente Unidad Calidad Educativa

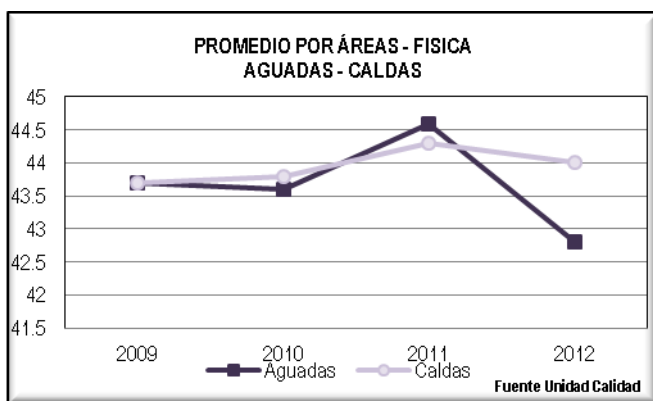
Se observa cómo según los niveles de competencia para el área de física, el mejor desempeño en Caldas, se presenta en explicar, mientras la mayor debilidad está en la indagación.

En la prueba de Física se observa como el desempeño de los promedios nacional y departamental no presentan tendencia en su comportamiento, además de situarse con un nivel de desempeño medio bajo, no superando los 45 puntos. Durante el periodo analizado se observa como las variaciones en el promedio de Caldas no son relevantes, oscilando los promedios entre 43.62 y 43.91 puntos.

A continuación se presenta una gráfica en la cual se observa como fue el resultado de los 26 municipios no certificados de Caldas en la prueba de Física para el 2012 y su ubicación según el promedio alcanzado.

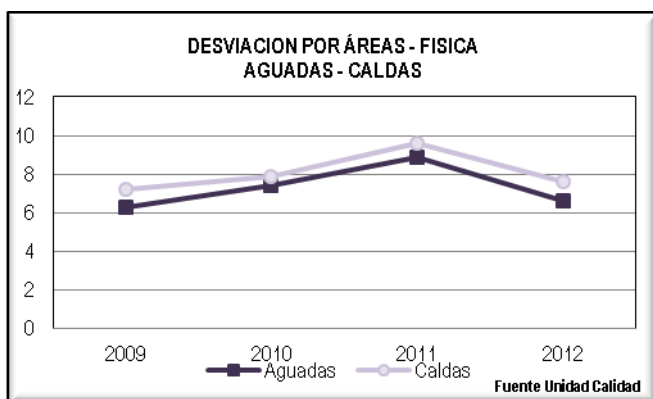


AGUADAS



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	43,7	43,6	44,6	42,8
Caldas	43,7	43,8	44,3	44

Fuente: Unidad Calidad Educativa



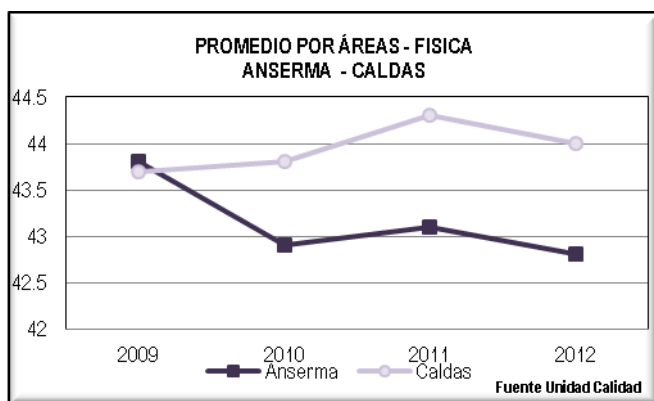
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	6,3	7,4	8,9	6,6
Caldas	7,2	7,9	9,6	7,6

Fuente: Unidad Calidad Educativa

En el municipio de Aguadas se observa que en el periodo de referencia tuvo un decrecimiento significativo en su desempeño para la prueba de Física perdiendo (1.8p) respecto al 2011; para el 2012, el promedio registrado en este municipio es de 42.8 p, siendo el más bajo de los últimos periodos analizados 2009-2012, situándose dentro de los 10 municipios con el más bajo desempeño en el departamento. Además de estar por debajo tanto del promedio departamental como del nacional.

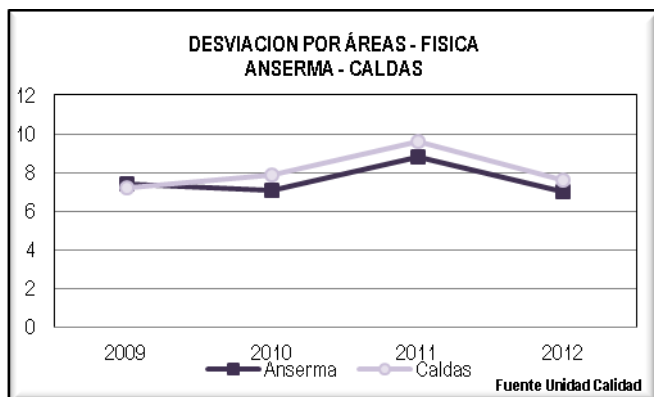
La desviación estándar en el Municipio de Aguadas, disminuyó en su puntaje, pasando de 8.9 puntos en el 2011 a 6.6 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de Física y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además de encontrarse por debajo de la DE Departamental y Nacional.

ANSERMA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	43,8	42,9	43,1	42,8
Caldas	43,7	43,8	44,3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



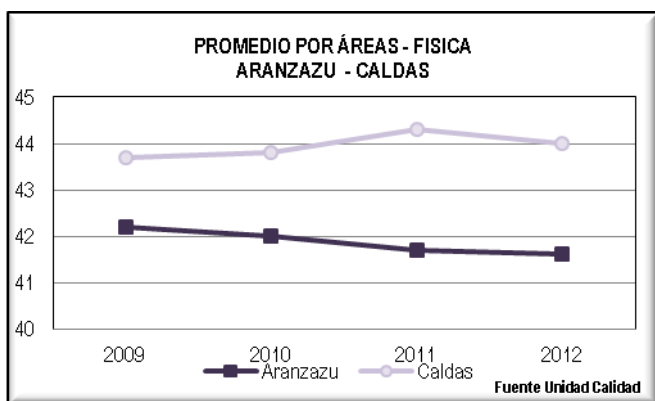
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	7,4	7,1	8,8	7
Caldas	7,2	7,9	9,6	7,6

Fuente Unidad Calidad Educativa

El comportamiento de los resultados de la prueba de Física en Anserma no presenta tendencia; en el 2012, este municipio registró 42.8 puntos, quedando por debajo del promedio departamental y nacional, clasificándose en un nivel de desempeño medio bajo.

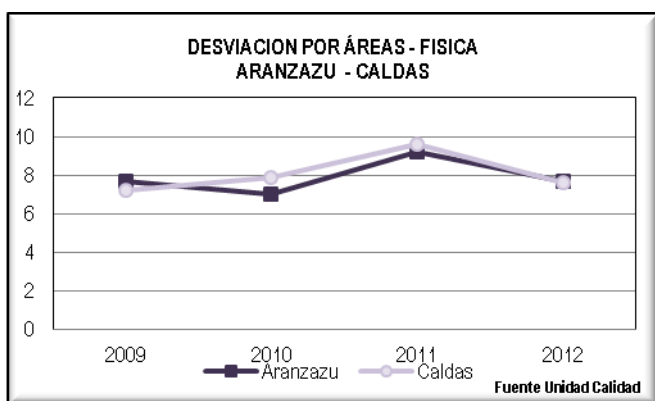
Analizando la desviación estándar en el Municipio de Anserma, este decreció en el año de referencia, pasando de 8.0 puntos en el 2011 a 7.0 en el 2012, siendo la DE más baja de los últimos 4 años, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de Física y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

ARANZAZU



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	42,2	42	41,7	41,6
Caldas	43,7	43,8	44,3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



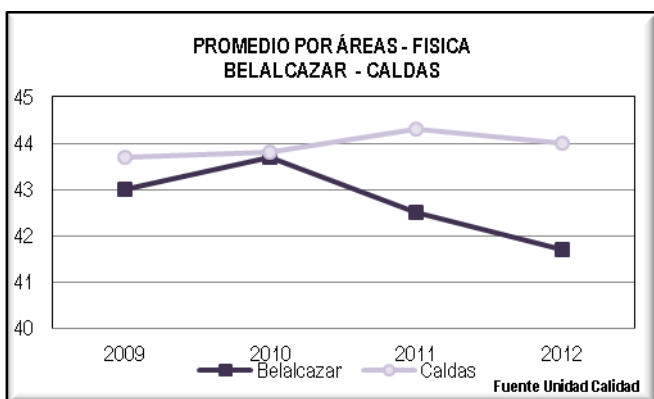
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	7,7	7	9,2	7,7
Caldas	7,2	7,9	9,6	7,6

Fuente Unidad Calidad Educativa

El comportamiento en los resultados de la prueba de Física en Aránzazu presenta tendencia decreciente en su promedio, en la gráfica podemos visualizar la brecha que se ha mantenido desde el 2009, donde el promedio de este municipio siempre ha estado por debajo del puntaje departamental y nacional, reportando su punto más bajo en el 2012 con 41.6, el quinto promedio más bajo en el departamento.

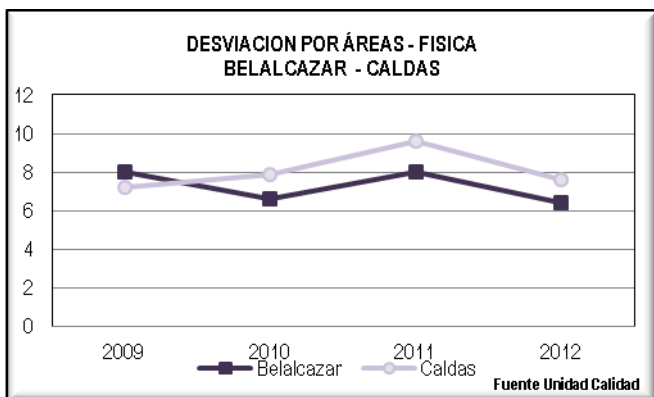
Analizando el Municipio de Aránzazu en lo referente a la DE ,encontramos que está disminuyendo la brecha para el año 2012, estrechando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 1.5 puntos (7.7 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de referencia (9.2 DE). Sin embargo estuvo por encima de la DE Nacional y Departamental.

BELALCÁZAR



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	43	43,7	42,5	41,7
Caldas	43,7	43,8	44,3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



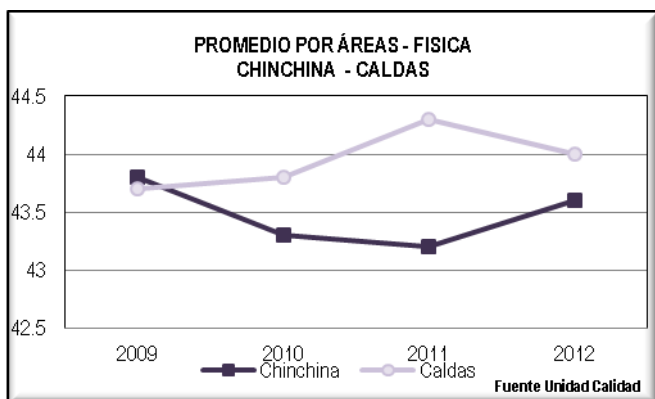
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	8	6,6	8	6,4
Caldas	7,2	7,9	9,6	7,6

Fuente Unidad Calidad Educativa

Belalcázar en la prueba de física desde el año 2010 viene presentando una tendencia decreciente en su desempeño; en la gráfica se observa como disminuye el promedio en este municipio con los años de referencia, registrando un promedio de 41.7 puntos para el 2012, el más bajo registrado en los últimos periodos, además de situarse con el tercer promedio más bajo del departamento. En éstos seis años Belalcázar se ubica por debajo del promedio departamental y nacional.

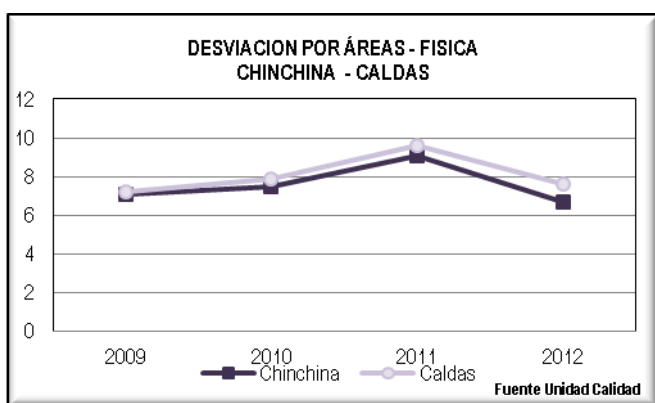
Observando la desviación estándar en el Municipio de Anserma, esta decreció en el año de referencia, pasando de 8.0 puntos en el 2011 a 6.4 en el 2012, siendo una de las DE más baja en los últimos 6 años, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de Física y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

CHINCHINÁ



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	43,8	43,3	43,2	43,6
Caldas	43,7	43,8	44,3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



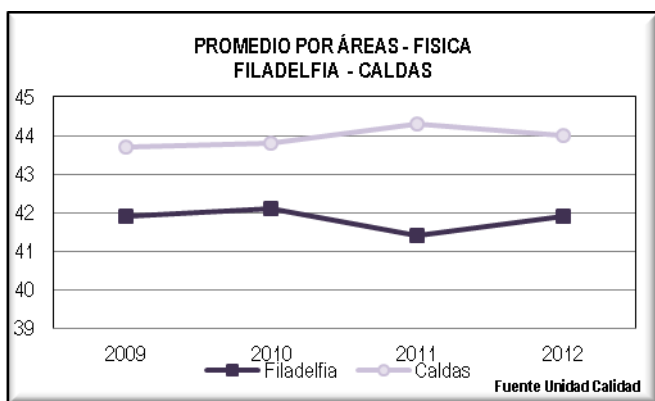
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	7,1	7,5	9,1	6,7
Caldas	7,2	7,9	9,6	7,6

Fuente Unidad Calidad Educativa

El comportamiento en los resultados de la prueba de física en Chinchiná, tuvo una leve recuperación en su promedio respecto al 2011(0.4p). Reportando para el periodo analizado un puntaje de 43.6, el cuarto más alto del departamento. Sin embargo este resultado se encuentra por debajo del promedio departamental y nacional. En los niveles de competencia la mayor fortaleza que demostró la población estudiantil está en la explicación y la mayor dificultad presentada se evidencio en la explicación.

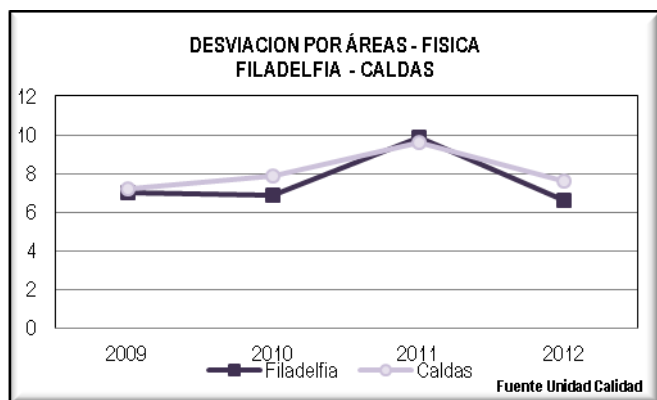
El Municipio de Chinchiná en lo referente a la DE ,encontramos que está disminuyendo la brecha para el año 2012, estrechando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.4 puntos (6.7 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de analizados (6.7 DE). Además de encontrarse por debajo de la DE Nacional y Departamental.

FILADELFIA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	41,9	42,1	41,4	41,9
Caldas	43,7	43,8	44,3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



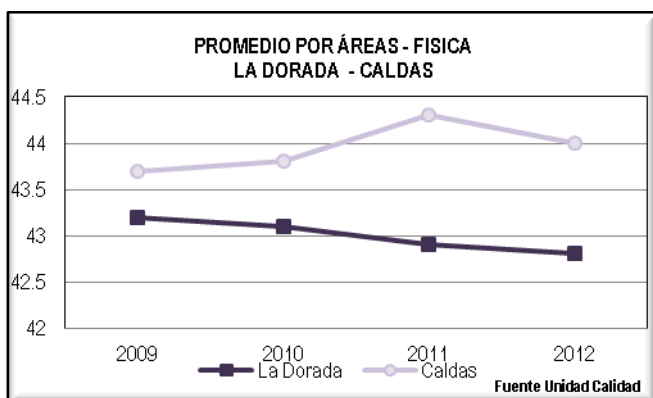
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	7	6,9	9,9	6,6
Caldas	7,2	7,9	9,6	7,6

Fuente Unidad Calidad Educativa

Filadelfia refleja una recuperación en su desempeño (0.5p), respecto al 2011, sin tener una tendencia definida, por la variabilidad de sus resultados desde el 2009. Para el 2012, este municipio reportó un promedio de 41.9, uno de los más bajos en el departamento. Durante los últimos seis años, el promedio municipal se ha situado por debajo de los promedios de referencia.

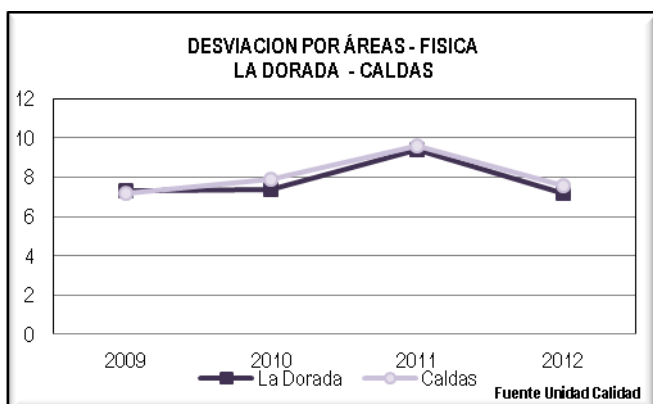
Observando la gráfica de la desviación estándar en el Municipio de Filadelfia, esta decreció en el año de referencia, pasando de 9.9 puntos en el 2011, el pico más alto alcanzado en los periodos analizados, a 6.6 en el 2012, demostrando que la brecha entre la población estudiantil con un dominio bueno del área de Física y los que no alcanzan los estándares básicos esperados se están acortando significativamente, además se encuentra por debajo de la DE Departamental y Nacional.

LA DORADA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	43,2	43,1	42,9	42,8
Caldas	43,7	43,8	44,3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



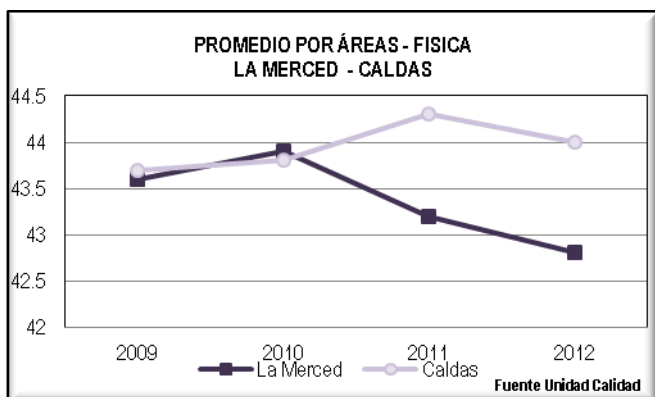
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	7,3	7,4	9,4	7,2
Caldas	7,2	7,9	9,6	7,6

Fuente Unidad Calidad Educativa

La Dorada refleja una tendencia decreciente en la prueba de física en el total de años analizados; como se puede observar el promedio más bajo se registra para el 2012 con 42.8 puntos. Este municipio durante los últimos seis años se ha situado por debajo del promedio departamental y nacional, según la clasificación del ICFES.

La dispersión de los resultados de Física en La Dorada ,encontramos que está disminuyendo la brecha para el año 2012, estrechando la diferencia que tenía respecto a la media nacional; En el periodo de referencia se tuvo una disminución de 2.2 puntos (7.2 DE). Lo que muestra que para el año 2012 los resultados de este municipio está más cerca de la media que en el año anterior (2011), año donde obtuvo la mayor dispersión de los últimos periodos de analizados (9.4 DE). Además de encontrarse por debajo de la DE Nacional y Departamental.

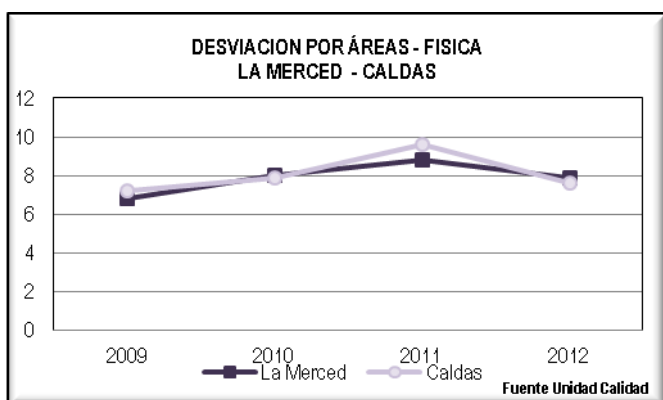
LA MERCED



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA

	2009	2010	2011	2012
La Merced	43,6	43,9	43,2	42,8
Caldas	43,7	43,8	44,3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA

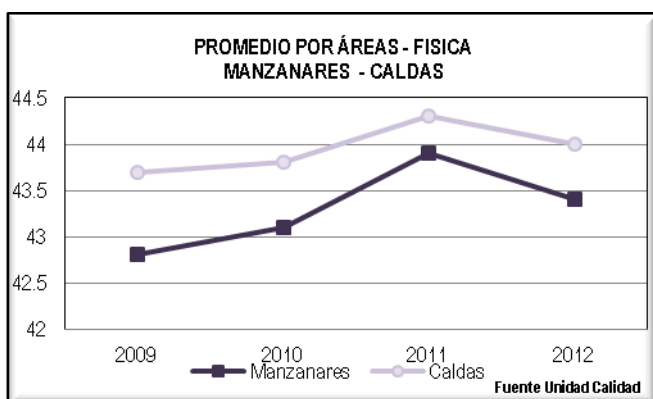
	2009	2010	2011	2012
La Merced	6,8	8	8,8	7,9
Caldas	7,2	7,9	9,6	7,6

Fuente Unidad Calidad Educativa

El comportamiento del promedio en este municipio, presenta una tendencia decreciente, registrando para el 2012, su punto más bajo de los últimos periodos de referencia (42.8p), ubicándose por un alto margen por debajo del promedio departamental y nacional. Según información emitida por el ICFES sobre las competencias evaluadas a la población estudiantil, la mayor fortaleza se da en la explicación y la mayor debilidad se presenta en la identificación.

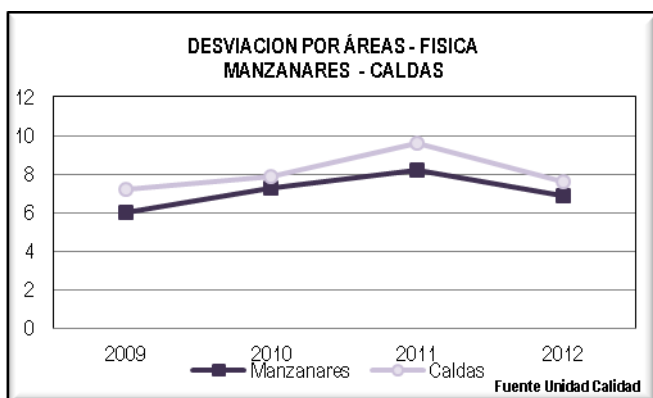
En relación a la dispersión en sus resultados, La Merced en el último año, ha presentado mayor desviación estándar que el departamento (7.9), lo que indica, que aunque un grupo de alumnos logro superar el promedio departamental, otro grupo obtuvo promedios mucho más bajos.

MANZANARES



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	42,8	43,1	43,9	43,4
Caldas	43,7	43,8	44,3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



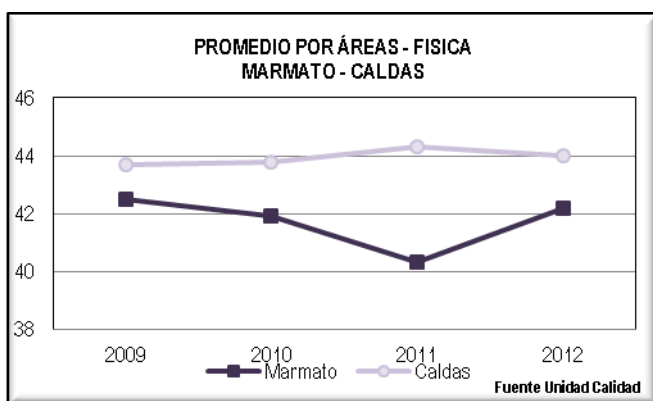
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	6	7,3	8,2	6,9
Caldas	7,2	7,9	9,6	7,6

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Manzanares no refleja tendencia en su promedio. Se visualiza en la gráfica como en los últimos años, ha tenido un comportamiento casi uniforme en sus puntajes, para el 2012, este municipio registra un promedio de 43.4p, un leve decrecimiento respecto al año 2011(0.5p). Sin embargo se ubica dentro de los 10 municipios con el mejor desempeño en Caldas. Finalmente, en las competencias evaluadas en el área de física, el mejor desempeño de los estudiantes se dio en la explicación, mientras que la mayor dificultad se les presento en indagar.

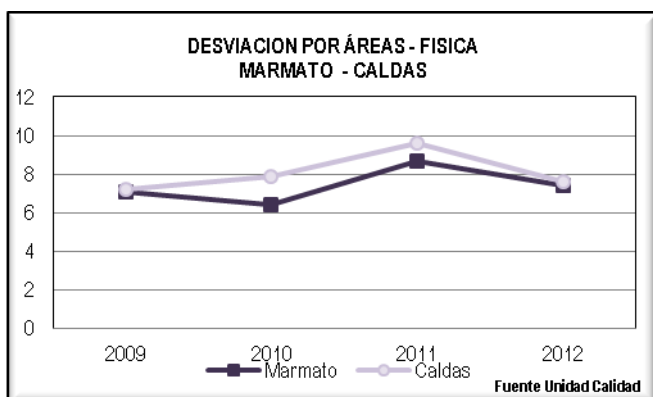
El comportamiento de la desviación estándar nos revela que Manzanares siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución sin razón directa. En el 2012, se observa como Manzanares reporta un promedio y una desviación típica inferior a la de referencia, lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

MARMATO



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	42,5	41,9	40,3	42,2
Caldas	43,7	43,8	44,3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



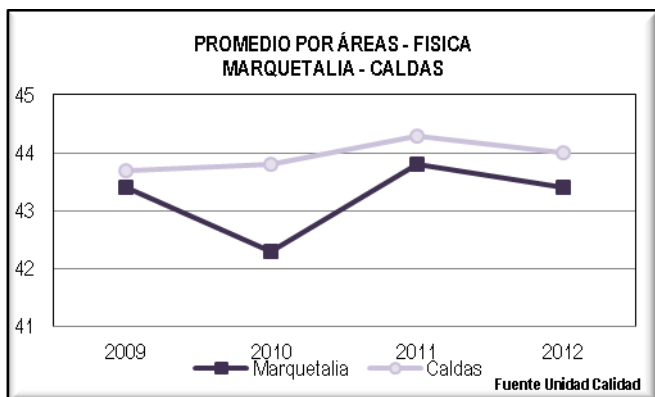
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	7,1	6,4	8,7	7,4
Caldas	7,2	7,9	9,6	7,6

Fuente Unidad Calidad Educativa

Marmato en la prueba de física venía presentando una tendencia decreciente en el comportamiento de su promedio; sin embargo, para el periodo de referencia tuvo una significativa recuperación (0.9p), respecto al año 2011, periodo con más bajo promedio en los últimos 4 años para este Municipio; además de ubicarse por debajo tanto del promedio departamental como el nacional. Para el 2012 reportó un promedio de 42.2 puntos, resultado que lo aleja del último puesto que obtuvo el año anterior.

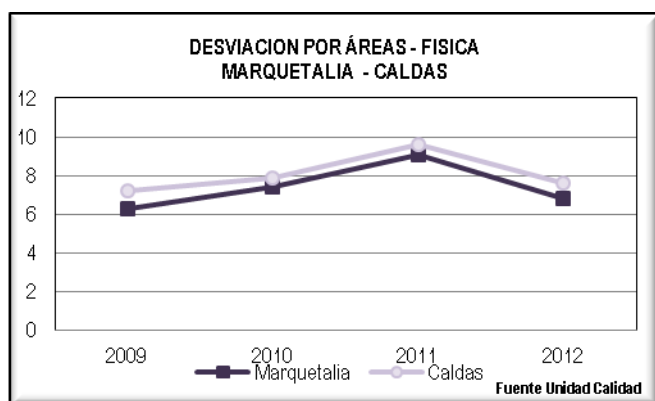
Con respecto a la dispersión en los resultados para la prueba de Física, la reportada en Marmato es menor a la departamental, presentando mayor homogeneidad. Al presentar éste municipio un promedio y una desviación estándar menor a la de referencia, nos indica, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

MARQUETALÍA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	43,4	42,3	43,8	43,4
Caldas	43,7	43,8	44,3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



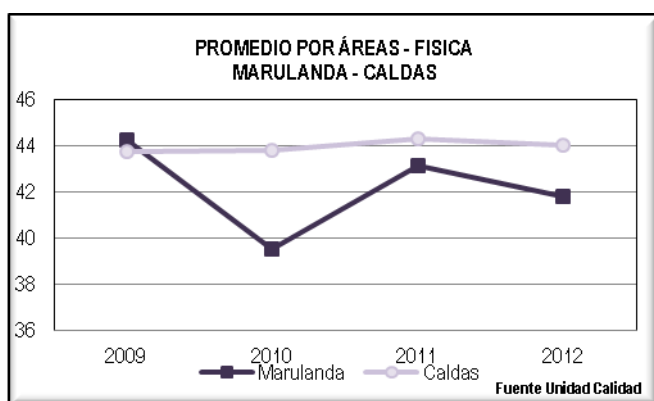
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	6,3	7,4	9,1	6,8
Caldas	7,2	7,9	9,6	7,6

Fuente Unidad Calidad Educativa

Los resultados de la prueba de física en el municipio de Marquetalia, no presentan una tendencia definida en su comportamiento, obteniendo para el 2012, un promedio de 43.4. Aunque tuvo una leve disminución en su puntaje, se sigue situando dentro de los diez mejores promedios del departamento, al igual que en el 2011. Sin embargo se encuentra por debajo del promedio departamental y nacional.

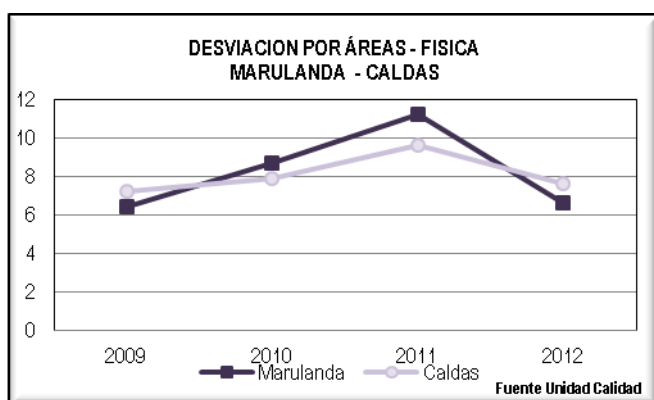
El comportamiento de la desviación estándar nos revela que Marquetalia siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución sin razón directa. En el 2012, se observa como este Municipio reporta una desviación 6.8, disminuyendo 2.3 con relación al 2011.

MARULANDA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	44.2	39.5	43.1	41.8
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



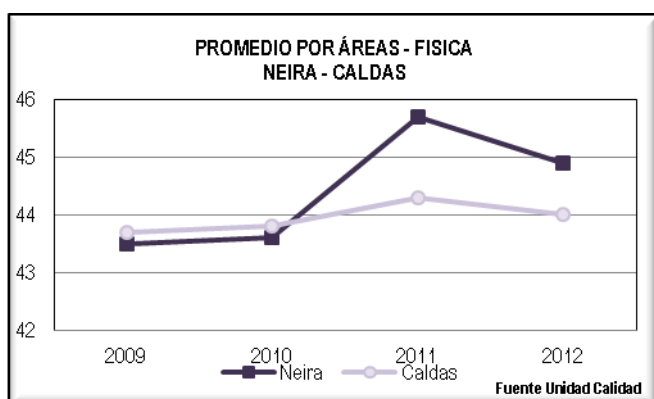
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	6.4	8.7	11.2	6.6
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Marulanda no refleja tendencia en su promedio. Se observa como en el último año, este municipio registra un crecimiento de 3.63 puntos, que lo ubica con un promedio de 43.11, quedando por debajo del promedio departamental y con un nivel de desempeño medio bajo.

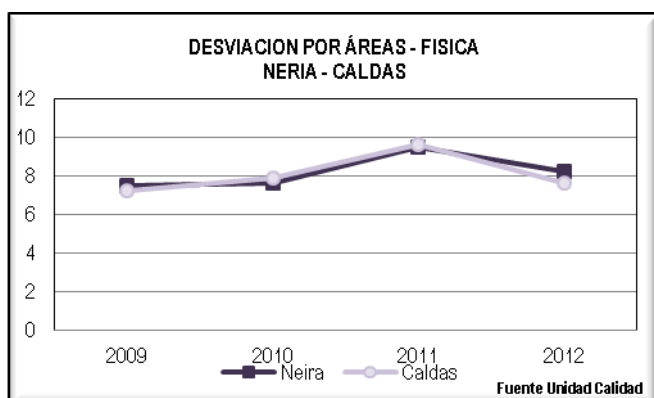
Con respecto a la desviación estándar se observa en Marulanda mayor dispersión a la departamental, durante el 2011; lo que sumado a presentar un menor promedio significa que en Marulanda la mayoría de los estudiantes presentan desempeños bajos, pero en éste grupo, hay quienes presentan desempeños supremamente bajos.

NEIRA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Neira	43.5	43.6	45.7	44.9
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



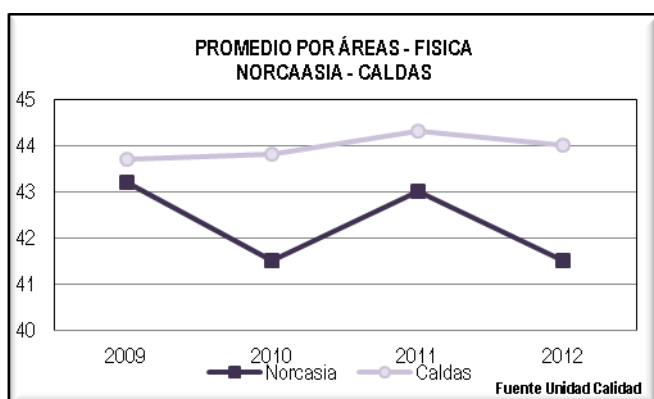
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Neira	7.5	7.6	9.5	8.2
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

El Municipio de Neira presenta una disminución en su promedio de (0.8p); sin embargo es uno de los pocos municipios que ha sobrepasado los promedios de referencia. Para el 2012, obtuvo un promedio de 44.9, siendo este, el mejor puntaje en Caldas. Según información emitida por el icfes, respecto al nivel de competencias obtenido por este municipio, el mejor desempeño se dio en explicar con un nivel II (medio 79.26%), y las dificultades se presentaron en la indagación con el mayor porcentaje en nivel I (bajo 30.41%).

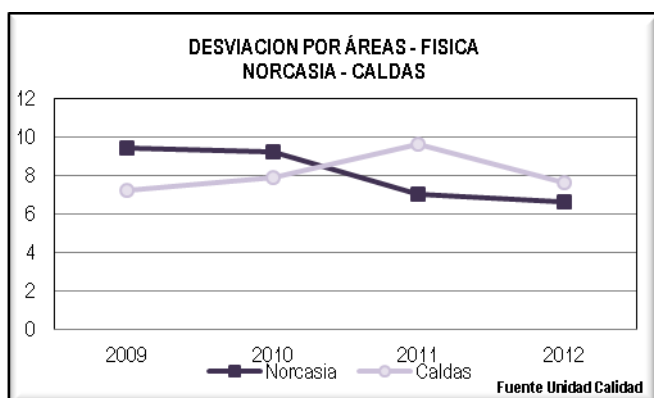
En relación a la dispersión en sus resultados, Neira en el año 2012, presentó mayor desviación estándar que el departamento, lo que indica, que aunque un grupo de alumnos logró superar el promedio departamental, otro grupo obtuvo promedios mucho más bajos.

NORCASIA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	43.2	41.5	43	41.5
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



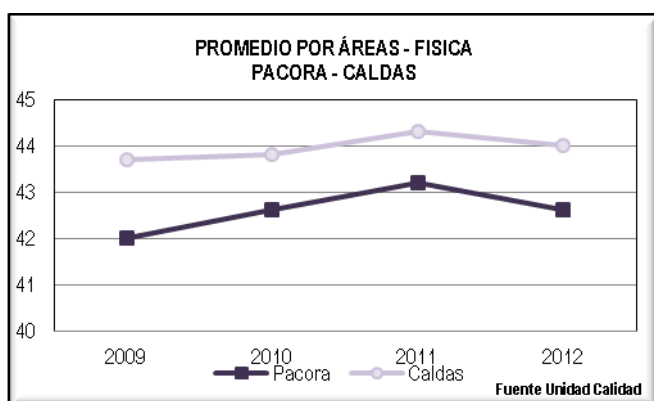
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	9.4	9.2	7	6.6
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

En Norcasia para el periodo de referencia se dio un decrecimiento significativo de 1.5 puntos en su desempeño respecto al año 2011. Para el 2012, este municipio registró un promedio de 41.5, el más bajo en Caldas y por ende no superó el promedio departamental ni el nacional; el único EE que registró ante el icfes, se ubicó en una categoría media, según la clasificación de planteles.

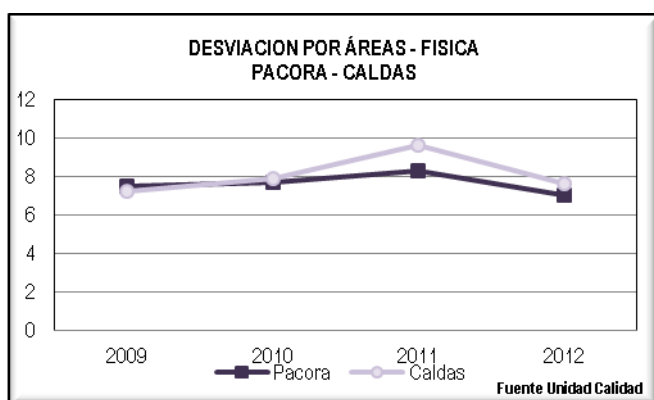
En la gráfica se observa como el desempeño de los estudiantes en Norcasia fue más homogéneo que el departamental aunque con un menor promedio, sin embargo cabe destacar que la desviación estándar en este municipio ha mantenido una tendencia decreciente desde el 2009, logrando disminuir cada vez más la dispersión entre los resultados.

PÁCORA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Pacora	42	42.6	43.2	42.6
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



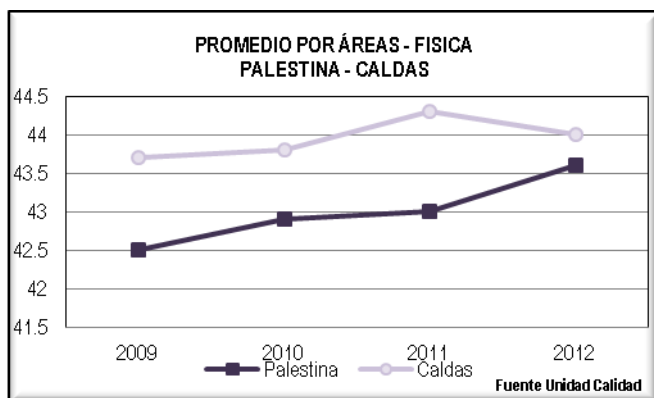
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Pacora	7.5	7.7	8.3	7
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

En Pacora para el año de referencia tuvo una disminución (0.6p) en su promedio. Este municipio se ha mantenido siempre en un puntaje no superior a 43 puntos, salvo el 2010 que supero este límite (43.2). Reportando para el 2012, un puntaje de 42.6, que lo ubica dentro de los diez municipios con promedios más bajos. El desempeño alcanzado en los últimos seis años, lo ubican por debajo del puntaje departamental y nacional. Según la clasificación del Icfes.

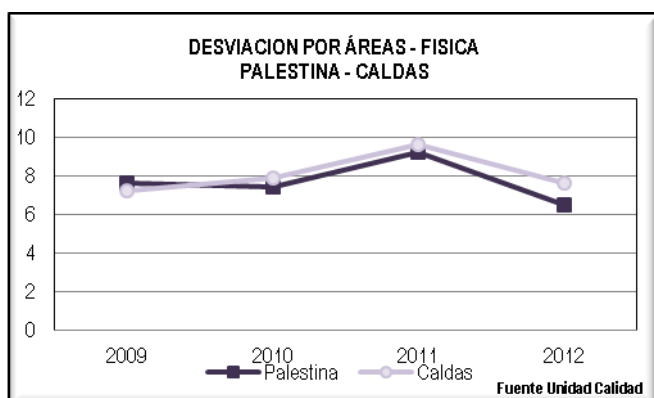
El comportamiento de la desviación estándar nos indica que Pacora siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución. En el 2012, se observa como Pacora reporta un promedio y una DE inferior a la de referencia.

PALESTINA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Palestina	42.5	42.9	43	43.6
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



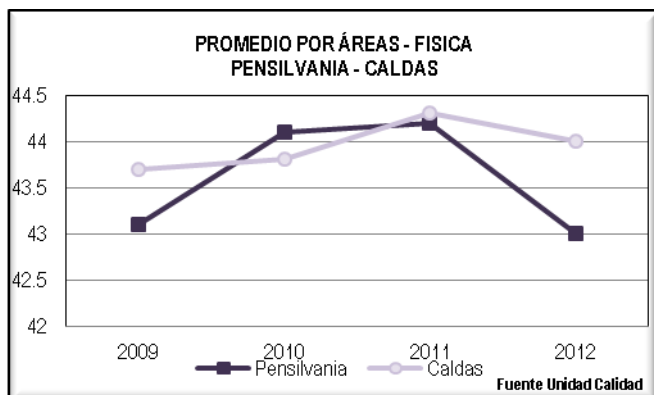
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Palestina	7.6	7.4	9.2	6.5
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

Se observa como para el municipio de Palestina desde el año 2009, ha venido presentando una tendencia creciente en comportamiento, para el año 2012. Este promedio es el quinto más alto del departamento; sin embargo en los periodos de referencia no alcanza a superar el promedio departamental y nacional, según clasificación del icfes.

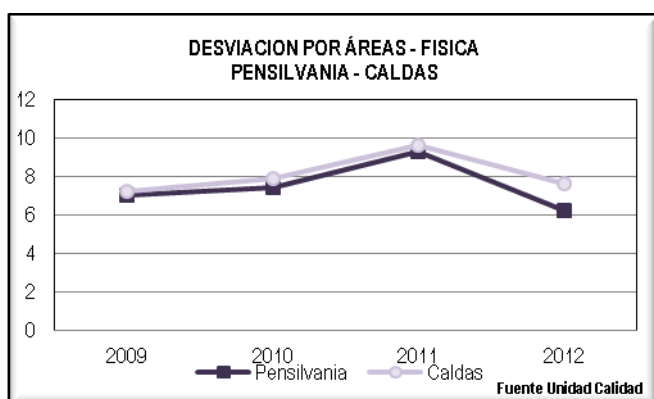
Con respecto a la dispersión en los resultados para la prueba de Física, la reportada en Palestina es menor a la departamental, presentando mayor homogeneidad. Al presentar éste municipio un promedio y una desviación estándar menor a la de referencia, nos indica, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

PENSILVANIA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	43.1	44.1	44.2	43
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



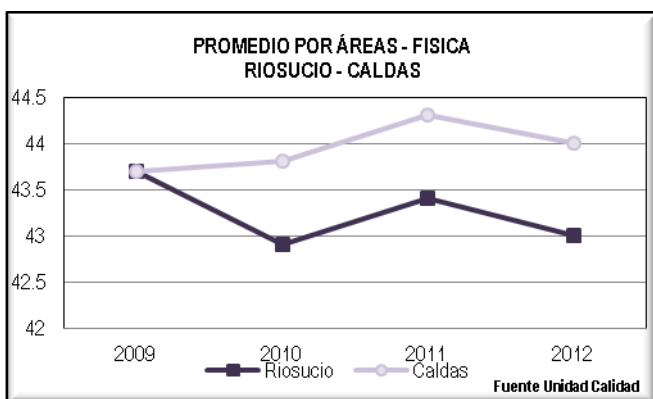
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	7	7.4	9.3	6.2
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

Pensilvania en el área de física venía registrando una tendencia creciente desde el 2009 hasta el 2011, sin embargo, en el año de referencia tuvo un descenso significativo en su promedio (1.2p); se visualiza como para el 2012 obtuvo un promedio de 43.0, ubicándose nuevamente por debajo del promedio departamental y nacional. Respecto al nivel de competencias alcanzado por este municipio, se analiza que la mayor debilidad encontrada en la población estudiantil se dio en la identificación, donde obtuvo un nivel I (bajo 31.11%), y la mayor fortaleza se presentó en explicación donde registra en el nivel II (medio 83.56%) el más alto de los niveles de competencia, según información emitida por el icfes.

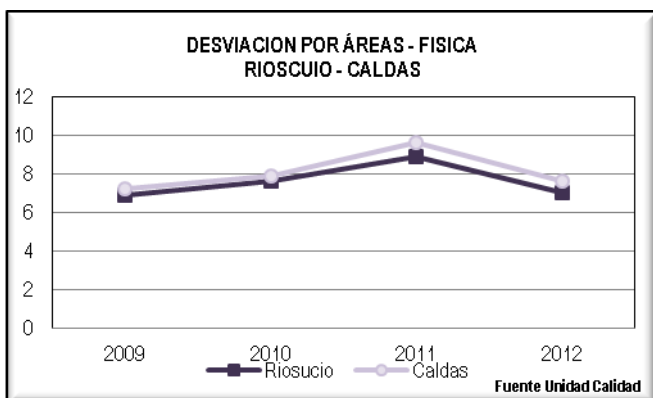
El comportamiento de la desviación estándar nos revela que Pensilvania siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución sin razón directa. En el 2012, se observa como Pensilvania reporta un promedio y una desviación inferior a la de referencia (6.2).

RIOSUCIO



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	43.7	42.9	43.4	43
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



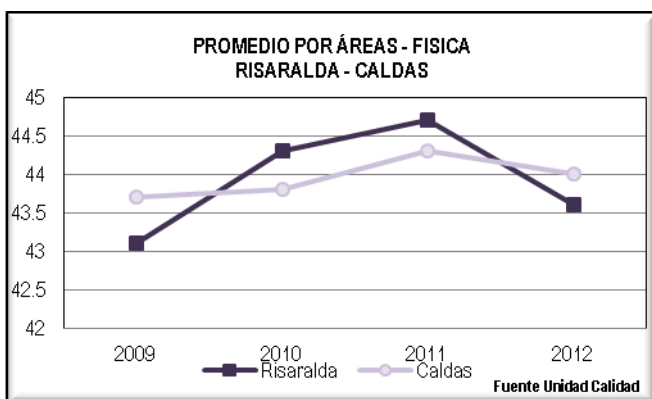
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	6.9	7.6	8.9	7
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Riosucio presenta una tendencia decreciente en su promedio, obteniendo para el periodo de referencia uno de los puntajes más bajos (43.0p) al igual que en el 2010, sin embargo se ubica dentro de los diez municipios en Caldas con mejor desempeño al igual que el año 2011; además de situarse por debajo del promedio departamental y nacional según el Icfes.

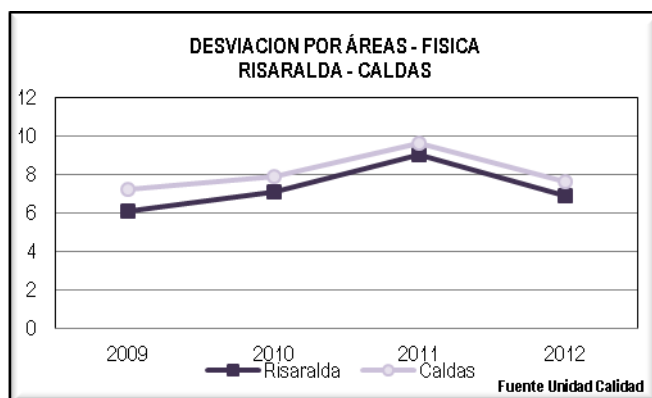
En la gráfica se observa como el desempeño de los estudiantes en Riosucio fue más homogéneo que el departamental aunque con un menor promedio, sin embargo cabe resaltar que la desviación estándar en este municipio no tiene una tendencia durante los últimos años de referencia por la variabilidad de los resultados.

RISARALDA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	43.1	44.3	44.7	43.6
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



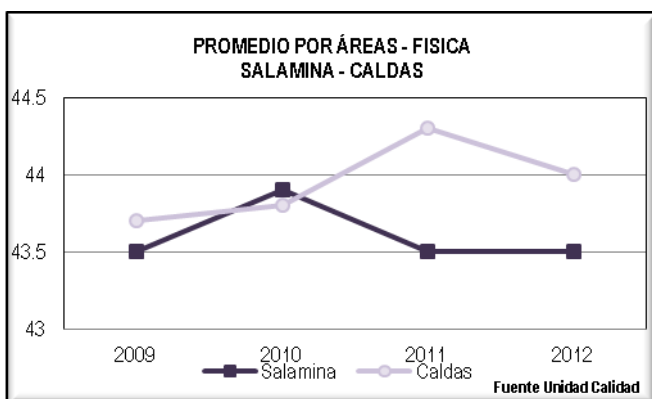
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	6.1	7.1	9	6.9
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

Risaralda tuvo un decrecimiento en su promedio respecto al 2011 (1.1p), año en el que había superado tanto el promedio nacional como el departamental y que lo ubicaron con el segundo mejor promedio en Caldas, para el 2012, el promedio obtenido fue 43.6 puntos, el sexto más alto en caldas, pero en esta oportunidad no logro superar los promedios de referencia.

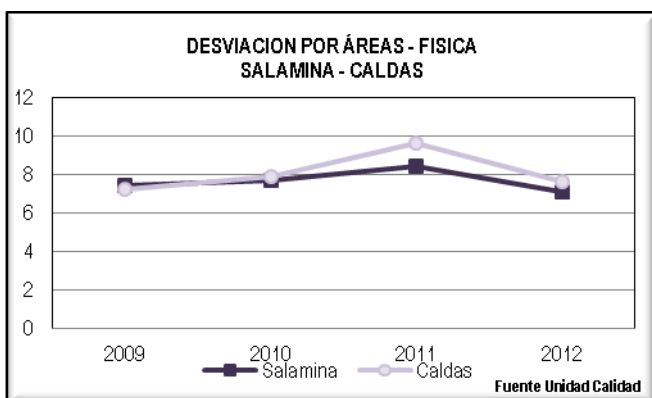
Con respecto a la dispersión en los resultados, venía con una tendencia creciente desde el 2007 hasta el 2010, lo que significa, que cada año sus resultados presentan mayor dispersión. Risaralda en el 2012, registra una menor desviación estándar a la departamental, lo que nos permite concluir, que este municipio superó el promedio de referencia con un comportamiento más homogéneo en sus datos.

SALAMINA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	43.5	43.9	43.5	43.5
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



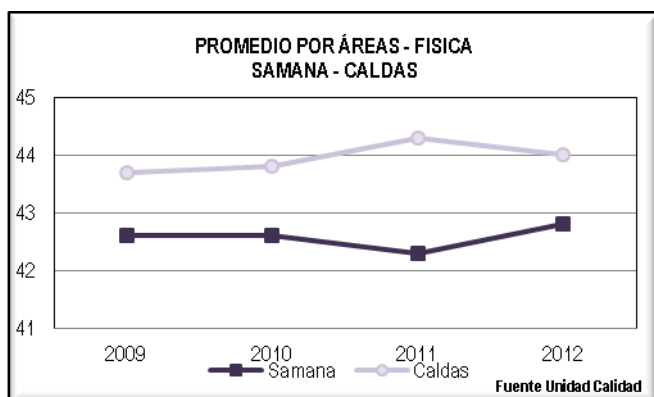
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	7.4	7.7	8.4	7.1
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

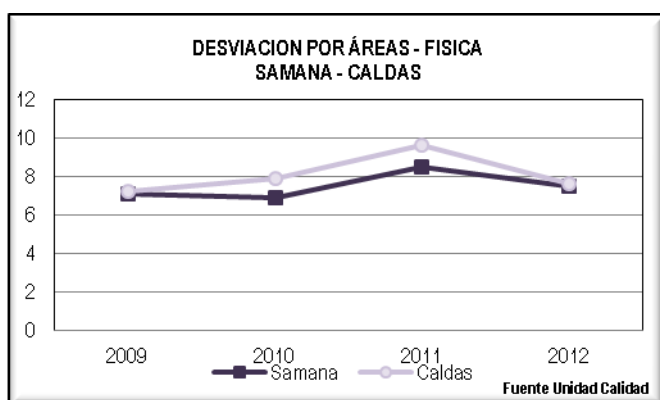
El municipio de Salamina no refleja tendencia en su comportamiento; se observa como hasta el 2010, este municipio registra promedios similares a los departamentales. Para el 2012, el promedio reportado por Salamina es de 43.5, el séptimo más alto entre los municipios de Caldas.

Con respecto a la dispersión en los resultados para la prueba de Física, la reportada en Salamina es menor a la departamental, presentando mayor homogeneidad. Al presentar éste municipio un promedio y una desviación estándar menor a la de referencia, nos indica, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

SAMANÁ



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	42.6	42.6	42.3	42.8
Caldas	43.7	43.8	44.3	44
Fuente Unidad Calidad Educativa				

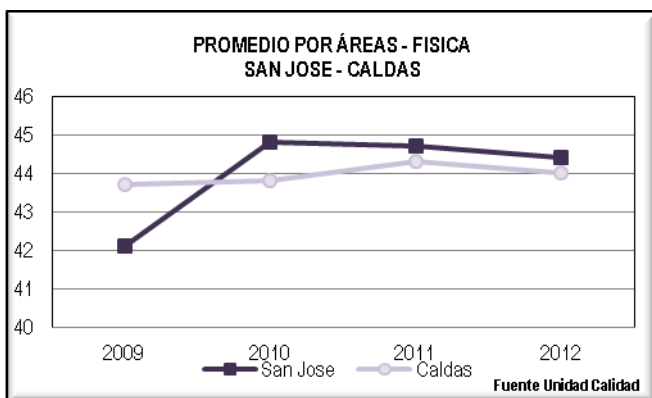


DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	7.1	6.9	8.5	7.5
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6
Fuente Unidad Calidad Educativa				

Samaná en la prueba de física presenta una leve recuperación en su promedio (0.5p), porque traía una tendencia decreciente en su puntaje desde el 2009; En el 2012, el promedio registrado por Samaná es de 42.8, sin embargo se encuentra por debajo de los promedios de referencia. Así mismo, en cuanto al nivel de competencias, la explicación fue la mayor fortaleza obteniendo su mayor porcentaje en el nivel II (medio 81.73%) y su mayor debilidad la encontró la población estudiantil en la identificación, registrando un alto porcentaje en el nivel I (bajo 34.13 %), según información emitida por el icfes.

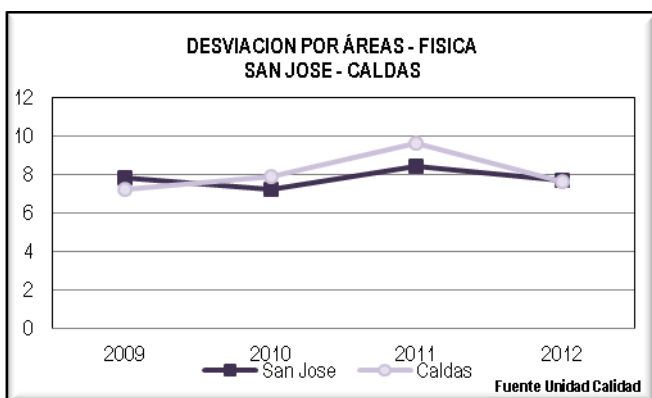
Con respecto a la desviación estándar, Samaná no presenta tendencia en sus resultados, sin embargo durante el periodo analizado, la dispersión municipal registrada es inferior a la departamental, con excepción del 2008, lo que significa que sus resultados son más homogéneos que los de referencia. Al obtener éste municipio un promedio y una desviación estándar inferior al departamento, nos indica que los estudiantes de este municipio presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

SAN JOSÉ



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
San José	42.1	44.8	44.7	44.4
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



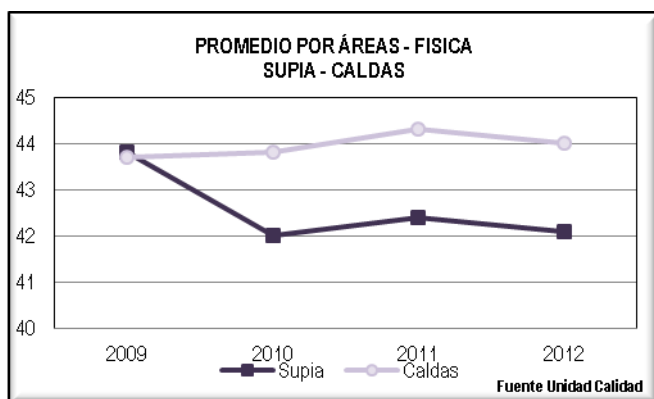
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
San José	7.8	7.2	8.4	7.7
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de San José para el periodo de referencia tuvo un decrecimiento de (0.4p), sin embargo desde el 2010, se ha ubicado por encima del promedio departamental y nacional. En el 2012 este municipio registra un promedio de 44.4, el cual lo sitúa como el segundo municipio con mayor promedio en Caldas para la prueba de física.

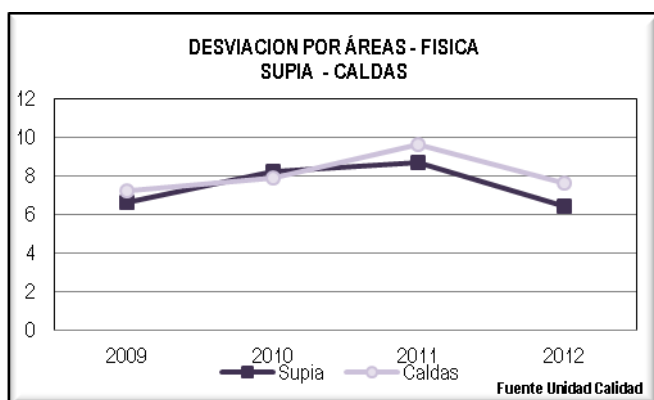
En relación a la dispersión en sus resultados, San José en el 2012, presento mayor desviación estándar que el departamento (7.7), lo que indica, que aunque un grupo de alumnos logro superar el promedio departamental, otro grupo obtuvo promedios mucho más bajos.

SUPÍA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Supía	43.8	42	42.4	42.1
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



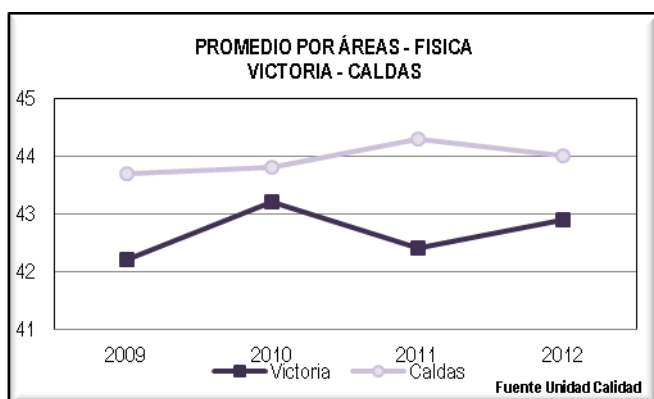
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Supía	6.6	8.2	8.7	6.4
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

Supía refleja una tendencia a la baja en sus promedios desde el 2009, para el año 2011, había tenido una leve recuperación, sin embargo para el año en curso obtuvo un promedio de 42.1, uno de los más bajos en los últimos cuatro, además de ser el quinto más bajo en Caldas y por ende estar por debajo de los promedios de referencia (departamento y nación), según la clasificación del Icfes.

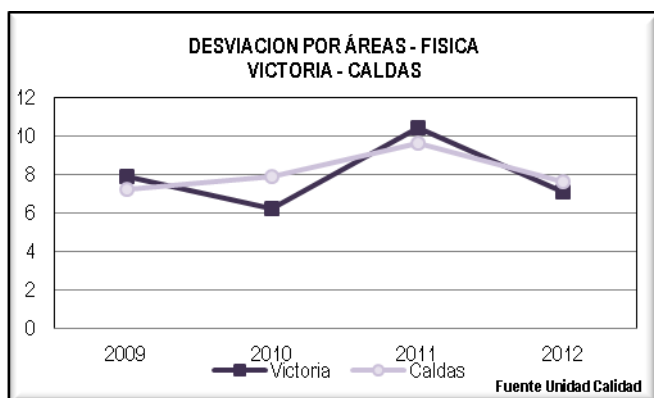
El comportamiento de la desviación estándar nos revela que Supía siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales con excepción del 2010, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución. En el 2012, se observa como Palestina reporta un promedio y una desviación estándar inferior a la de referencia, lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

VICTORIA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Victoria	42.2	43.2	42.4	42.9
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



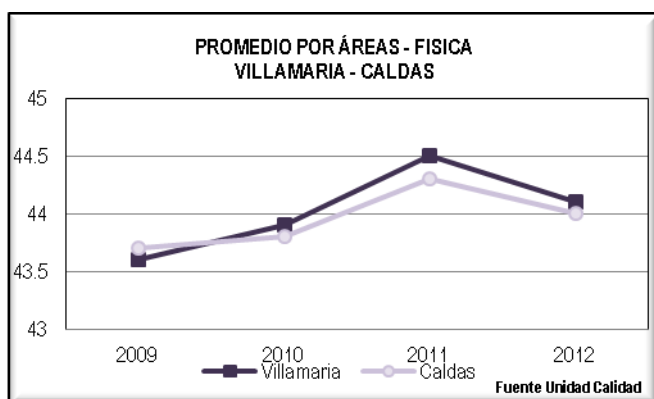
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Victoria	7.9	6.2	10.4	7.1
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Victoria tuvo una leve recuperación en su promedio para el periodo analizado (0.5p), no refleja una tendencia definida en su promedio, por la variación de los puntajes en los últimos 4 años, siendo el 2010 el año con mejor promedio para este municipio. Para el 2012, este municipio obtuvo un promedio de 42.9, siendo inferior al departamental y al nacional.

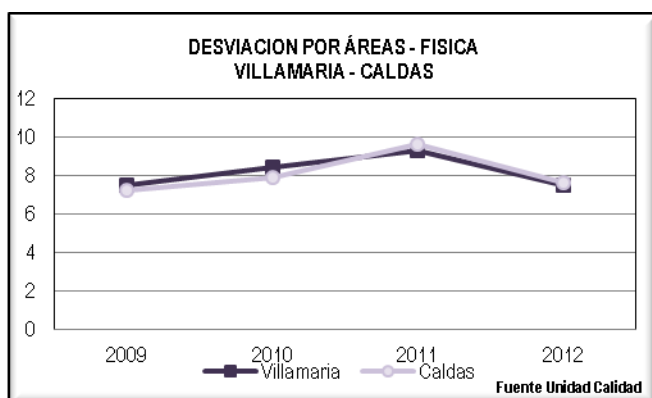
Observando la desviación estándar, Victoria al igual que Caldas no registra tendencia, presentando este municipio un comportamiento más homogéneo, es decir, con menor dispersión en sus resultados; al obtener Victoria un promedio y desviación estándar inferior al departamento, indica que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

VILLAMARÍA



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	43.6	43.9	44.5	44.1
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



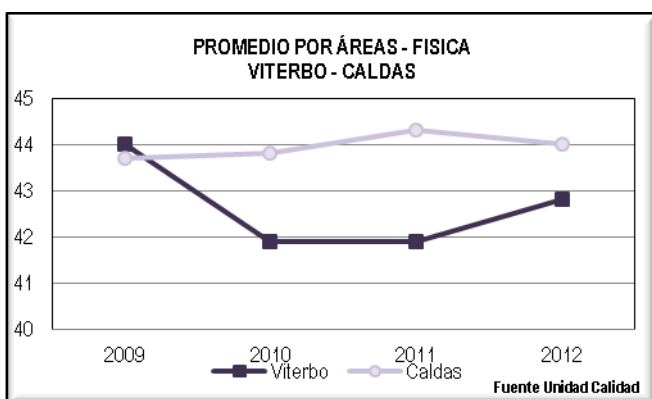
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	7.5	8.4	9.3	7.5
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Villamaría siempre se ha mantenido por encima del promedio nacional y departamental, con excepción en el 2010; En este municipio para el 2012 se obtiene un promedio de 44.1, el cual es el tercero más alto del periodo analizado en Caldas. Sin embargo tuvo una leve disminución en su desempeño respecto al año 2011 (0.4p). En cuanto al nivel de competencias evaluadas en este municipio, la tendencia en caldas ha sido la explicación y Villamaría no es la excepción, donde el nivel II (medio 79.88%), siendo una de las mayores fortalezas, mientras que la mayor debilidad radica en la indagación obteniendo un nivel I (bajo 29.80%), según información emitida por el icfes.

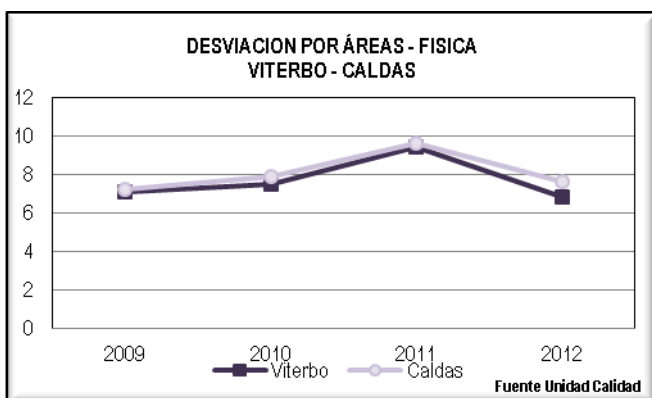
Se observa como el comportamiento en cuanto a heterogeneidad en los resultados del municipio de Villamaría con respecto a los departamentales es superior. En el 2012 la desviación estándar reportada por éste municipio es de 7.5; Al reportar Villamaría mayor desviación estándar, significa que los resultados municipales presentan mayor dispersión.

VITERBO



PROMEDIO POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	44	41.9	41.9	42.8
Caldas	43.7	43.8	44.3	44

Fuente Unidad Calidad Educativa



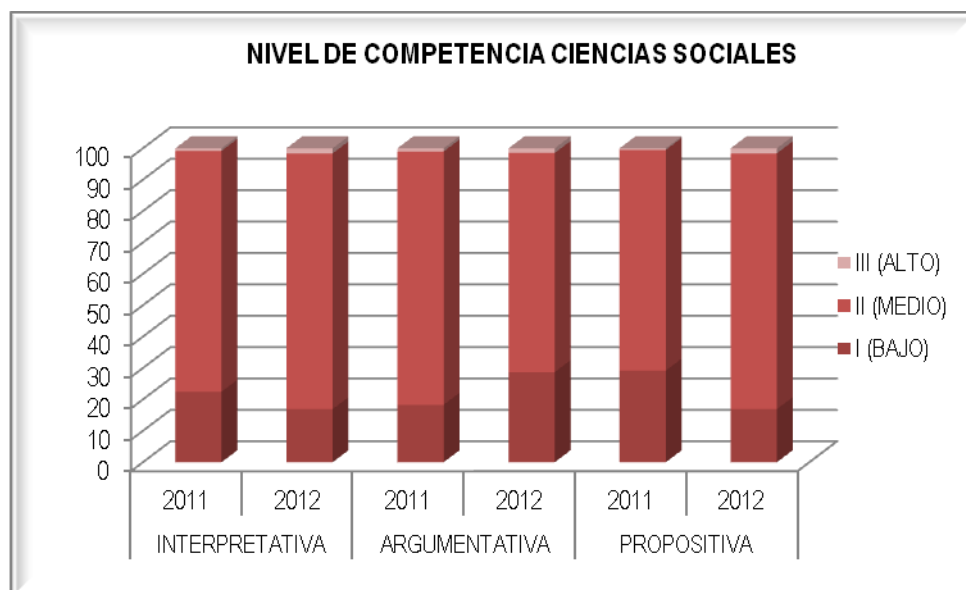
DESVIACIÓN POR ÁREAS - FÍSICA				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	7.1	7.5	9.4	6.8
Caldas	7.2	7.9	9.6	7.6

Fuente Unidad Calidad Educativa

Se observa como Viterbo presento una recuperación en su promedio con respecto al 2011 (0.9p), registrando en el 2009 el punto alto; Para el 2012, este municipio reporta un promedio de 42.8, uno de los diez más bajos promedios en Caldas, quedando por debajo del promedio departamental y del nacional. En cuanto al nivel de competencias, el mejor desempeño se dio en la explicación con un nivel II (medio 84,39) el mejor de las competencias evaluadas, mientras que la gran dificultad la encuentran en la identificación con un nivel I(bajo 33,53%), según información emitida por el icfes.

El comportamiento de la desviación estándar nos revela que Victoria siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución sin razón directa. En el 2012, se observa como Victoria reporta un promedio y una desviación típica inferior a la de referencia, lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

CIENCIAS SOCIALES



FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

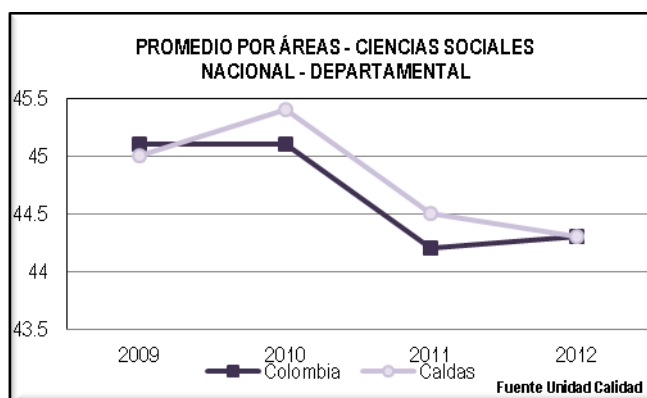
NIVEL DE COMPETENCIA CIENCIAS SOCIALES						
NIVEL	INTERPRETATIVA		ARGUMENTATIVA		PROPOSITIVA	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
I (BAJO)	22,44	16,89	18,3	28,69	29,17	16,89
II (MEDIO)	76,75	81,48	80,7	69,82	70,32	81,5
III (ALTO)	0,81	1,63	1	1,49	0,51	1,61

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el departamento de Caldas para el año 2012 se observa que la competencia con los niveles más bajos es la argumentativa con un 28,69% en los niveles más bajos.

PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Colombia	45.1	45.1	44.2	44.3
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

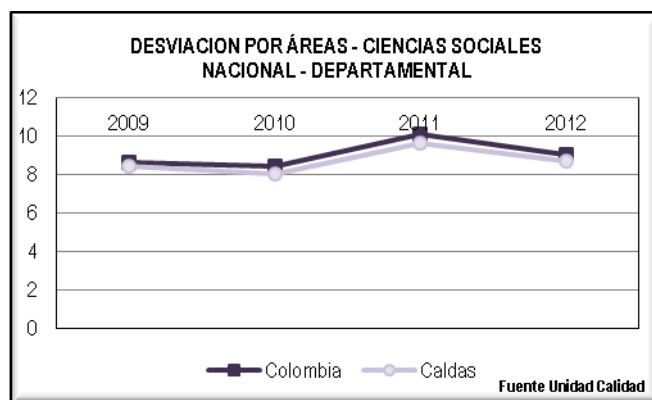
Fuente Unidad Calidad Educativa



Fuente Unidad Calidad

DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Colombia	8.6	8.4	10.1	9
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

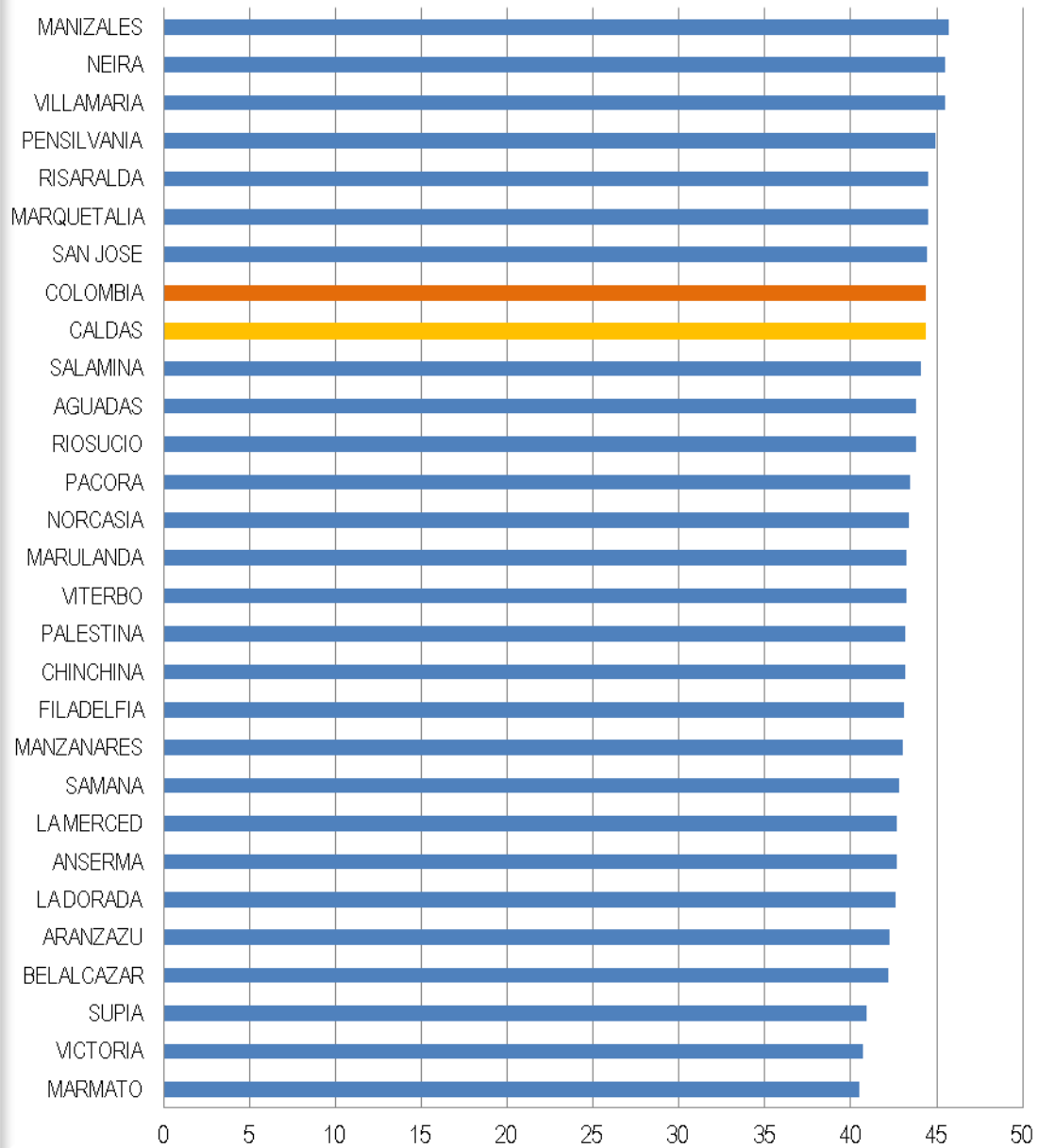
Fuente Unidad Calidad Educativa



El promedio departamental en los resultados del área de C. Sociales durante el periodo analizado (2009 – 2012), con excepción del año 2009, es levemente superior al nacional. En la prueba de ciencias sociales. El punto más alto se registra durante el 2010 donde Caldas obtiene un promedio de 45,4 puntos, y el más bajo en el 2012 con 44.3 de promedio.

A continuación se presenta una gráfica en la cual se observa como fue el resultado de los 26 municipios no certificados de Caldas en la prueba de Ciencias Sociales para el 2012 y su ubicación según el promedio alcanzado.

PROMEDIO POR MUNICIPIO 2012 C. SOCIALES

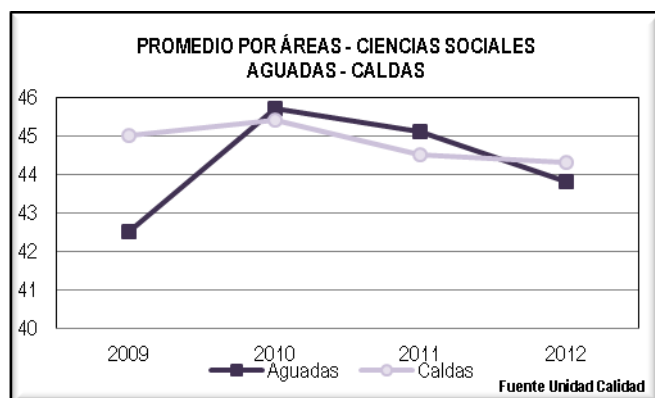


FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

AGUADAS

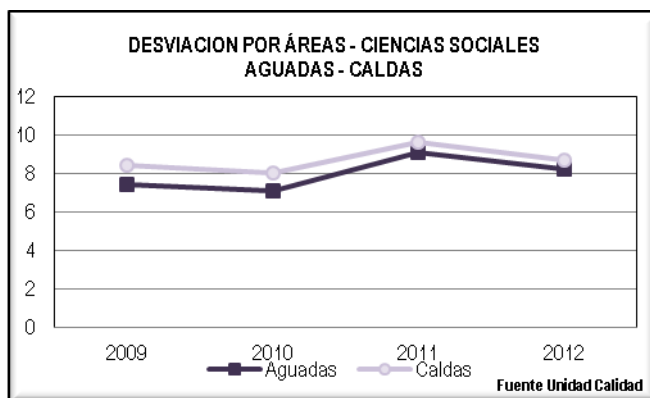
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	42.5	45.7	45.1	43.8
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	7.4	7.1	9.1	8.2
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

Fuente Unidad Calidad Educativa



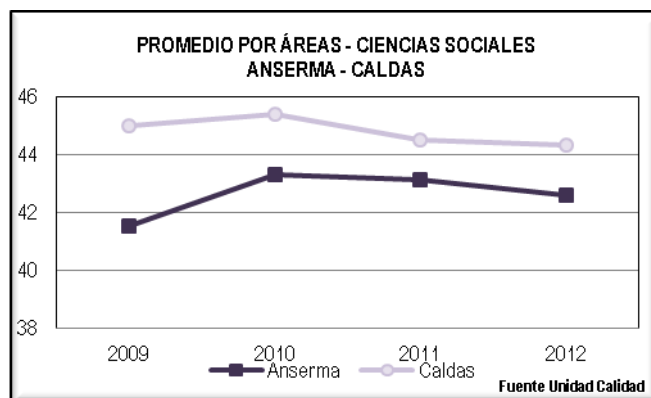
En los cuatro años en que se ha realizado la prueba de ciencias sociales, se observa como en Aguadas no presenta tendencia el comportamiento de su promedio, registrando para el 2012 un puntaje de 43,8 puntos, ubicándose con un promedio inferior al departamental, algo que nos e veía desde el año 2009.

El comportamiento de la desviación estándar nos revela que Aguadas siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución. En el 2012, se observa como este Municipio reporta un promedio y una desviación inferior a la de referencia, lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

ANSERMA

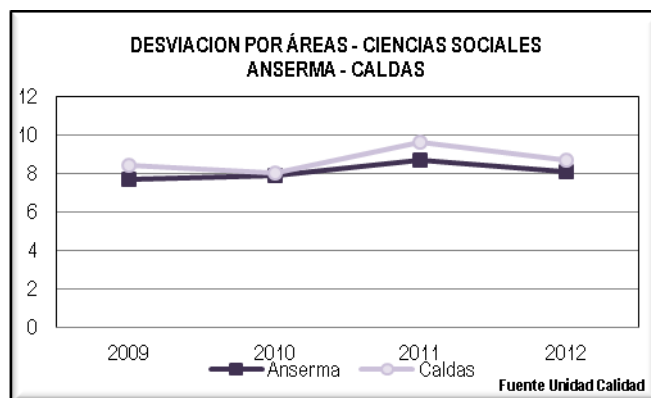
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	41.5	43.3	43.1	42.6
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	7.7	7.9	8.7	8.1
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

Fuente Unidad Calidad Educativa



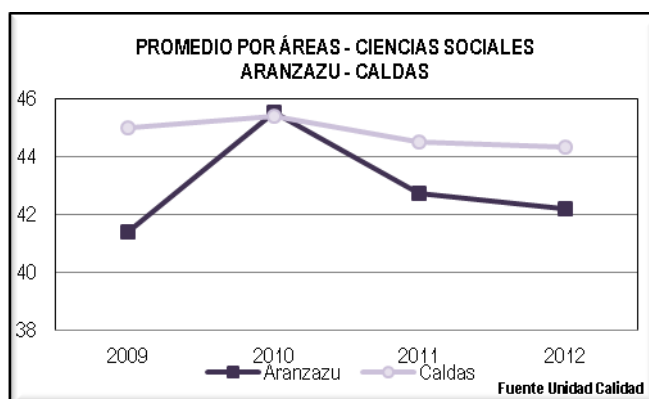
Se observa como durante los cuatro periodos analizados, Anserma reporta promedios por debajo de los registrados por el departamento. Para el 2012 el municipio registra un promedio de 42,6 puros en el área de C. Sociales. El mayor porcentaje por el nivel de competencia Bajo lo obtuvo la Argumentativa con 31,10%, siendo la Propositiva la con mejor desempeño con un 80,51% en el nivel Medio.

Con respecto a la dispersión en los resultados para la prueba de Ciencias Sociales, la reportada en Anserma es menor a la departamental, presentando mayor homogeneidad (8.1). Al presentar éste municipio un promedio y una desviación estándar menor a la de referencia, nos indica, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

ARANZAZU

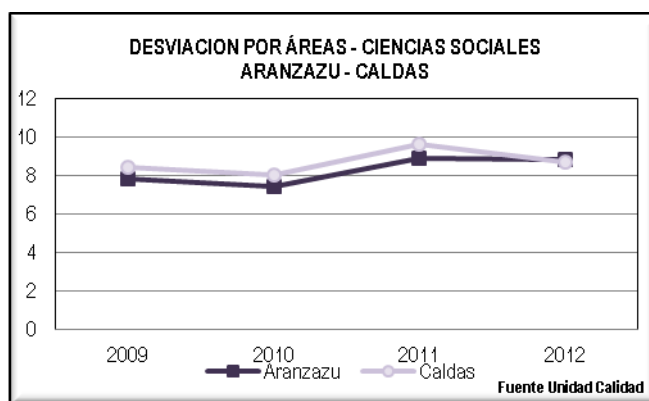
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	41.4	45.5	42.7	42.2
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	7.8	7.4	8.9	8.8
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

Fuente Unidad Calidad Educativa



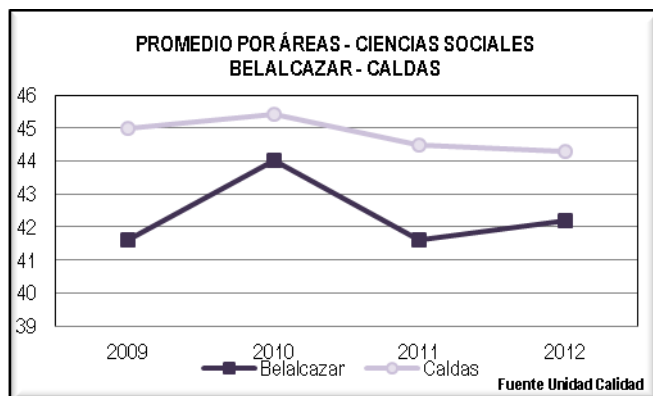
El promedio de C. Sociales en el municipio de Aranzazu ha sido muy fluctuante durante los últimos cuatro años, por lo tanto no se puede observar ninguna tendencia, aunque para el año 2011 y 2012 el promedio se ha estabilizado con valores de 42,7 y 42,2 respectivamente. La competencia con un nivel Bajo más alto es la Argumentativa con un 35,29% mientras que la Interpretativa y la Propositiva presentan un porcentaje de aproximadamente 80% en el nivel Medio.

En relación a la dispersión en sus resultados, Aranzazu en el 2012, presentó mayor desviación estándar que el departamento, lo que indica, que aunque un grupo de alumnos logró superar el promedio departamental, otro grupo obtuvo promedios mucho más bajos.

BELALCÁZAR

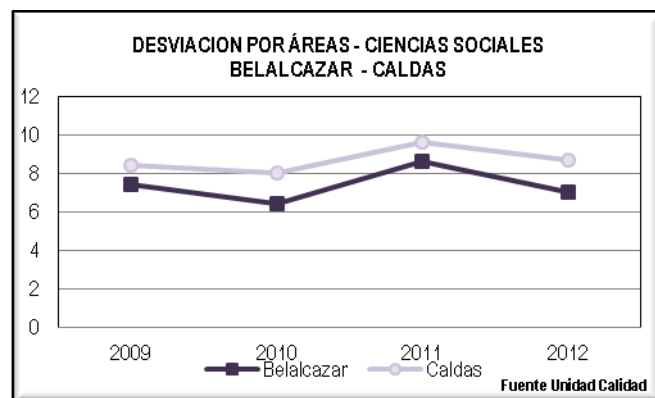
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	41.6	44	41.6	42.2
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	7.4	6.4	8.6	7
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

Fuente Unidad Calidad Educativa



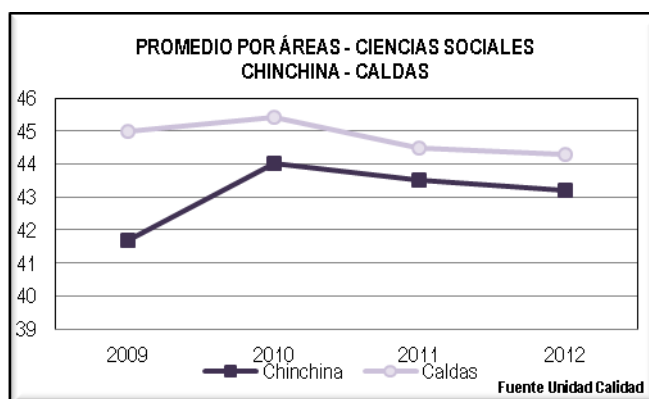
Se observa como durante el periodo analizado Belalcázar reporta promedios por debajo de los registrados por el departamento. El promedio en las pruebas del área de C. Sociales para el año 2012 fue de 42,2 puntos mientras que para el año 2011 fue de 41,6 puntos aumentando el promedio en 0,6 puntos. Obteniendo un mejor resultado y acercándose al promedio departamental

Con respecto a la dispersión en los resultados para la prueba de Ciencias Sociales, la reportada en Belalcázar es menor a la departamental, presentando mayor homogeneidad. Al presentar éste municipio un promedio y una desviación estándar menor a la de referencia, nos indica, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

CHINCHINÁ

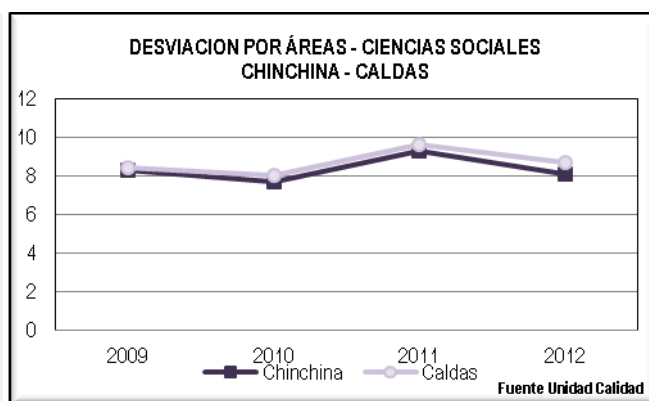
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	41.7	44	43.5	43.2
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	8.3	7.7	9.3	8.1
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

Fuente Unidad Calidad Educativa



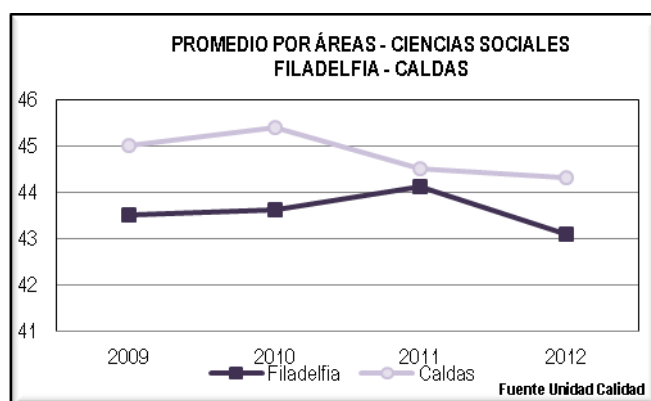
La gráfica de promedio de C. Sociales deja en evidencia la variación en los resultados, pero se observa como a partir del año 2010 comienza una disminución en el promedio, cayendo 0,8 puntos entre 2010 y 2012. El promedio más alto de los últimos cuatro años lo obtuvo en el año 2009 con 41.7 puntos. Para el año 2012, el promedio registrado por este municipio es de 43.2, el cual se encuentra por debajo del departamental por 1,1 puntos.

Con relación a la dispersión, Chinchiná no refleja tendencia, por presentar variaciones significativas en su desviación estándar cada año. Sin embargo para el 2012, reporta una menor desviación que el departamento, lo que complementado con el hecho de presentar un menor promedio, indica, un bajo nivel de desarrollo en la prueba.

FILADELFIA

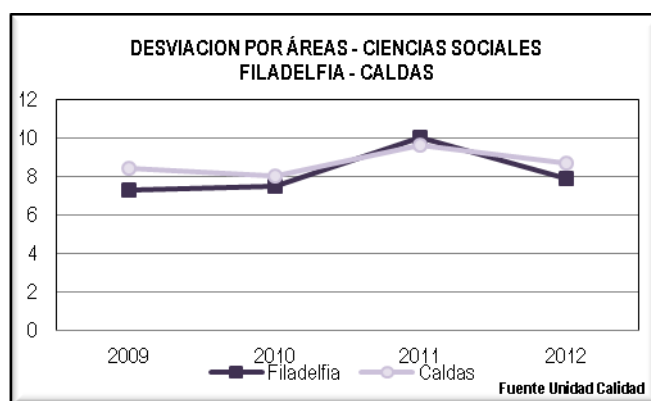
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	43.5	43.6	44.1	43.1
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	7.3	7.5	10	7.9
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

Fuente Unidad Calidad Educativa



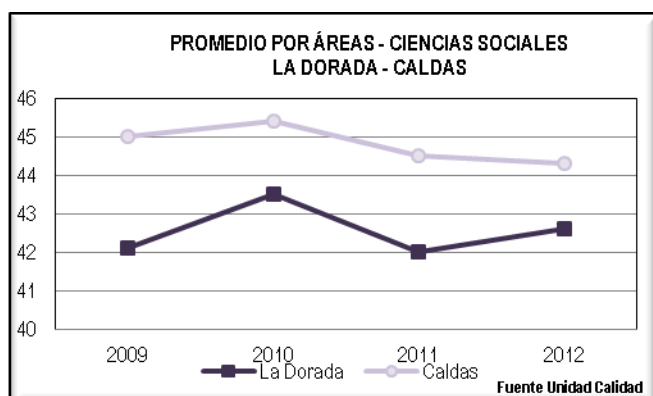
Para el año 2012 el promedio en el área de C. Sociales fue de 43,1 puntos, un punto, menos que el año anterior. La competencia Argumentativa presenta un porcentaje de 32,74% en el nivel Bajo, siendo el más alto para dicho municipio.

Filadelfia con respecto a la desviación estándar, no presenta tendencia en sus resultados, lo que significa que sus resultados son más homogéneos que los de referencia. Al obtener éste municipio un promedio y una desviación estándar inferior al departamento, indica que los estudiantes de este municipio presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

LA DORADA

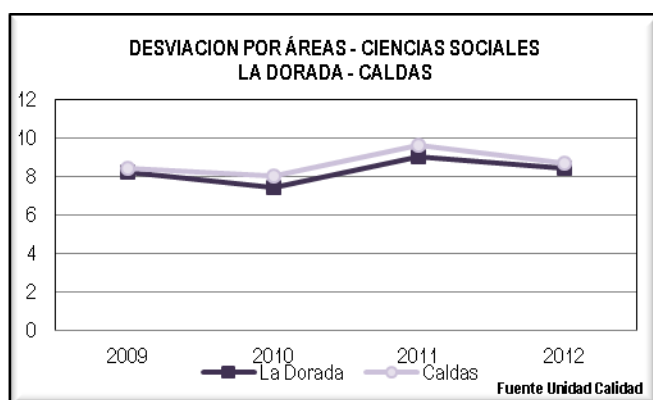
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	42.1	43.5	42	42.6
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	8.2	7.4	9	8.4
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

Fuente Unidad Calidad Educativa



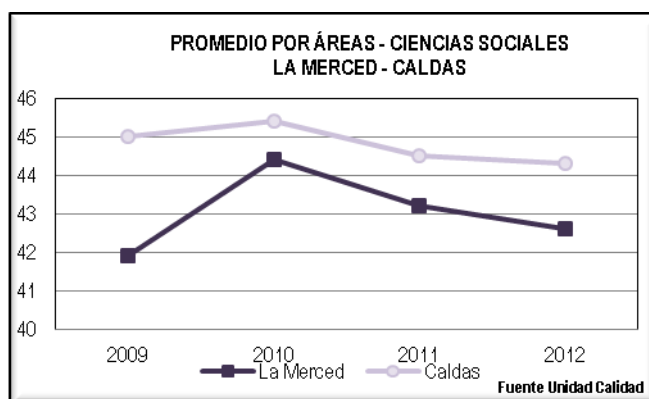
Los resultados en el área de Ciencias Sociales durante los últimos cuatro años se han ubicado por debajo del promedio departamental y no presentan tendencia en su comportamiento. En el año 2012 el municipio de La Dorada presenta un promedio de 42,6 puntos aumentando 0,6 puntos con relación al año 2011 donde fue de 42 puntos.

El comportamiento de la desviación estándar indica que La Dorada siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución sin razón directa. En el 2012, se observa como Palestina reporta un promedio y una desviación inferior a la de referencia, lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

LA MERCED

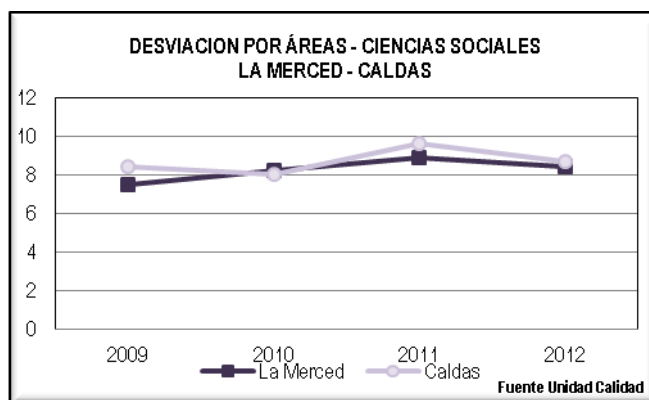
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	41.9	44.4	43.2	42.6
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	7.5	8.2	8.9	8.4
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

Fuente Unidad Calidad Educativa



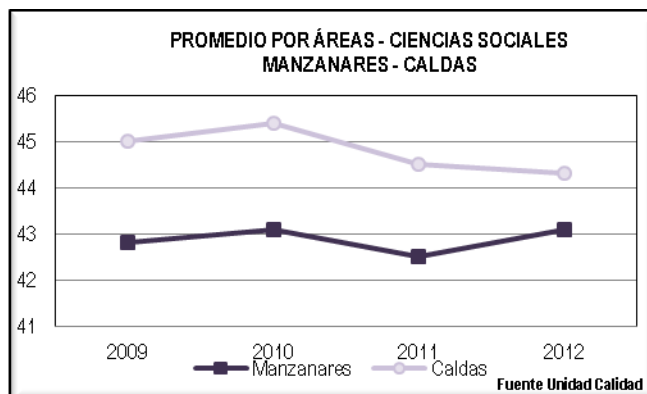
La Merced ha experimentado una tendencia decreciente en los últimos dos años, a partir del año 2010, donde ubicó el promedio más alto de los últimos cuatro años. En el año 2012 el promedio fue de 42,6 puntos bajando 1,8 puntos el promedio en los últimos dos años.

Con relación a la dispersión en los resultados para la prueba de Ciencias Sociales, la reportada es menor a la Departamental y Nacional, presentando mayor homogeneidad. Al presentar éste municipio un promedio y una desviación estándar menor a la de referencia, nos indica, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

MANZANARES

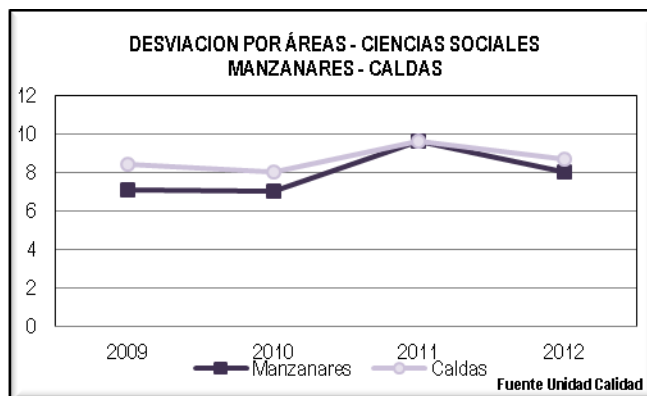
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	42.8	43.1	42.5	43.1
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	7.1	7	9.6	8
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

Fuente Unidad Calidad Educativa



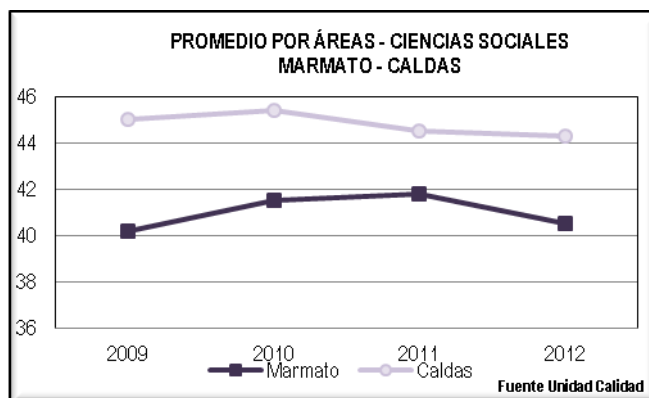
El promedio del municipio de Manzanares para la prueba de C. Sociales, no presenta tendencia en su comportamiento, durante el periodo analizado, este municipio ha registrado promedios inferiores al departamental y por ende al nacional durante los últimos cuatro años. Para el 2012, el promedio reportado por Manzanares es de 43,1, superando el promedio del año anterior por 0,6 puntos. El promedio de los resultados del municipio de Manzanares en el área de C. Sociales no ha superado los 45 puntos durante los últimos cuatro años.

En la gráfica se observa como el desempeño de los estudiantes en Manzanares fue más homogéneo que el departamental aunque con un menor promedio, sin embargo cabe destacar que la desviación estándar para el 2012 en este municipio, decreció en 1.6, logrando disminuir cada vez más la dispersión entre los resultados.

MARMATO

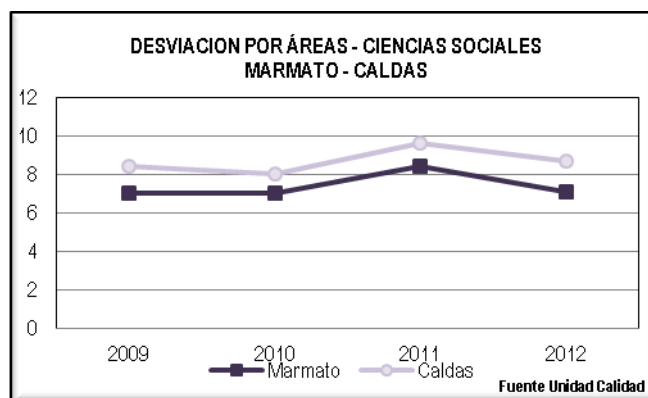
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	40.2	41.5	41.8	40.5
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	7	7	8.4	7.1
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

Fuente Unidad Calidad Educativa



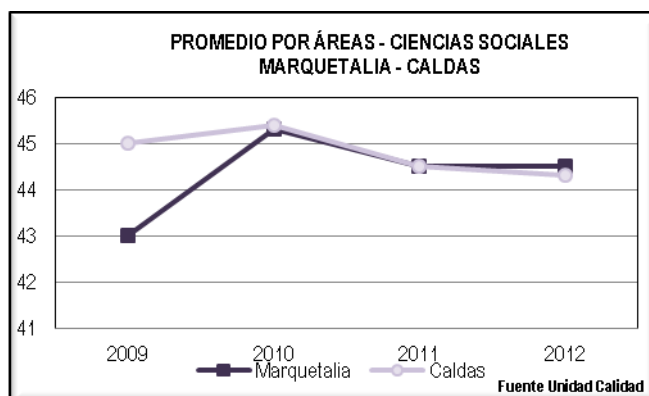
El municipio de Marmato en el año 2012 obtuvo el peor promedio en el área de C. Sociales en el departamento de Caldas. Se observa como durante el periodo analizado se ubica con promedios inferiores a los registrados por el departamento y sin tendencia en su comportamiento. En el año 2012 el promedio fue de 40,5 puntos, 1,4 puntos por debajo del año anterior; dañando la tendencia de crecimiento que se venía presentando desde el año 2009.

El comportamiento de la desviación estándar revela que Marmato siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución. En el 2012, se observa como Marmato reporta un promedio y una desviación estándar inferior a la de referencia (7.1).

MARQUETALIA

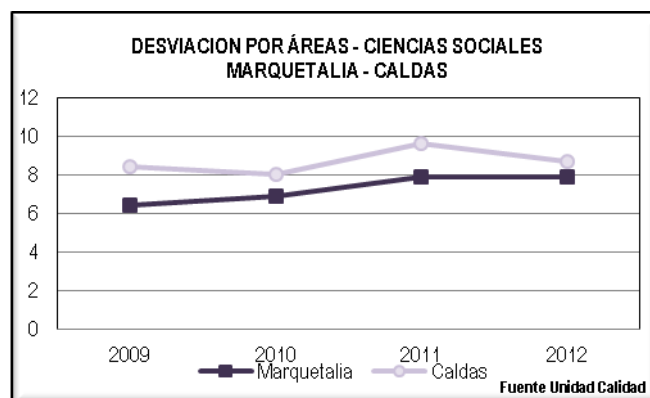
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	43	45.3	44.5	44.5
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	6.4	6.9	7.9	7.9
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

Fuente Unidad Calidad Educativa



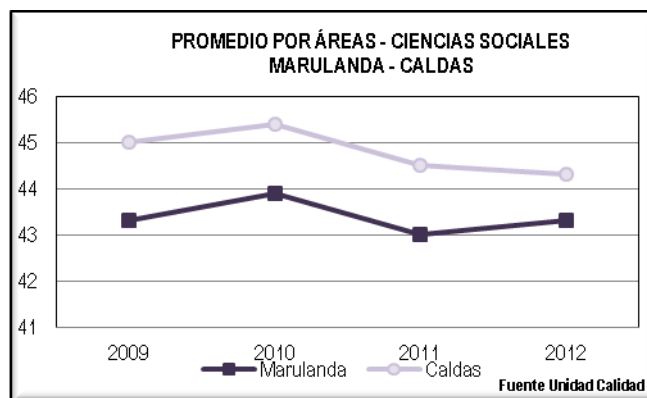
El comportamiento del municipio de Marquetalia en las pruebas de C. Sociales ha sido similar al departamental. En los últimos tres años el promedio ha sido igual o superior al departamental. En el año 2012 el promedio fue de 44,5 puntos, igual al año anterior y superior al departamental por 0,2 puntos. Aunque el promedio en el área de C. Sociales en el municipio de Marquetalia no ha sido superior a años anteriores es de resaltar que este año ha superado el promedio departamental y nacional.

La desviación estándar en los resultados de Marquetalia a partir del 2009 presenta una tendencia creciente, sin embargo para el 2012 la dispersión registrada en los resultados de este municipio, fue más baja a la de referencia, esto nos indica, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

MARULANDA

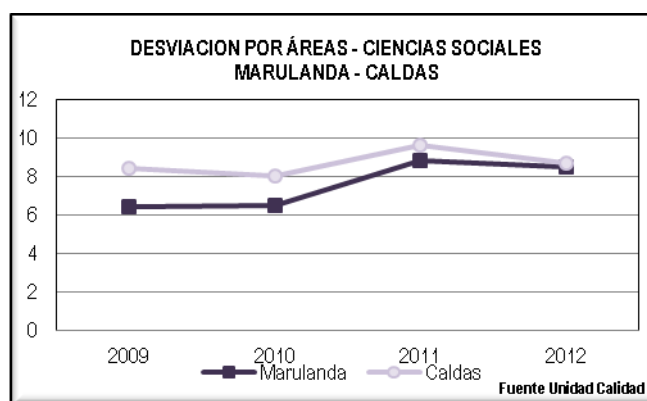
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	43.3	43.9	43	43.3
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	6.4	6.5	8.8	8.5
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

Fuente Unidad Calidad Educativa

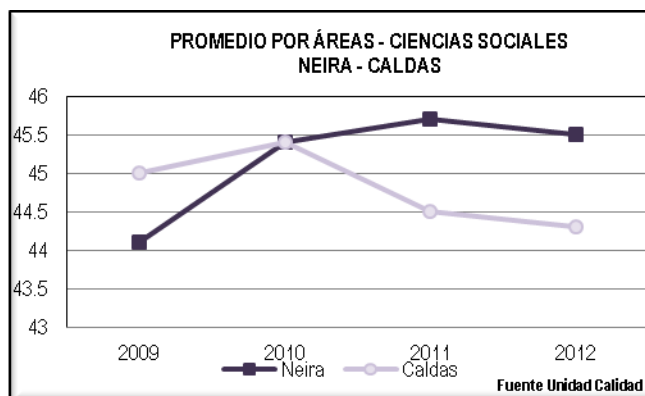


El municipio de Marulanda no refleja tendencia en su comportamiento, en el año 2009 cae el promedio en 5 puntos y hasta el año 2012 se sostiene cerca de ese resultado con un promedio aproximado de 43 puntos. En el último año 2012, este municipio registra un promedio exacto de 43,3 puntos, inferior al departamental pero superior al año anterior por 0,3 puntos.

NEIRA

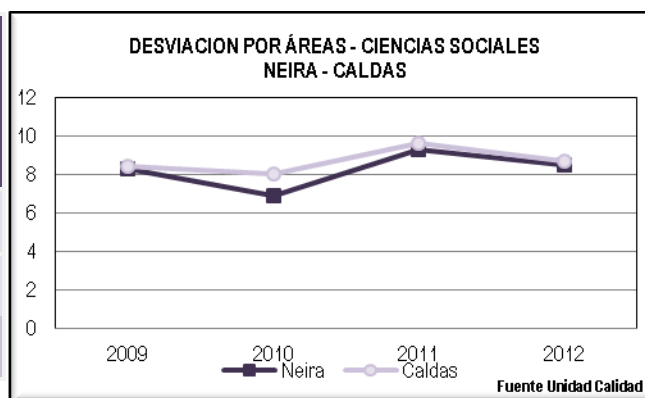
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Neira	44.1	45.4	45.7	45.5
Caldas	45	45.4	44.5	44.3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Neira	8.3	6.9	9.3	8.5
Caldas	8.4	8	9.6	8.7

Fuente Unidad Calidad Educativa



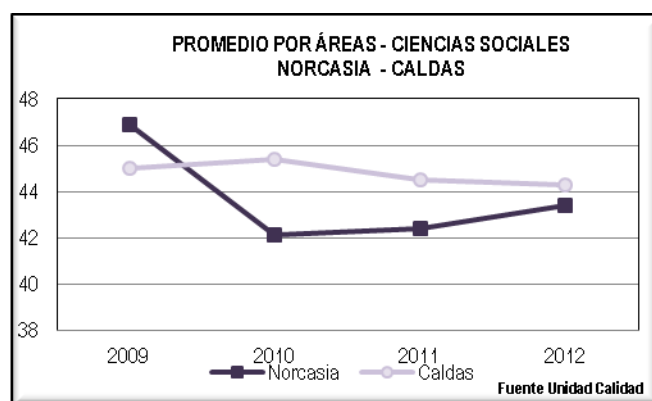
En los últimos cuatro años el municipio de Neira ha obtenido buenos resultados, solo en el 2009) el promedio fue inferior al departamental en el área de C. Sociales. En el año 2012 Neira reporta el promedio más alto del departamento en el área de C. Sociales con un puntaje de 45,5 puntos; ocupando el mismo lugar que en el año 2011.

La dispersión en los resultados en el municipio de Neira para el 2012 es de 8.5, y es inferior a la departamental, indicando un comportamiento más homogéneo en sus resultados, con relación a los de referencia.

NORCASIA

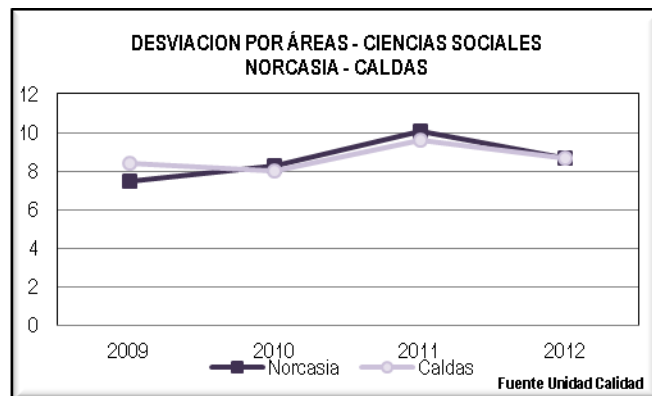
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	46,9	42,1	42,4	43,4
Caldas	45	45,4	44,5	44,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	7,5	8,3	10,1	8,7
Caldas	8,4	8	9,6	8,7

Fuente Unidad Calidad Educativa



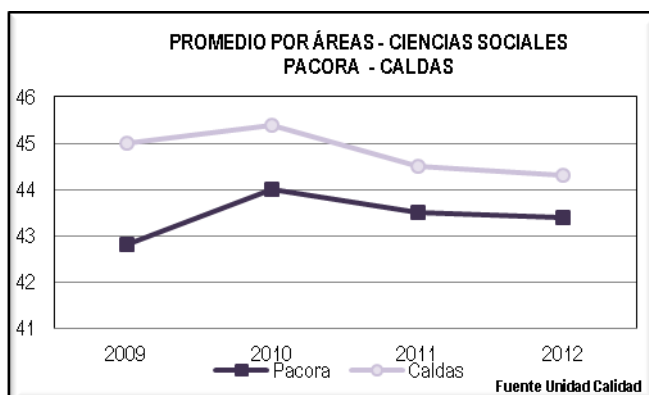
Norcasia en la prueba de Ciencias Sociales no presenta tendencia en el comportamiento de su promedio. En el 2012, el promedio registrado por este municipio fue de 43,4 puntos. Durante los últimos tres años a partir del año 2010, los resultados del municipio han sido inferiores al promedio departamental. Pero a partir de esta fecha la tendencia es creciente en el promedio. En el año 2012 el promedio fue superior al 2011 por 1 punto e inferior al departamental por 0,9 puntos.

En relación a la dispersión en sus resultados, Norcasia presenta una desviación estándar similar que el departamento para el 2012 (8.7), lo que indica, una homogeneidad similar en sus resultados.

PÁCORA

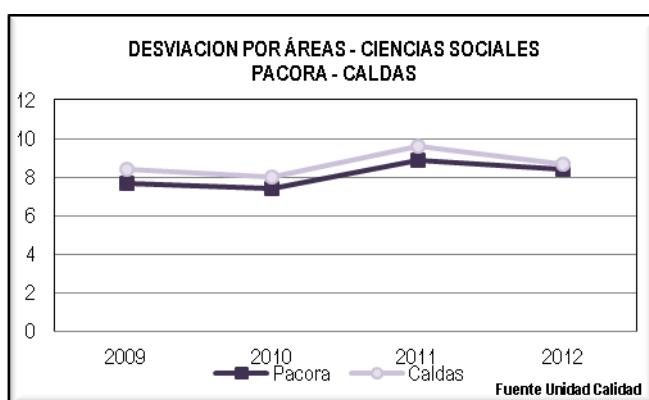
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Pacora	42,8	44	43,5	43,4
Caldas	45	45,4	44,5	44,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Pacora	7,7	7,4	8,9	8,4
Caldas	8,4	8	9,6	8,7

Fuente Unidad Calidad Educativa



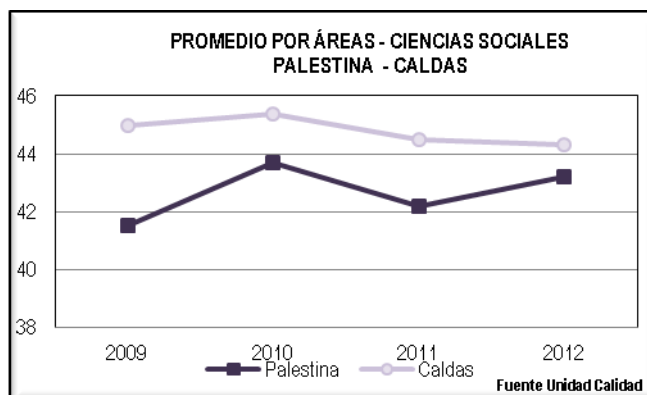
El municipio de Pácora a partir del año 2010 presenta una tendencia decreciente en su promedio en el área de C. Sociales. El promedio en el año 2012 fue de 43,4 puntos, 0,9 puntos por debajo el promedio departamental y 0,1 puntos por debajo del promedio del año. Durante los últimos cuatro años el municipio de Pacora no ha logrado ubicarse por encima del promedio departamental en el área de C. Sociales.

El comportamiento de la desviación estándar en el Municipio de Pacora siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los resultados, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución sin razón directa. En el 2012, se observa como Pacora reporta un promedio y una desviación inferior a la de referencia, lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

PALESTINA

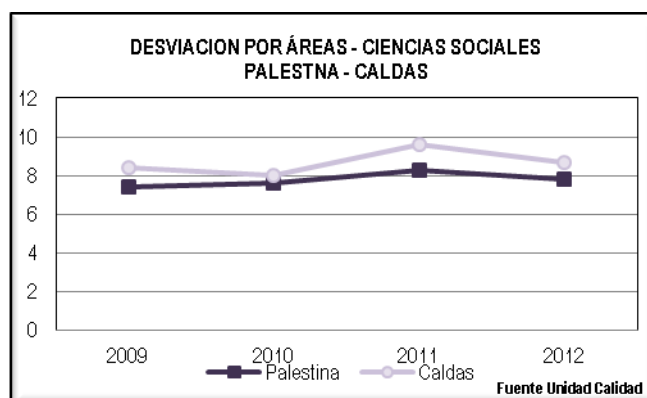
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Palestina	41,5	43,7	42,2	43,2
Caldas	45	45,4	44,5	44,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Palestina	7,4	7,6	8,3	7,8
Caldas	8,4	8	9,6	8,7

Fuente Unidad Calidad Educativa



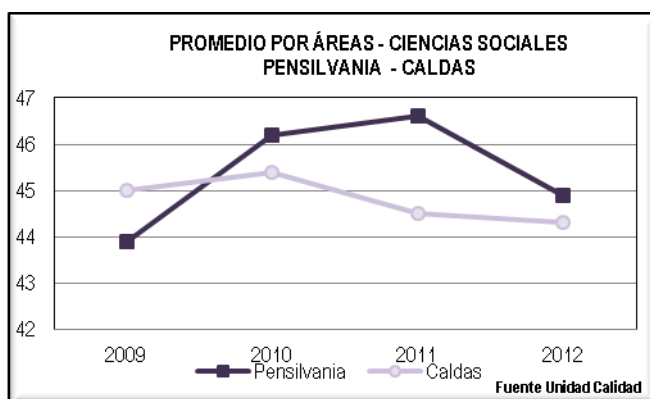
El promedio del municipio de Palestina para la prueba de ciencias sociales, no presenta tendencia. Este municipio durante el periodo analizado, registra promedios inferiores al departamental. Para el año 2012 se registró un promedio de 43,2 puntos, 1 punto mayor al año anterior y siendo el promedio más cercano al departamental en los últimos cuatro años con una diferencia de 1,1 puntos.

En relación a la desviación estándar, el municipio de Palestina no presenta tendencia en su comportamiento, sin embargo en el tiempo analizado, presenta mayor homogeneidad en sus resultados que los departamentales; en el año 2012 presenta una dispersión de 7.8, que al igual que el promedio es inferior a la referencia, lo que indica que los estudiantes de este municipio presentaron un bajo nivel de desarrollo en la prueba.

PENSILVANIA

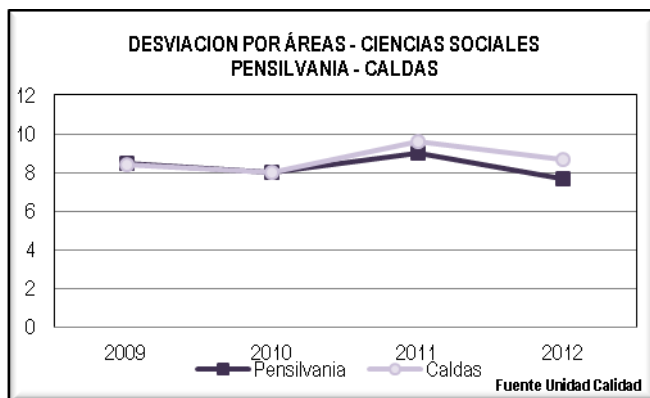
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	43,9	46,2	46,6	44,9
Caldas	45	45,4	44,5	44,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	8,5	8	9	7,7
Caldas	8,4	8	9,6	8,7

Fuente Unidad Calidad Educativa



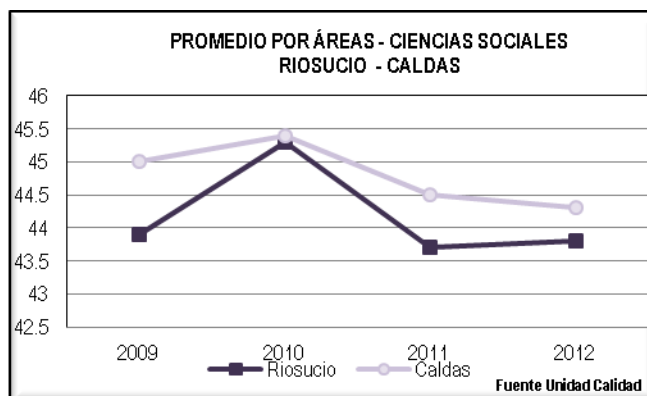
El promedio en el área de C. Sociales en el municipio de Pensilvania ha sido superior al departamental en los últimos cuatro años, excepto en el año 2009 donde fue de 43,9 puntos. En el año 2012 el municipio ocupó el tercer mejor promedio a nivel departamental con un resultado de 44,9 puntos, superando el promedio de Caldas por 0,6 puntos, pero bajó con relación al año anterior 1,7 puntos, ubicándose por debajo de los 45 puntos.

En la gráfica se observa como el desempeño de los estudiantes en Pensilvania fue más homogéneo que el departamental, aunque con un menor promedio, sin embargo cabe resaltar que la desviación estándar en este municipio venía presentando una tendencia creciente, sin embargo logró disminuir la dispersión en el año de referencia en 1.3.

RIOSUCIO

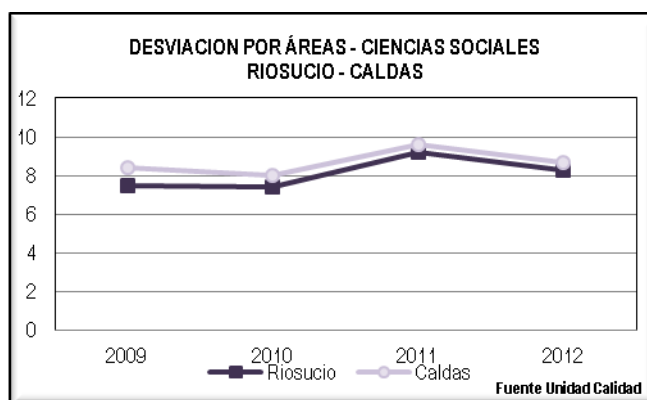
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	43,9	45,3	43,7	43,8
Caldas	45	45,4	44,5	44,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	7,5	7,4	9,2	8,3
Caldas	8,4	8	9,6	8,7

Fuente Unidad Calidad Educativa



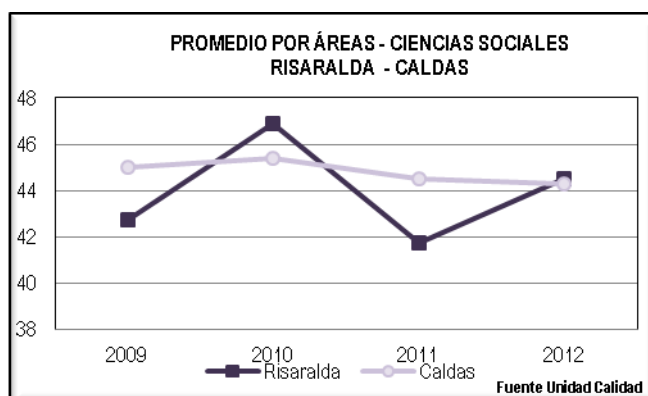
El comportamiento en los resultados ha sido fluctuante en los últimos cuatro años, obteniendo un resultado de 43,8 puntos en el año 2012 por debajo del promedio departamental por 0,5 puntos y por encima del promedio del año 2011 por 0,1 puntos.

Observando la desviación estándar del Municipio de Riosucio, no presenta tendencia en su comportamiento, sin embargo en el tiempo analizado, presenta mayor homogeneidad en sus resultados que los departamentales; en el año 2012 presenta una dispersión de 8.3, que al igual que el promedio es inferior a la referencia, lo que indica que los estudiantes de este municipio presentaron un bajo nivel de desarrollo en la prueba.

RISARALDA

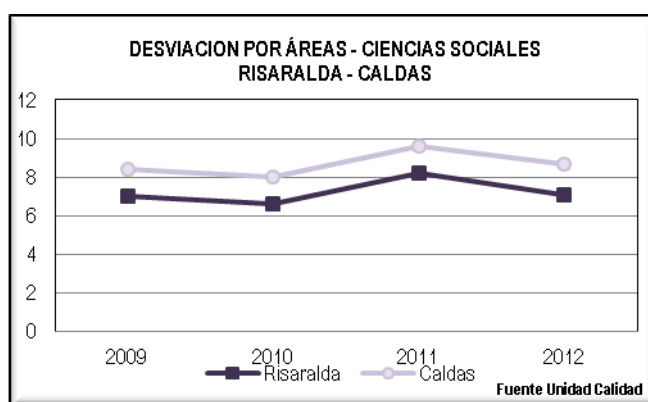
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	42,7	46,9	41,7	44,5
Caldas	45	45,4	44,5	44,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	7	6,6	8,2	7,1
Caldas	8,4	8	9,6	8,7

Fuente Unidad Calidad Educativa



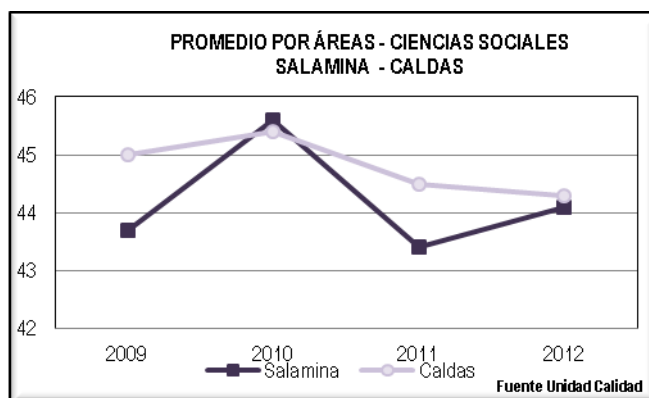
El comportamiento del municipio de Risaralda en los resultados del área de C. Sociales ha sido muy inestable durante los últimos cuatro años, sin tendencia alguna. En el 2011, este municipio registró el quinto promedio más bajo en el departamento con 41,7 puntos, después de un decrecimiento significativo de 5,2 puntos. Para el año 2012 el resultado fue de 44,5 puntos, registrando un promedio superior al departamental y aumentando 2,8 puntos con relación al año anterior.

El comportamiento de la desviación estándar nos indica que Risaralda siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución sin razón directa. En el 2012, se observa como Risaralda reporta una desviación inferior a la de referencia, lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

SALAMINA

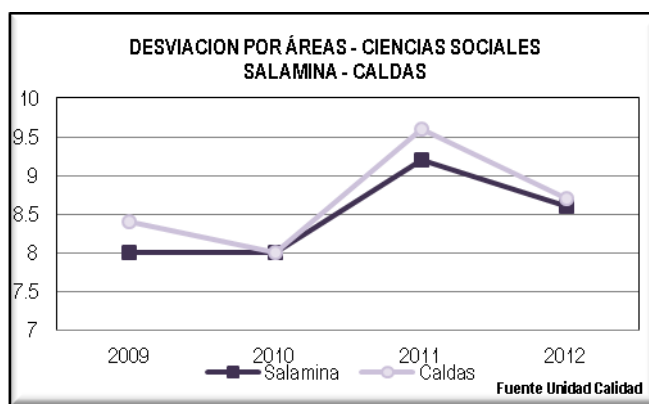
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	43,7	45,6	43,4	44,1
Caldas	45	45,4	44,5	44,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	8	8	9,2	8,6
Caldas	8,4	8	9,6	8,7

Fuente Unidad Calidad Educativa



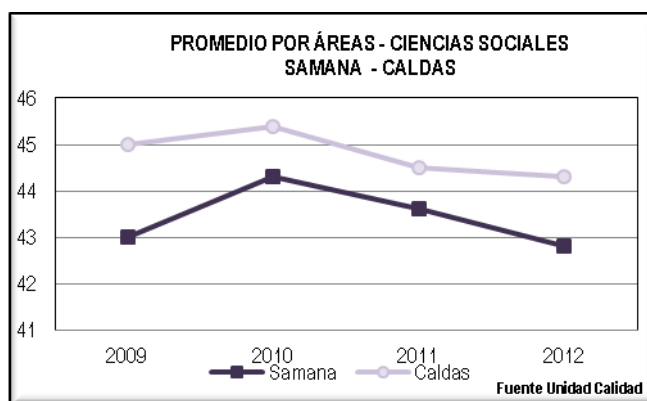
El municipio de Salamina ha presentado resultados por debajo del promedio departamental durante tres años, incluyendo los años 2011 y 2012 con promedios de 43,4 y 44,1 respectivamente. Durante el año 2012 el promedio en las pruebas de C. Sociales en Salamina fue 0,7 puntos mejor que en el año 2012 y estuvo 0,2 puntos del promedio departamental. En los años 2008 y 2010 el promedio supero el promedio departamental.

En la gráfica se observa como el desempeño de los estudiantes en Salamina fue más homogéneo que el departamental aunque con un menor promedio, sin embargo cabe resaltar que la desviación estándar en este municipio no presenta tendencia en los últimos periodos analizados, logrando disminuir cada vez más la dispersión entre los resultados.

SAMANÁ

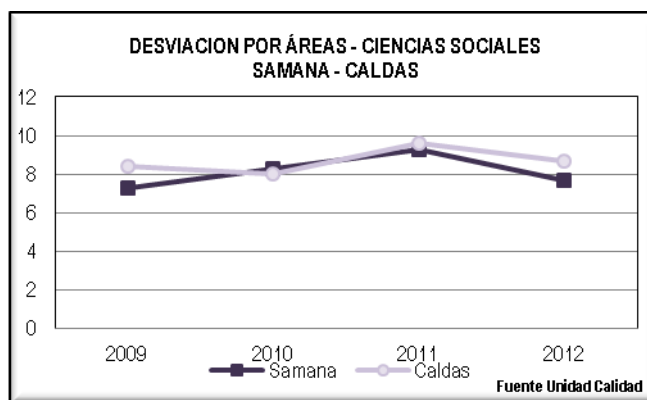
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	43	44,3	43,6	42,8
Caldas	45	45,4	44,5	44,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	7,3	8,3	9,3	7,7
Caldas	8,4	8	9,6	8,7

Fuente Unidad Calidad Educativa



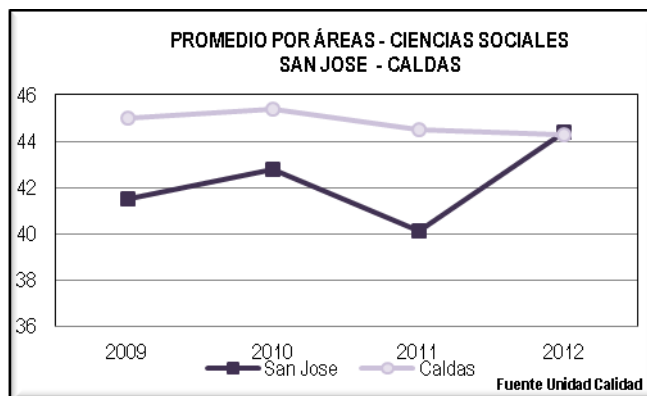
Durante los cuatro años analizados el municipio de Samaná ha presentado resultados inferiores al promedio departamental en el área de C. Sociales. En el año 2012 el promedio fue de 42,8 puntos, siendo el más bajo durante el periodo analizado con 0,9 puntos por debajo del año 2011 y 1,5 puntos por debajo del resultado departamental. La tendencia a partir del año 2010 es decreciente.

Con respecto a la dispersión en los resultados para la prueba de Ciencias Sociales, la reportada en Samaná es menor a la departamental, presentando mayor homogeneidad. Al presentar éste municipio un promedio y una desviación estándar menor a la de referencia, nos indica, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

SAN JOSÉ

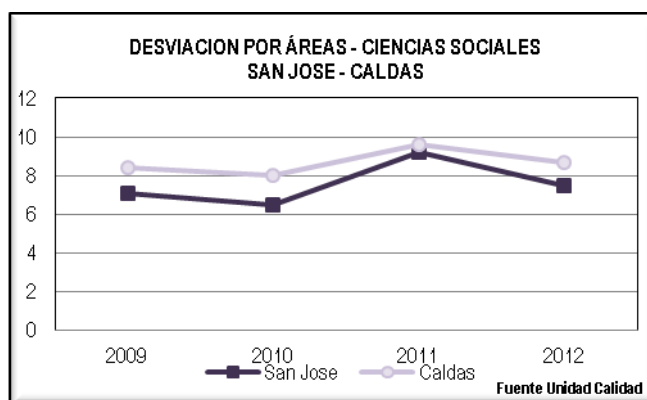
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
San José	41,5	42,8	40,1	44,4
Caldas	45	45,4	44,5	44,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
San José	7,1	6,5	9,2	7,5
Caldas	8,4	8	9,6	8,7

Fuente Unidad Calidad Educativa



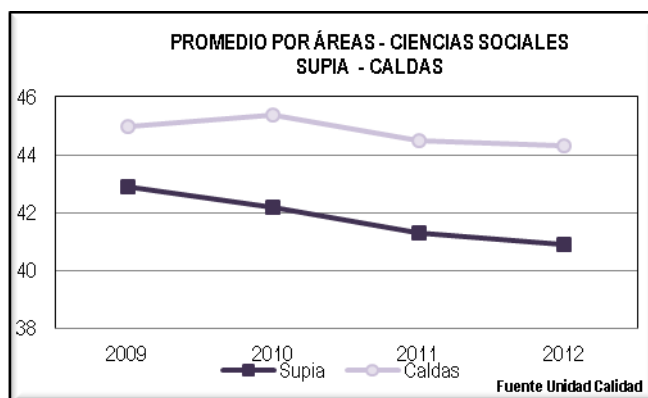
En el municipio de San José no se refleja tendencia en su comportamiento en los resultados del área de C. Sociales, además, se ubica por debajo del promedio departamental durante el periodo analizado salvo en el año 2012 donde el promedio fue de 44,4 puntos, siendo el mejor en los últimos cuatro años. En el año 2012 el promedio fue superior al año 2011 por 4,3 puntos y al departamental por 0,1 puntos. Solo en el último año analizado el resultado en el área de C. Sociales ha superado al promedio departamental.

La desviación estándar para el área de Sociales en el municipio de San José, no presenta tendencia en los periodos analizados, después de una disminución significativa en su valor para el año de referencia (1.7); en el año 2012 presenta una dispersión de 7.5, siendo inferior a la DE de referencia, lo que indica que los estudiantes de este municipio presentaron un bajo nivel de desarrollo en la prueba.

SUPÍA

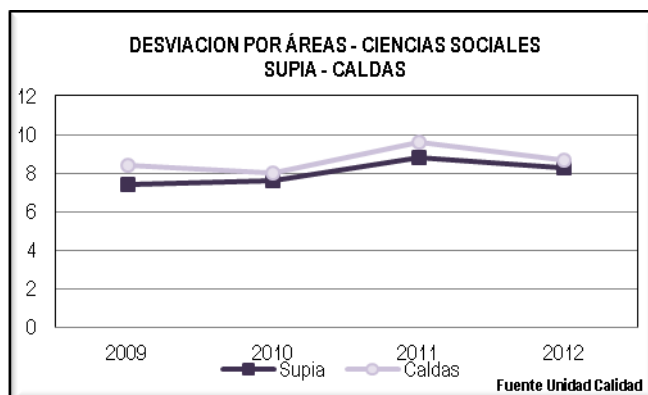
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Supía	42,9	42,2	41,3	40,9
Caldas	45	45,4	44,5	44,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Supía	7,4	7,6	8,8	8,3
Caldas	8,4	8	9,6	8,7

Fuente Unidad Calidad Educativa

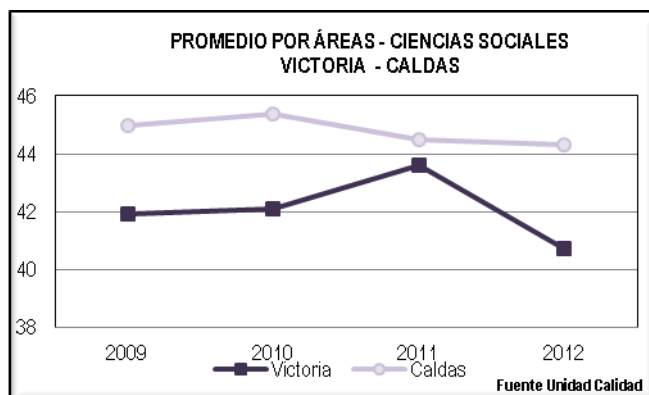


A partir del año 2009 el municipio de Supía presenta un decrecimiento en los resultados de las pruebas en el área de C. Sociales, cayendo 2 puntos en los últimos cuatro años. En el año 2012 se evidenció el promedio más bajo de los últimos cuatro años y fue de 40,9 puntos, quedando por debajo del promedio departamental por 3,4 puntos y del año 2011 por 0,4 puntos. Supía es el municipio con el tercer promedio más bajo de Caldas en el área de C. Sociales.

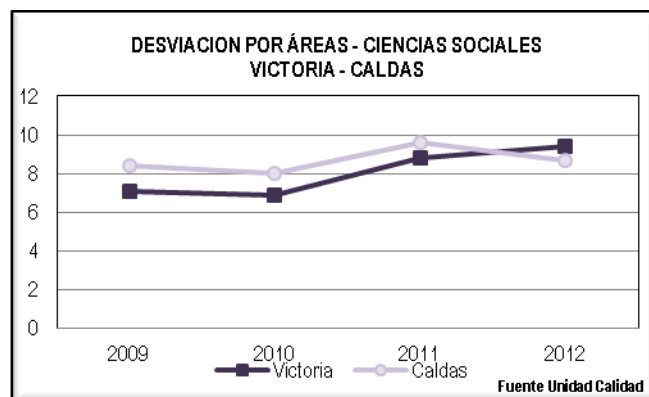
El comportamiento de la desviación estándar nos indica que Supía siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución sin razón directa. En el 2012, se observa como Supía reporta un promedio y una desviación típica inferior a la de referencia, lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

VICTORIA

PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Victoria	41,9	42,1	43,6	40,7
Caldas	45	45,4	44,5	44,3
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Victoria	7,1	6,9	8,8	9,4
Caldas	8,4	8	9,6	8,7
Fuente Unidad Calidad Educativa				



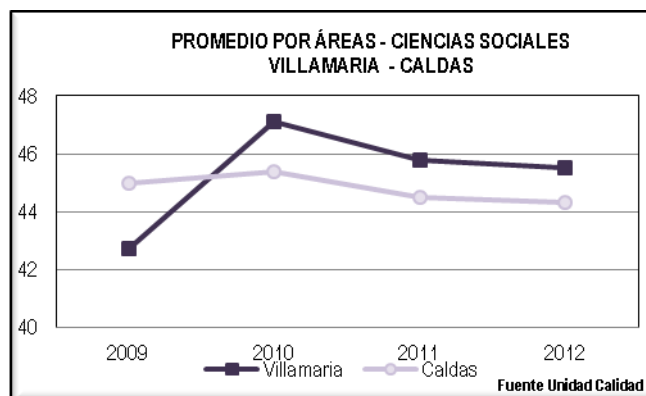
El municipio de Victoria no refleja tendencia en su promedio. Se observa como en el año 2012, este municipio registra un decrecimiento, que lo ubica con el segundo peor promedio en el departamento. El resultado en el año 2012 en las pruebas de C. Sociales del municipio de Victoria fue de 40,7 puntos, el más bajo en los últimos cuatro años superado por el promedio departamental por 3,6 puntos. En el 2011 el promedio fue de 43,6 puntos, siendo mayor por 3 puntos que en el año 2012.

En relación a la dispersión en sus resultados, Victoria en los último año, presento mayor desviación estándar que el departamento, lo que indica, que aunque un grupo de alumnos logro superar el promedio departamental, otro grupo obtuvo promedios mucho más bajos.

VILLAMARÍA

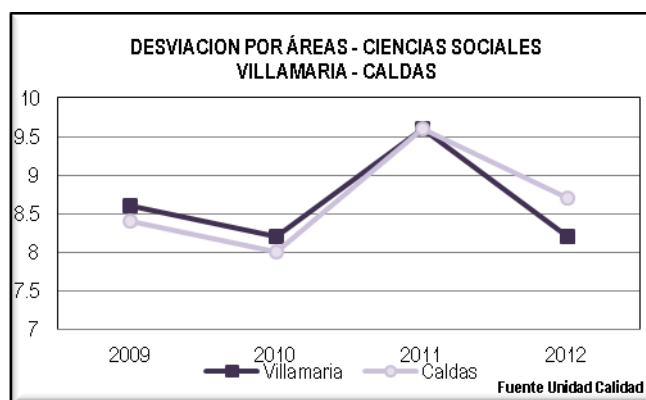
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	42,7	47,1	45,8	45,5
Caldas	45	45,4	44,5	44,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	8,6	8,2	9,6	8,2
Caldas	8,4	8	9,6	8,7

Fuente Unidad Calidad Educativa



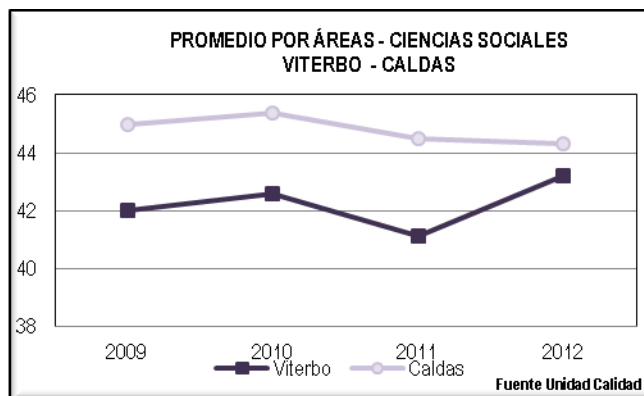
En el año 2010 Villamaría presentó el promedio más alto en los últimos cuatro años, el cual fue de 47,1 puntos, el cual ha disminuido desde dicho año a la fecha. Para el año 2012 el promedio fue de 45,5 puntos, 1,6 puntos menos que en el 2010 y 0,3 menos que en el 2011 donde el promedio fue de 45,8 puntos. A pesar de que la tendencia es decreciente en los resultados del área de C. Sociales desde el año 2010, el municipio logra ubicarse por encima del promedio de Caldas por 1,2 puntos, siendo el segundo en el departamento con el mejor resultado.

La desviación estándar para el área de ciencias sociales en el municipio de Villamaría, presenta la tendencia esperada, que es de decrecimiento, lo que significa que para el 2012 disminuyó (1.4) cada año sus resultados son más homogéneos. En el año 2012, este municipio presenta una dispersión de 8.2, que al igual que el promedio es inferior a la referencia, lo que indica que los estudiantes de este municipio presentaron un bajo nivel de desarrollo en la prueba.

VITERBO

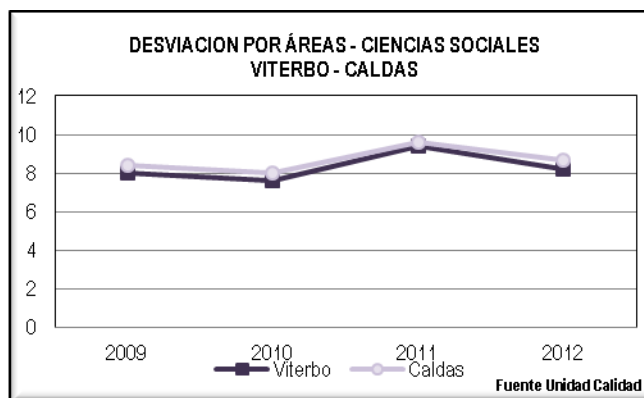
PROMEDIO POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	42	42,6	41,1	43,2
Caldas	45	45,4	44,5	44,3

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - C. SOCIALES				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	8	7,6	9,4	8,2
Caldas	8,4	8	9,6	8,7

Fuente Unidad Calidad Educativa



Los resultados en las pruebas de C. Sociales en el municipio de Viterbo en los cuatro años analizados han presentado una tendencia muy oscilante. En el año 2012 el resultado fue de 43,2 puntos, superando el resultado del año 2011 el cual fue de 41,1 puntos, pero quedando aún por debajo del promedio departamental. Es de resaltar que en los últimos cuatro años es uno de los mejores resultados obtenidos y el que se ha acercado más al promedio departamental, a 1,1 puntos de éste.

En la gráfica se observa como el desempeño de los estudiantes en Viterbo fue más homogéneo que el departamental aunque con un menor promedio, logrando disminuir cada vez más la dispersión entre los resultados.

LENGUAJE

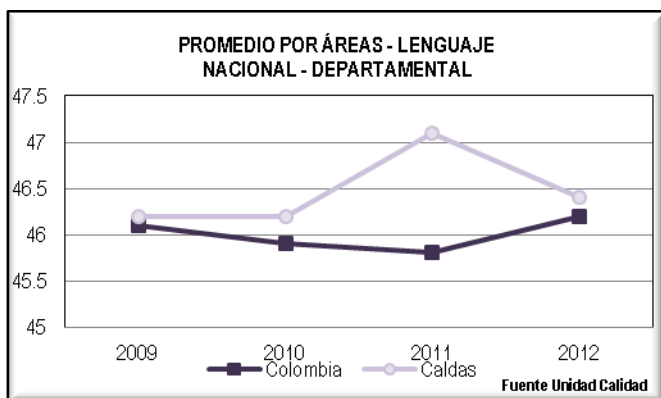


FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

NIVEL DE COMPETENCIA LENGUAJE						
NIVEL	INTERPRETATIVA		ARGUMENTATIVA		PROPOSITIVA	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
I (BAJO)	29,4	25,06	21,03	12,47	13,11	21,44
II (MEDIO)	68,28	72,52	78,97	86,87	85,17	74,52
III (ALTO)	2,32	2,42	0	0,65	1,72	4,04

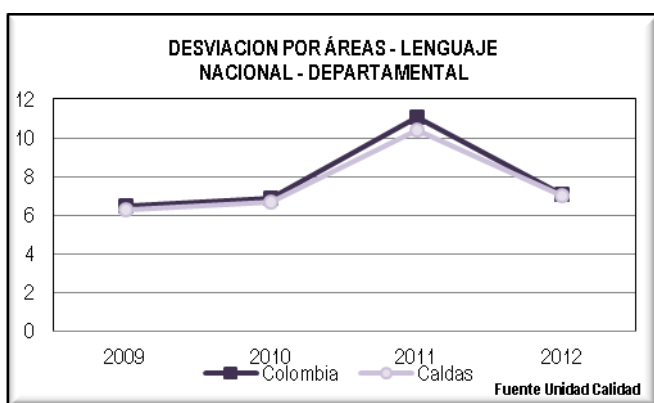
Fuente Unidad Calidad Educativa

Según los niveles de competencia en el área de física para el periodo analizado, el nivel con mejor desempeño se presenta en la argumentación, teniendo un incremento importante en el nivel II (Medio) de 7,9% en su desempeño con relación al año 2011, además de disminuir en 8.56% el porcentaje obtenido en el nivel I(Bajo). Como se puede visualizar en la tabla (nivel de competencia), la interpretación, fue la competencia donde se les presento una mayor dificultad a la población estudiantil obteniendo en el nivel I (bajo) 25.06%, según información emitida por el icfes.



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Colombia	46,1	45,9	45,8	46,2
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



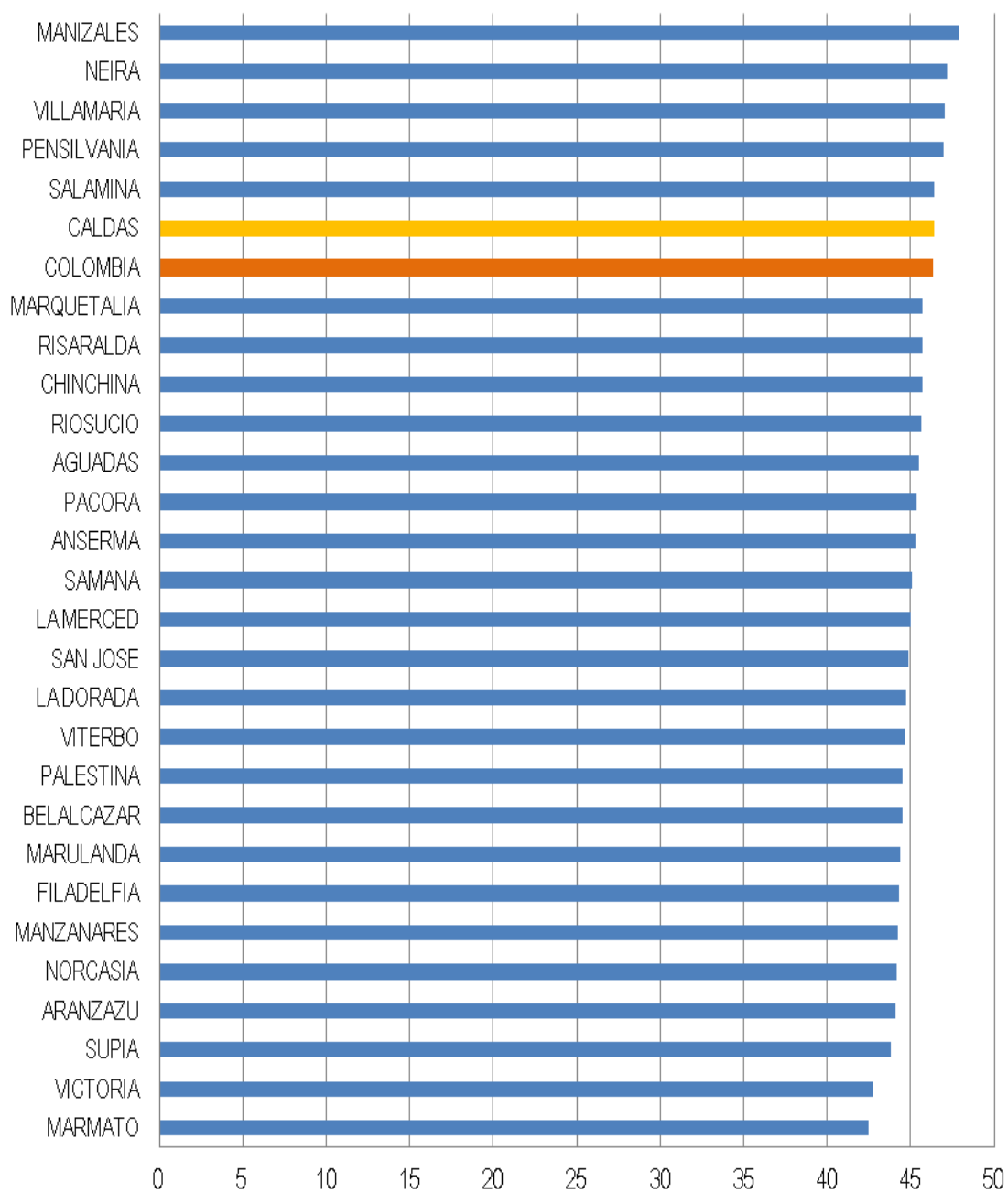
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Colombia	6,5	6,9	11,1	7,1
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

Se observa como el promedio departamental en los periodos de referencia han superado el promedio, reportando para el 2012, un promedio de 46.2, el octavo más alto en Colombia, de los 33 departamentos que hace referencia el icfes, sin embargo en esta área, se encuentra levemente por debajo de: Risaralda 46.6%(11.002E), Quindío 46.5 (7.166E).

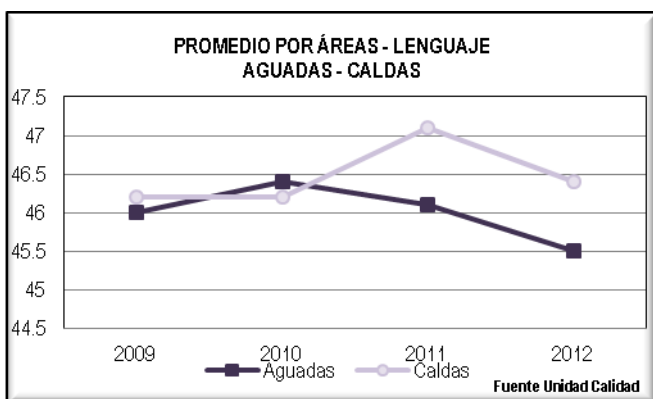
A continuación se presenta una gráfica en la cual se puede observar como fue el resultado de los 26 municipios no certificados de Caldas en la prueba de lenguaje para el 2012 y su ubicación según el promedio alcanzado.

PROMEDIO POR MUNICIPIO 2012 LENGUAJE



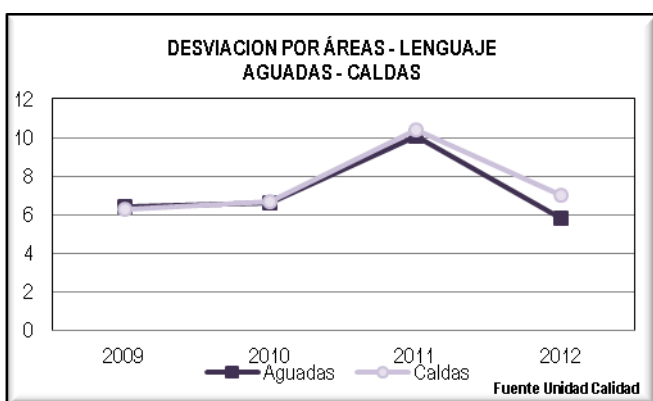
FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

AGUADAS



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	46	46,4	46,1	45,5
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



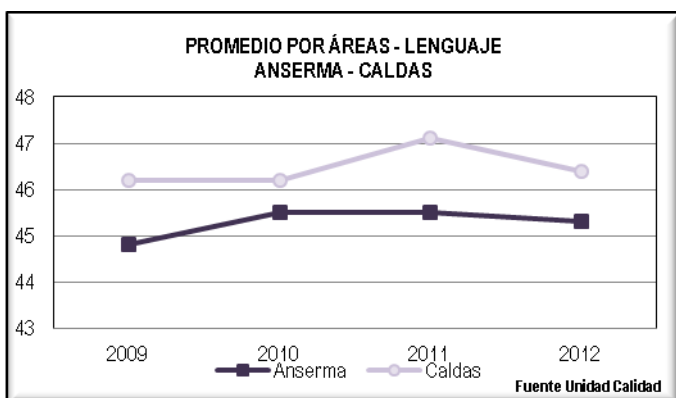
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	6,4	6,6	10,1	5,8
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

El comportamiento de los resultados de la prueba de lenguaje en el municipio de Aguadas ha sido constante, no ha presentado ninguna tendencia. Para el año 2012 hubo una disminución de 0,6 punto en el promedio con relación al año 2011, paso de 46,1 puntos a 45,5 puntos, siendo este el puntaje más bajo en los últimos 4 años y quedando por debajo del promedio departamental por 0,9 puntos.

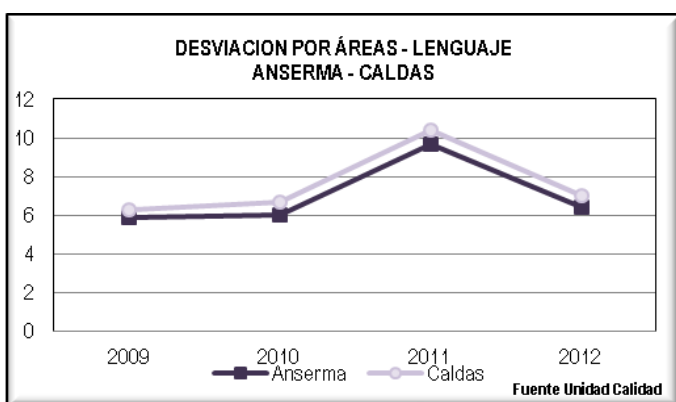
Con respecto a la dispersión en los resultados para la prueba de Lenguaje, la reportada en Aguadas es menor a la departamental, presentando mayor homogeneidad. Se muestra, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

ANSERMA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	44,8	45,5	45,5	45,3
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



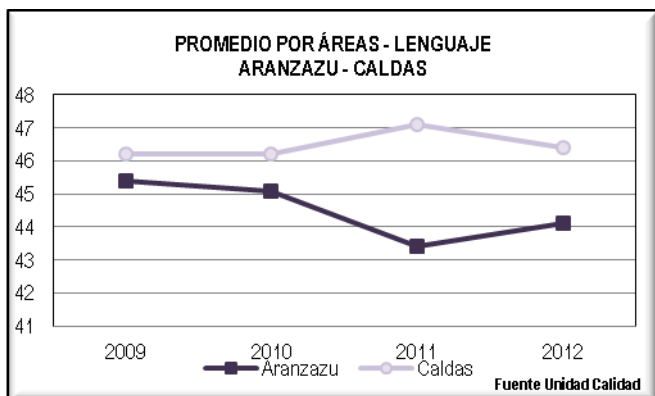
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	5,9	6	9,7	6,4
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

Se observa como durante el periodo analizado, Anserma tuvo un leve decrecimiento en su promedio (0.3p), pero sin tendencia en su comportamiento. Durante el 2012 el promedio reportado por este Municipio es de 45.3 puntos, para la prueba de lenguaje, ubicándose por debajo del promedio departamental y nacional. En cuanto al nivel de competencias obtenido por los estudiantes de este municipio, la mayor fortaleza fue la argumentativa con un porcentaje en nivel II(medio) 86.81%, mientras que la mayor debilidad se presentó en la interpretación con un porcentaje en nivel bajo I (30.31%).

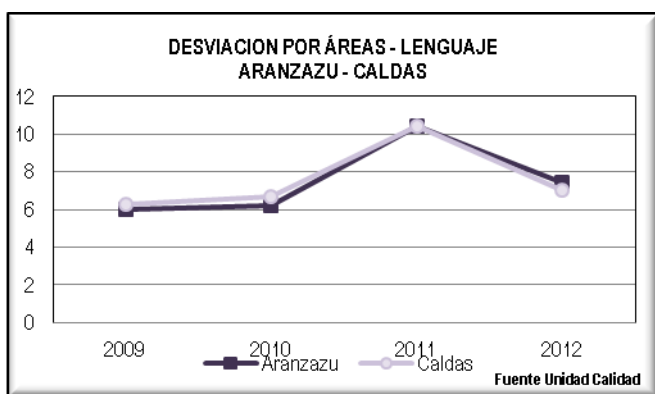
Con respecto a la dispersión en los resultados para la prueba de Lenguaje, la reportada en Anserma es menor a la departamental (6.4), mostrando mayor homogeneidad. Al presentar éste municipio un promedio y una desviación estándar menor a la de referencia, nos indica, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

ARANZAZU



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	45,4	45,1	43,4	44,1
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



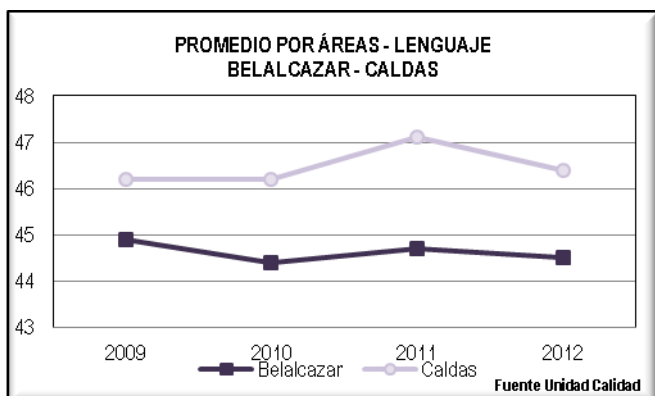
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	6	6,2	10,4	7,4
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

Durante el 2012 el promedio reportado por Aranzazu es de 44.1, ubicándolo dentro de los 5 municipios de Caldas con más bajos desempeños. Para este periodo aumento levemente su puntaje (0.7p) respecto al año anterior para la prueba de Lenguaje. Se observa como durante el periodo analizado, este Municipio se ubica con promedios inferiores a los registrados por el departamento y la nación, pero sin una tendencia marcada en su comportamiento.

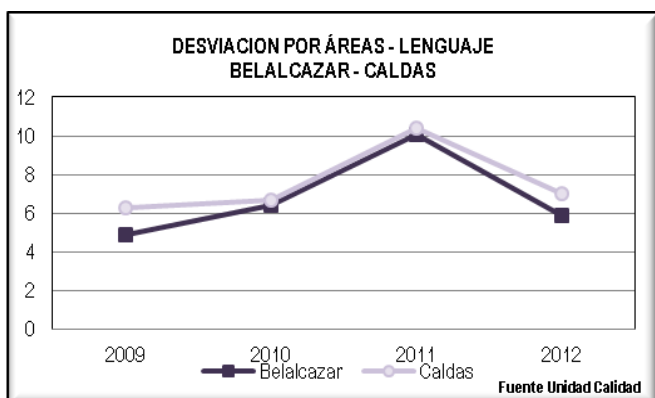
En relación a la dispersión en sus resultados, Aranzazu en los últimos dos años, ha presentado mayor desviación estándar que el departamento, lo que indica, que aunque un grupo de alumnos logro superar el promedio departamental, otro grupo obtuvo promedios mucho más bajos.

BELALCÁZAR



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	44,9	44,4	44,7	44,5
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



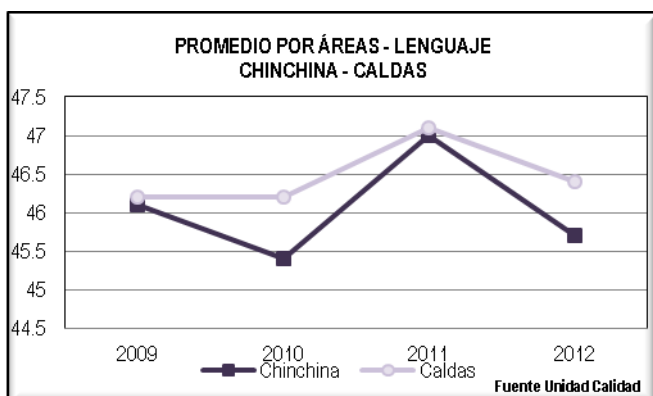
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	4,9	6,4	10,1	5,9
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

Belalcázar refleja una tendencia decreciente en el periodo analizado, además de situarse con promedios inferiores a los de referencia; como se puede observar, es uno de los promedios más bajos de los últimos años, registrando en 2012 (44.5 puntos), el cual está dentro de los diez promedios más bajos entre los municipios de Caldas. Este municipio tuvo un incremento del 27%, en la población estudiantil que presentó el examen de estado.

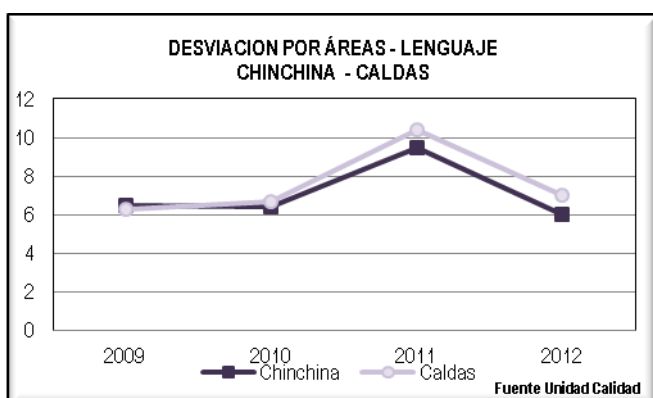
La variación de la desviación estándar nos revela que Belalcázar siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución. En el 2012, se observa como Palestina reporta un promedio y una desviación inferior a la de referencia (5.9), lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

CHINCHINÁ



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	46,1	45,4	47	45,7
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



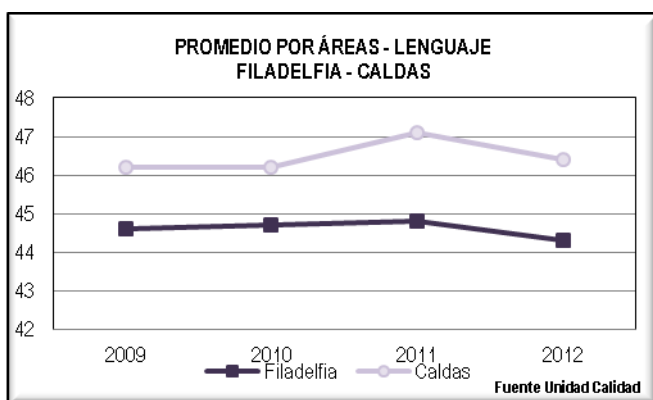
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	6,5	6,4	9,5	6
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el municipio de Chinchiná tuvo una significativa disminución en su promedio respecto al año anterior (1.7p), sin embargo en los últimos periodos analizados no se refleja tendencia en su comportamiento, ubicándose por debajo del promedio nacional y departamental, con excepción del 2010. Reportando para el 2012, 47.05 puntos, el cual es el sexto promedio más alto entre los municipios de Caldas.

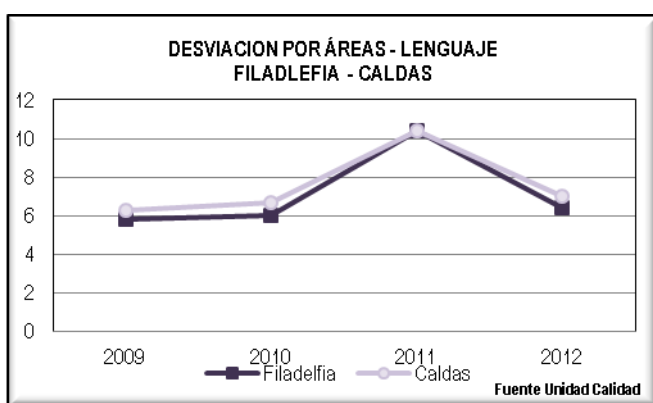
Con respecto a la dispersión en los resultados para la prueba de Lenguaje, la reportada en Chinchiná es menor a la departamental, presentando mayor homogeneidad. Al presentar éste municipio un promedio y una desviación estándar menor a la de referencia, nos muestra, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

FILADELFIA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	44,6	44,7	44,8	44,3
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente: Unidad Calidad Educativa



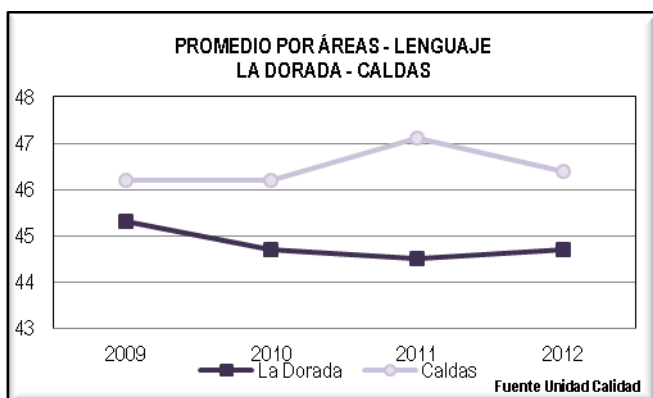
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	5,8	6	10,4	6,4
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente: Unidad Calidad Educativa

En el municipio de Filadelfia no se refleja tendencia en su comportamiento, sin embargo tuvo una leve disminución en su promedio con respecto al año 2011 (0.5p) y se ubica durante el periodo analizado por debajo del promedio departamental y nacional, según la clasificación del Icfes; para el 2012, este municipio registra un promedio de 44.3 puntos, siendo el más bajo en los últimos cuatro años para este Municipio y el séptimo con más bajo desempeño en Caldas. En lo que tiene que ver con la población estudiantil que presentó el examen de estado, tuvo un decrecimiento del 25% con respecto al 2011.

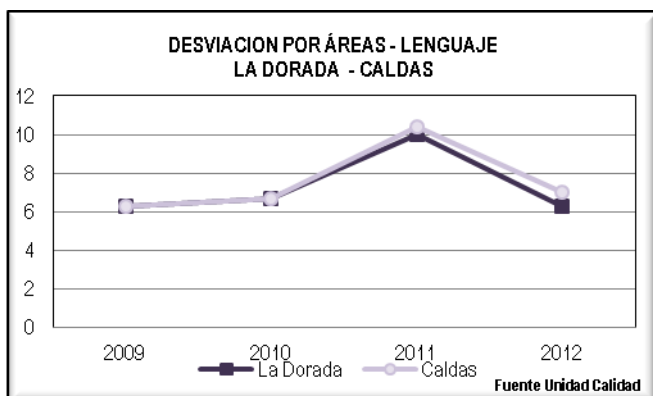
El comportamiento de la desviación estándar nos muestra que Filadelfia siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución sin razón directa. En el 2012, se observa como Filadelfia reporta un promedio y una desviación inferior a la de referencia, lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

LA DORADA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	45,3	44,7	44,5	44,7
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



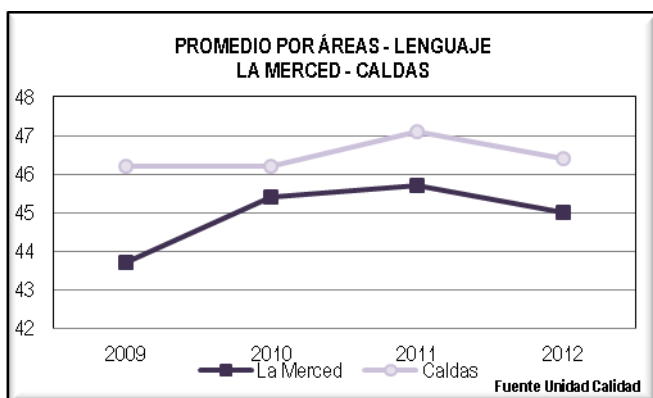
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	6,3	6,7	10	6,3
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

Se observa como durante el periodo analizado, La Dorada se ubica con promedios inferiores a los registrados por el departamento, pero sin una tendencia marcada en su comportamiento. Durante el 2012, el promedio reportado por La Dorada es de 44.7 puntos, para la prueba de lenguaje. Respecto al nivel de competencias, el mejor desempeño se evidencio en la argumentación con un 84.13% en su nivel II (medio), donde se presento dificultades fue en la interpretación obteniendo en su nivel I (bajo) un porcentaje de 30.59% .

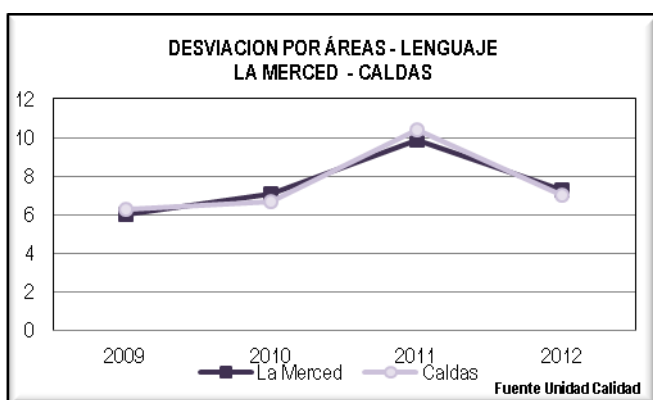
En la gráfica se observa como el desempeño de los estudiantes en La Dorada fue más homogéneo que el departamental aunque con un menor promedio, sin embargo cabe resaltar que la desviación estándar en este municipio tuvo una disminución para el 2012 de 3.7, con respecto al año anterior, logrando disminuir cada vez más la dispersión entre los resultados.

LA MERCED



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	43,7	45,4	45,7	45
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



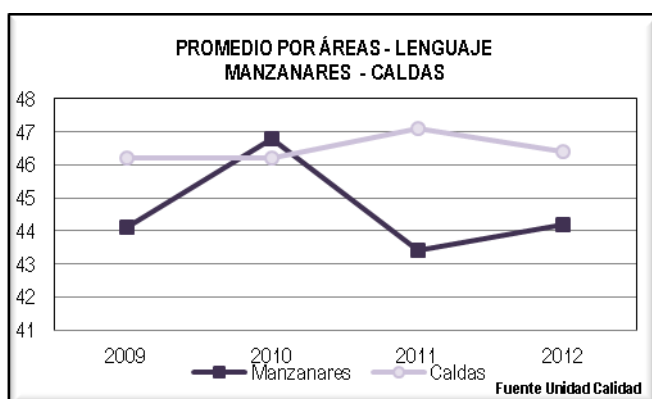
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	6	7,1	9,9	7,3
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de La Merced no presenta una tendencia en su comportamiento; Para el 2012 el promedio reportado por este municipio es de 45.0 puntos, perdiendo (0.7p) respecto al año 2011. Además de situarse por debajo de los promedios de referencia (Departamental y Nacional). El nivel de competencias evaluadas en la prueba de lenguaje, tuvo su mayor fortaleza en la proposición obteniendo un porcentaje en su nivel II (medio) de 81.00%, y la mayor dificultad que se les presento en estas competencias se dio en la interpretación con un nivel I (bajo) 33.00%.

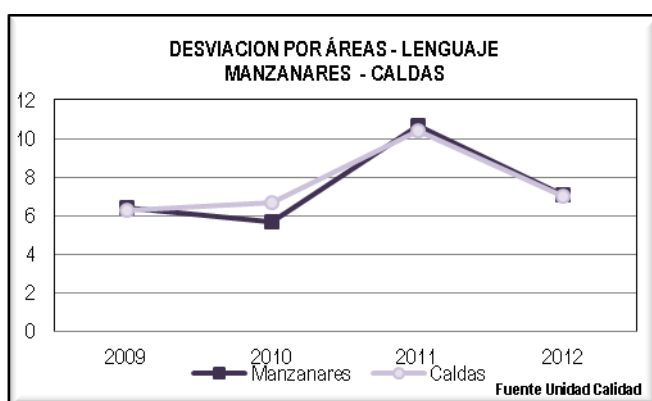
Respecto a la dispersión en sus resultados, en los último año (2012), presento mayor desviación estándar que el departamento (7.3), lo que indica, que aunque un grupo de alumnos logro superar el promedio departamental, otro grupo obtuvo promedios mucho más bajos.

MANZANARES



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	44,1	46,8	43,4	44,2
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



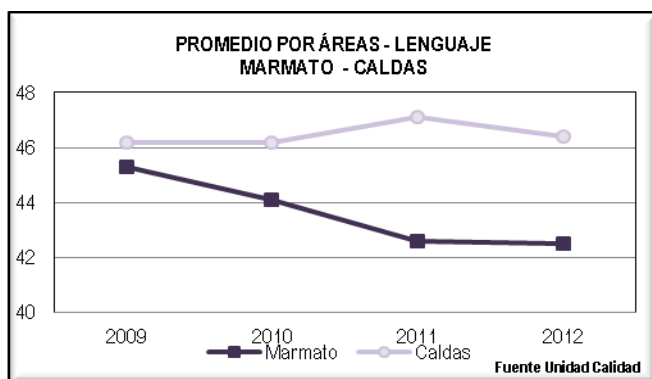
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	6,4	5,7	10,7	7,1
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

Se analiza como en el municipio de Manzanares, tuvo una leve recuperación en su puntaje (0.9p); Para el 2012 se registra en este municipio un promedio de 44.2 puntos, el quinto promedio más bajo entre los municipios de Caldas, y por ende no alcanzo ubicarse por encima de los promedios de referencia (Nacional y Departamental). En cuanto al nivel de competencias evaluadas en la prueba de lenguaje para Manzanares, tuvo su mayor fortaleza en la argumentación obteniendo un porcentaje en su nivel II (medio) de 83.50%, y la mayor dificultad que se les presento en estas competencias se dio en la interpretación con un nivel I (bajo) 35.44%.

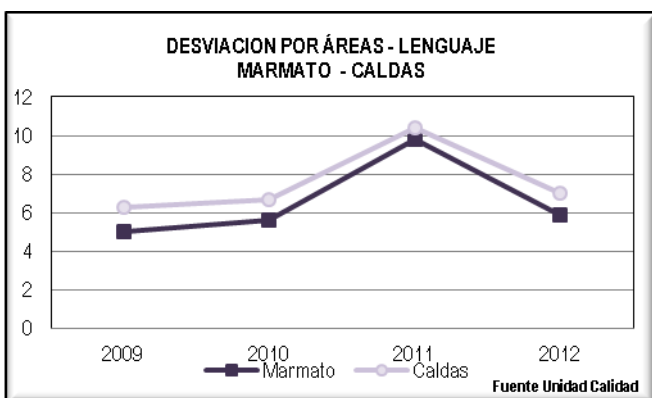
También se puede observar que la dispersión en sus resultados, Manzanares en los años de referencia, ha presentado mayor desviación estándar que el departamento con excepción del 2008 y 2010, lo que indica, que aunque un grupo de alumnos logro superar el promedio departamental, otro grupo obtuvo promedios mucho más bajos.

MARMATO



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	45,3	44,1	42,6	42,5
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



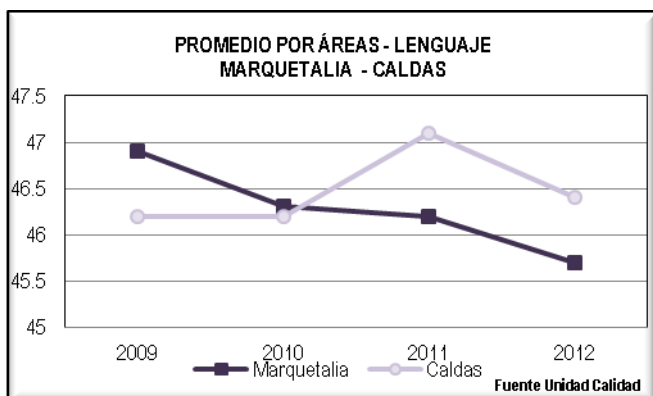
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	5	5,6	9,8	5,9
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Marmato no refleja tendencia en su promedio. Se observa como en los últimos dos años, este municipio registra un decrecimiento, que lo ubica con un promedio de 42.5 puntos, el más bajo de los 26 municipios no certificados de Caldas. Durante el periodo analizado, este municipio reporta promedios por debajo de los de referencia (departamental y nacional). Según la clasificación de planteles emitida por el icfes, de los seis establecimientos educativos registrados, el 100% se encuentran en un nivel Bajo.

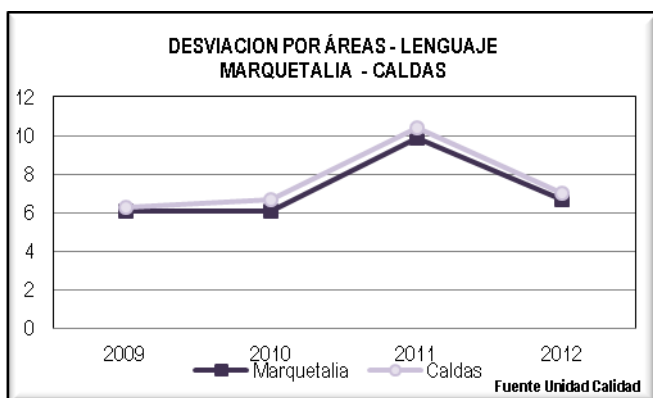
En relación a la desviación estándar Marmato al igual que Caldas no registra tendencia, presentando este municipio un comportamiento más homogéneo, con excepción al 2009, es decir, con menor dispersión en sus resultados; al obtener Marmato un promedio y desviación estándar inferior al departamento, indica que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

MARQUETALIA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	46,9	46,3	46,2	45,7
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



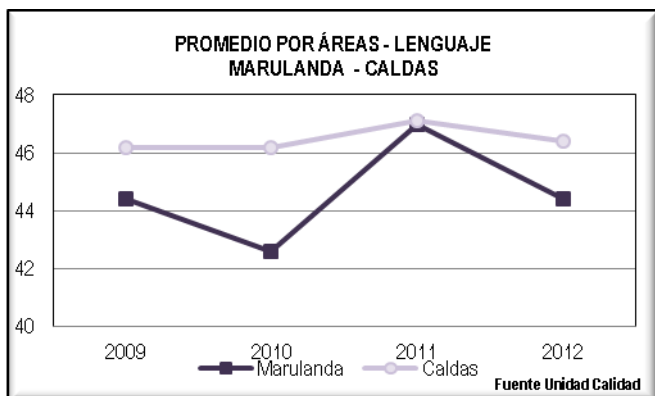
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	6,1	6,1	9,9	6,7
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

Marquetalia desde el 2009 viene con una tendencia decreciente en su puntaje; para el 2012, el promedio registrado por este municipio es de 45.7, el más bajo desde el 2008 y el quinto más alto en Caldas, sin embargo se sitúa por debajo del promedio nacional y departamental. En cuanto al nivel de competencias evaluadas en la prueba de lenguaje para Marquetalia, tuvo su mayor desempeño en la argumentación obteniendo un porcentaje en su nivel II (medio) de 82.84%, y la mayor debilidad que se les presentó fue en la competencia propositiva con un nivel I (bajo) 25.00%.

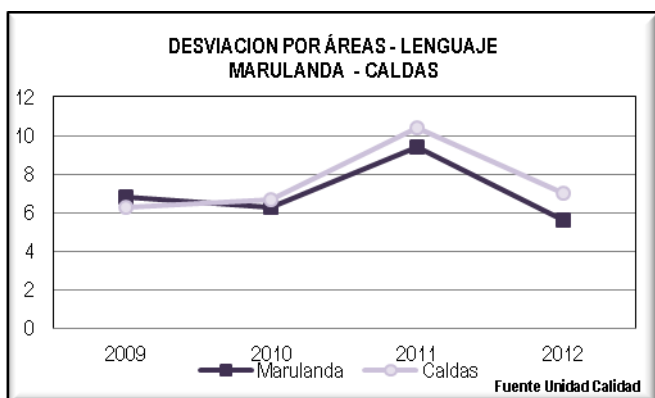
El comportamiento de la desviación estándar nos revela que Marquetalia siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, con excepción del 2008, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución sin razón directa. En el 2012, se observa como Marquetalia reporta un promedio y una desviación inferior a la de referencia (6.7), lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

MARULANDA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	44,4	42,6	47	44,4
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



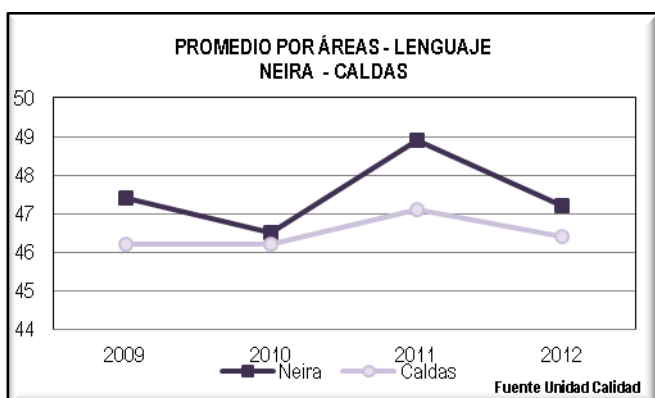
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	6,8	6,3	9,4	5,6
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

Marulanda presenta un comportamiento muy variable en sus promedios desde el año 2008, obteniendo su mayor rendimiento en el año 2011 (47.0p) y su menor desempeño en 2010 (42.6p); Para el 2012, se observa un decrecimiento significativo en el promedio reportado por este municipio de 2.6 puntos, obteniendo un promedio de 44.4, siendo el octavo promedio más bajo en Caldas y por consiguiente ubicándose por debajo del promedio Departamental y Nacional.

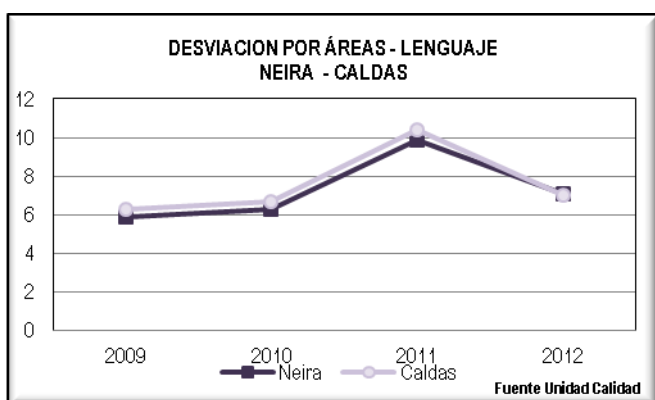
Con respecto a la dispersión en los resultados para la prueba de Lenguaje, la reportada en Marulanda es menor a la departamental, presentando mayor homogeneidad. Al presentar éste municipio un promedio y una desviación estándar menor a la de referencia (5.5), nos indica, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

NEIRA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Neira	47,4	46,5	48,9	47,2
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



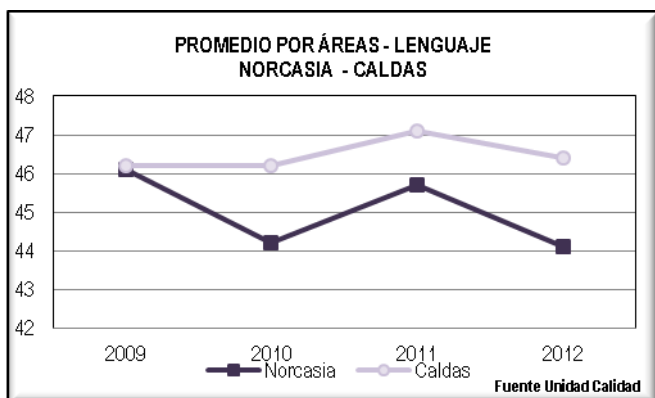
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Neira	5,9	6,3	9,9	7,1
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

Neira es uno de los municipios que ha tenido un excelente desempeño en los años de referencia, en cuanto a su promedio no presenta tendencia. Sin embargo para el 2012, tuvo un decrecimiento con relación al 2011 (1.7p), registrando para el periodo de analizado un promedio de 47.2, el cual es el mejor promedio entre los municipios 26 Municipio no certificados de Caldas, con el cual logra superar el promedio nacional y Departamental. El nivel de competencias evaluadas en la prueba de lenguaje para Neira, tuvo su mayor fortaleza en la argumentación obteniendo uno de los porcentajes más altos en caldas un nivel II (medio) de 91.24%, y la mayor debilidad que se les presento fue en la competencia interpretativa con un nivel I (bajo) 19.82%.

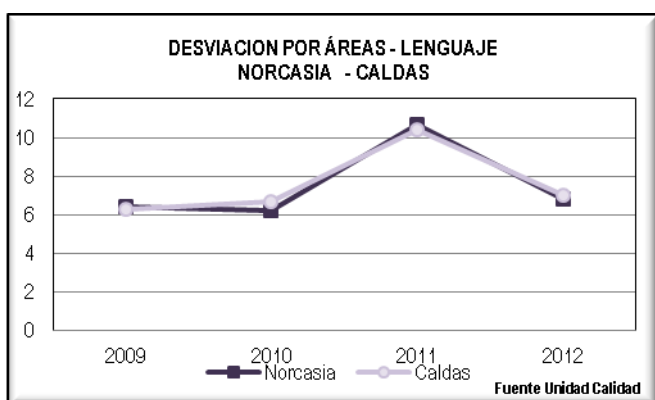
En relación a la dispersión en sus resultados, Neira en el 2012, ha presentado mayor desviación estándar que el departamento (7.1), lo que indica, que aunque un grupo de alumnos logro superar el promedio departamental, otro grupo obtuvo promedios mucho más bajos.

NORCASIA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	46,1	44,2	45,7	44,1
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



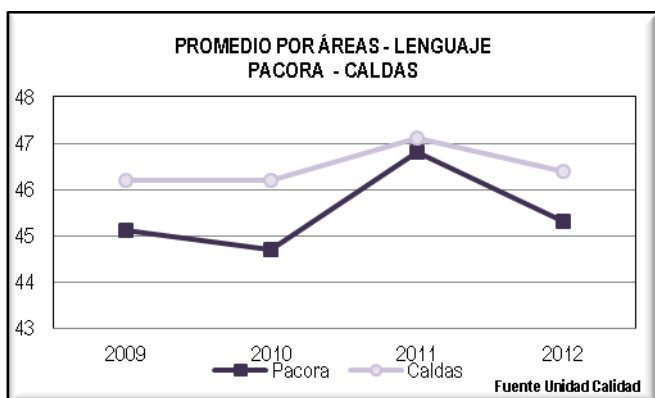
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	6,4	6,2	10,7	6,8
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

Norcasia no refleja tendencia en el comportamiento de su promedio durante los periodos analizados por la variación de los mismos; Para el 2012, se observa como este municipio registra un promedio inferior al departamental y al nacional, con 44.1 puntos, perdiendo 1.6 puntos con relación al año anterior, además de ser el más bajo en los últimos cuatro años y el quinto en Caldas con menor desempeño. Este Municipio tuvo un incremento en la población estudiantil que presento el examen de estado en un 37% con respecto al 2011.

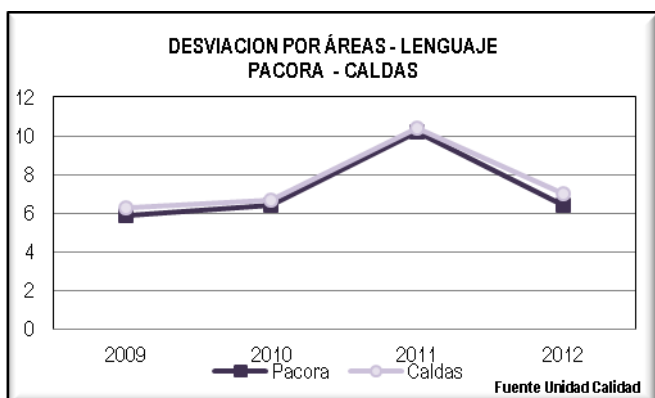
En el municipio de Norcasia presentaron la prueba Icfes en el área de lenguaje durante el 2012, 77 estudiantes, los cuales reportaron datos más homogéneos que los del departamento con 6.8 puntos. Al registrar Norcasia un promedio y desviación estándar inferior a la de referencia, indica, que los estudiantes presentaron un bajo nivel de desarrollo en la prueba.

PÁCORA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Pacora	45,1	44,7	46,8	45,3
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



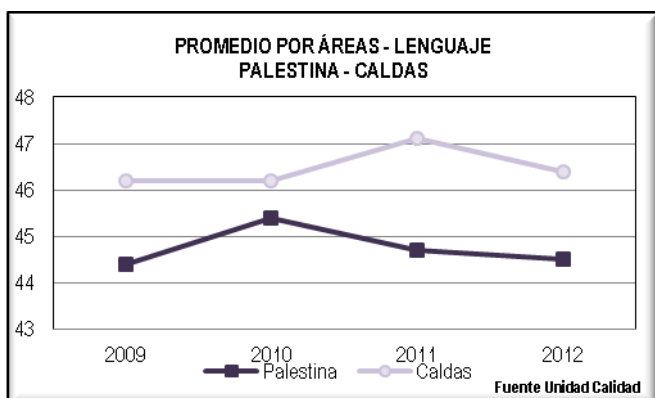
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Pacora	5,9	6,4	10,2	6,4
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

Para el Municipio de Pácora durante el analizado no presenta tendencia en su promedio por la variación de sus resultados. Para el 2012, el promedio registrado en este municipio es de 45.3, el cual está por debajo del promedio departamental y nacional y se encuentra dentro de los diez mejores desempeños entre los municipios de Caldas. Por otro lado, de los seis EE que registro este municipio, es de resaltar que ninguno está en un nivel de categorización Bajo.

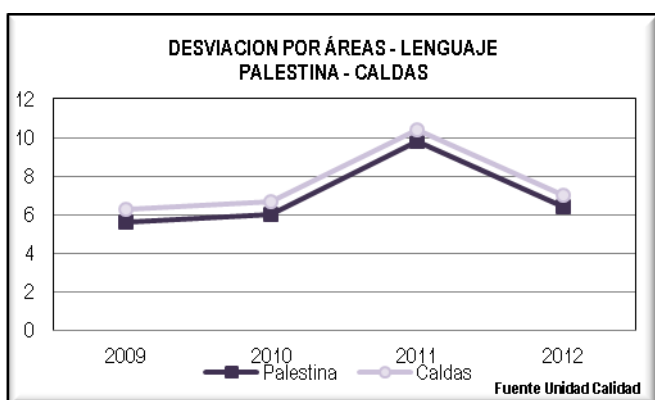
En la gráfica se observa como el desempeño de los estudiantes en Pacora fue más homogéneo que el departamental aunque con un menor promedio (6.4), sin embargo cabe resaltar que la desviación estándar en este municipio no presenta tendencia durante los últimos años analizados, logrando disminuir cada vez más la dispersión entre los resultados.

PALESTINA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Palestina	44,4	45,4	44,7	44,5
Caldas	46,2	46,2	47,1	46,4

Fuente Unidad Calidad Educativa



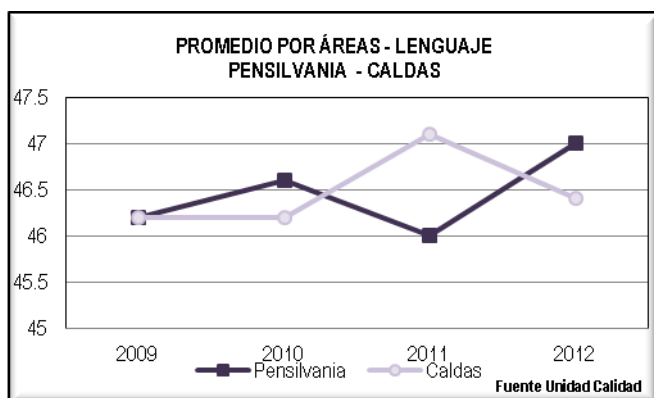
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Palestina	5,6	6	9,8	6,4
Caldas	6,3	6,7	10,4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Palestina como se observa en la gráfica no refleja tendencia en su promedio. Se observa como en el último año, este municipio registra un promedio de 44.5 puntos, (0.2p) menos que el año anterior. Durante los últimos cuatro años, los promedios reportados por este municipio son inferiores a los de referencia. Con respecto al nivel de competencias evaluadas en la prueba de lenguaje para Palestina, tuvo su mayor fortaleza en la argumentación obteniendo un porcentaje de 84.65% en el nivel II (medio), y la mayor debilidad que se les presentó fue en la competencia interpretativa con un nivel I (bajo) 33.77%.

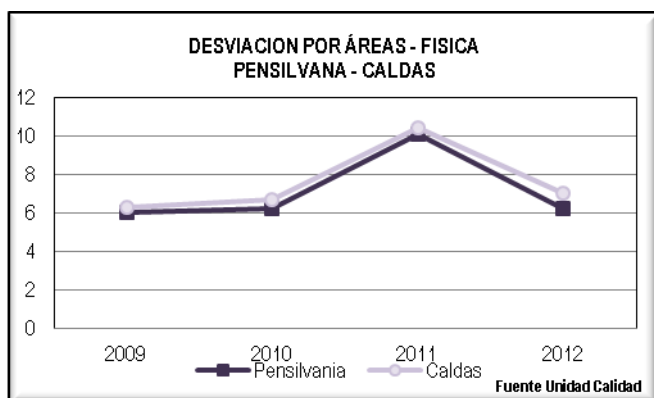
La desviación estándar para el área de Lenguaje en el municipio de Palestina tuvo una disminución significativa con relación al 2011 de (3.4); en el año 2012 presenta una dispersión de 6.4, que al igual que el promedio es inferior a la referencia, lo que indica que los estudiantes de este municipio presentaron un bajo nivel de desarrollo en la prueba.

PENSILVANIA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	46.2	46.6	46	47
Caldas	46.2	46.2	47.1	46.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



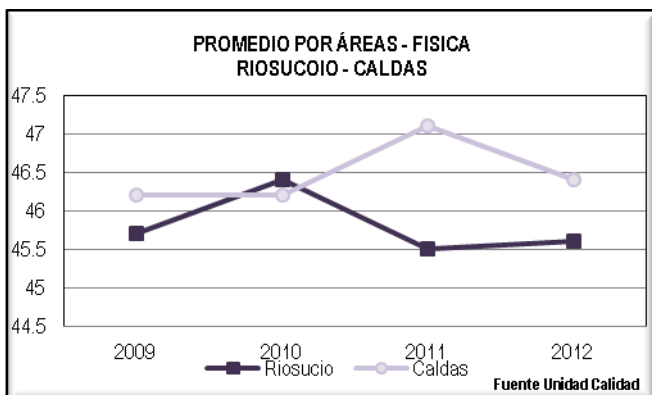
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	6	6.2	10.1	6.2
Caldas	6.3	6.7	10.4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el área de lenguaje Pensilvania tuvo un crecimiento significativo en su promedio con referencia el 2011 (1.0p), sin embargo no presenta tendencia en cuanto a su promedio por la variabilidad de sus resultados; en el 2012 se observa como este municipio registra un promedio de 47.0 puntos, el cual es tercero más alto de los 26 Municipio no certificados en caldas y el mejor desempeño de los últimos 4años para este Municipio. Por consiguiente se ubica por encima del promedio departamental y nacional. En cuanto al nivel de competencias obtenido por los estudiantes de este municipio, la mayor fortaleza fue la argumentativa con un porcentaje en nivel II(medio) 88.00%, mientras que la mayor debilidad se presentó en la interpretación con un porcentaje en nivel bajo I (22.67%).

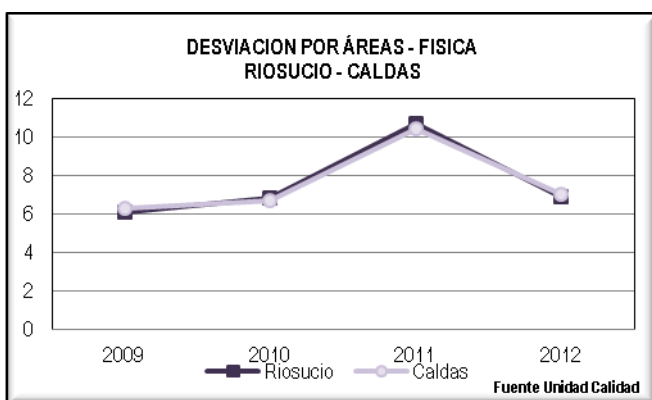
El comportamiento de la desviación estándar nos indica que Pensilvania siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución sin razón directa. En el 2012, se observa como Pensilvania reporta un promedio y una desviación típica inferior a la de referencia, lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

RIOSUCIO



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	45.7	46.4	45.5	45.6
Caldas	46.2	46.2	47.1	46.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



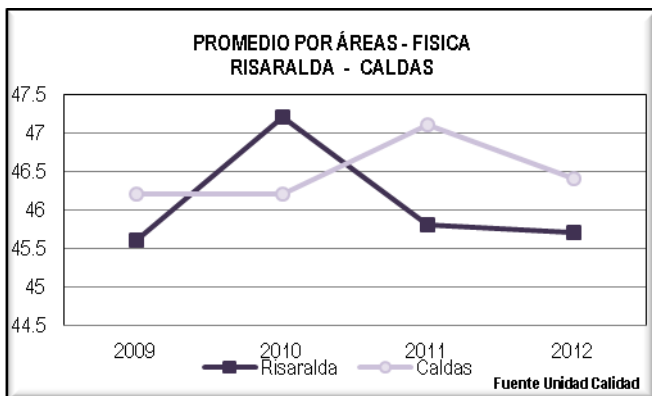
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	6.1	6.8	10.7	6.9
Caldas	6.3	6.7	10.4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

El comportamiento del promedio para el área de lenguaje en el municipio de Riosucio no presenta tendencia por la variación en resultados, obteniendo en el 2012, uno de los promedios más bajos de los últimos cuatro años, con 45.6 puntos, con los cuales se sitúa por debajo del promedio departamental y nacional. En cuanto al nivel de competencias obtenido por los estudiantes de Riosucio, la mayor fortaleza fue la argumentativa con un porcentaje en nivel II (medio) 85.56%, mientras que la mayor debilidad se presentó en la interpretación con un porcentaje en nivel bajo I (30.23%).

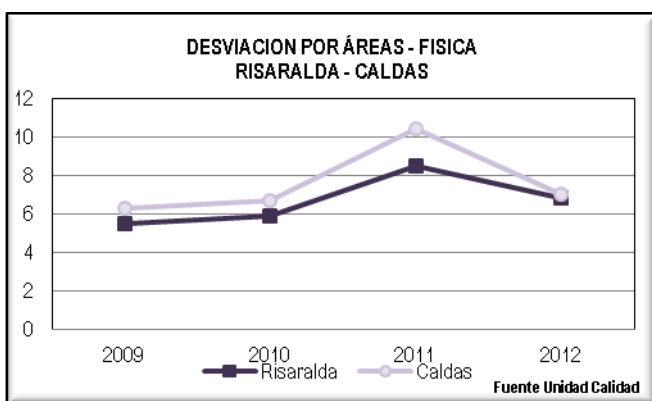
En cuanto a la dispersión en los resultados para la prueba de Lenguaje, la reportada en Riosucio es menor a la departamental, presentando mayor homogeneidad. Al presentar éste municipio un promedio y una desviación estándar menor a la de referencia, nos indica, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

RISARALDA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	45.6	47.2	45.8	45.7
Caldas	46.2	46.2	47.1	46.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



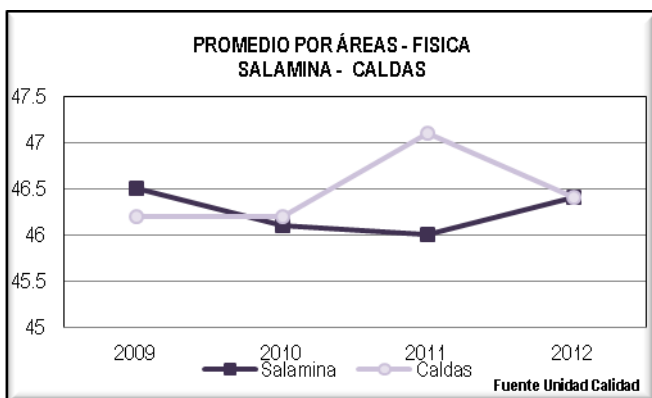
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	5.5	5.9	8.5	6.8
Caldas	6.3	6.7	10.4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

Risaralda en el área de lenguaje, desde el 2010 presenta tendencia decreciente en el comportamiento de su promedio. Se observa como este municipio durante el periodo analizado, el promedio registrado es de 45.7, el cual es inferior al Departamental y Nacional. Con respecto al nivel de competencias desarrolladas en la prueba de lenguaje para Risaralda, tuvo su mayor desempeño en la argumentación obteniendo un porcentaje de 84.65% para el nivel II (medio), y la mayor dificultad que se les presentó fue en la competencia interpretativa con un nivel I (bajo) 22.22%.

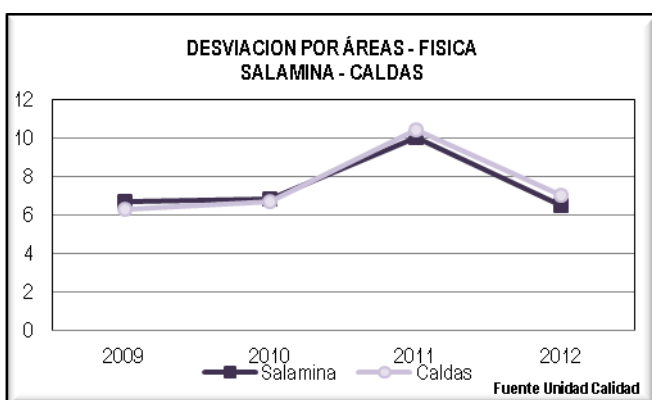
Como observamos en la gráfica, el comportamiento de la desviación estándar nos revela que Palestina siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los resultados, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución. En el 2012, se observa como Palestina reporta un promedio y una desviación inferior a la de referencia (6.8), lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

SALAMINA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	46.5	46.1	46	46.4
Caldas	46.2	46.2	47.1	46.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



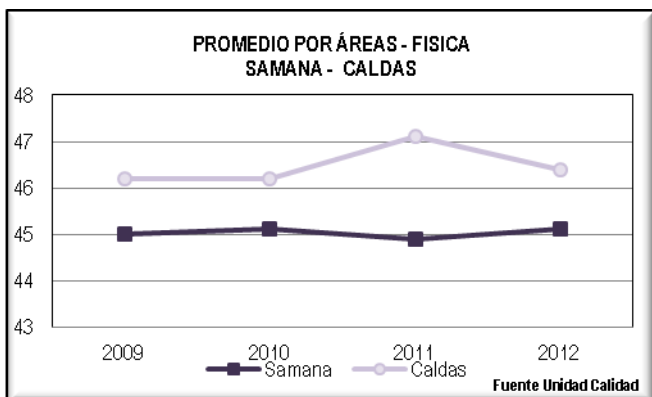
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	6.7	6.8	10	6.5
Caldas	6.3	6.7	10.4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

En Salamina no se presenta una tendencia en su comportamiento, registrando para el 2012 un promedio de 46.4 puntos, el cuarto más alto en Caldas, además de obtener un leve crecimiento con relación al año 2011(0.4p); siendo igual al Departamental y superando el promedio Nacional. Con relación al nivel de competencias evaluadas en la prueba de lenguaje para Salamina, los estudiantes tuvieron su mayor desempeño en la argumentación obteniendo un porcentaje de 88.66% para el nivel II (medio), y la mayor dificultad que se les presentó fue en la competencia interpretativa con un nivel I (bajo) 25.77%.

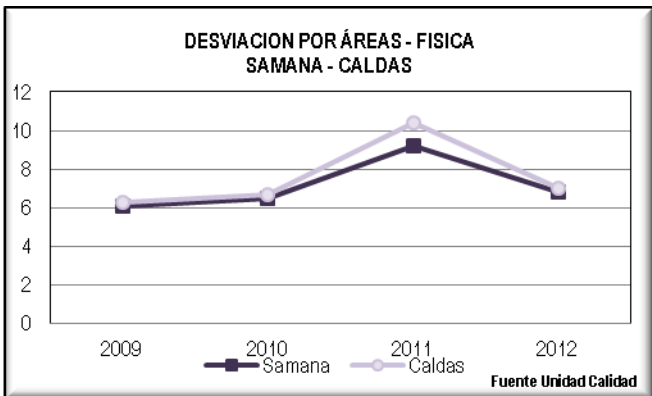
Con respecto a la dispersión en los resultados para la prueba de Lenguaje, la reportada en Salamina es menor a la departamental, presentando mayor homogeneidad. Al obtener éste municipio un promedio y una desviación estándar menor a la de referencia (6.5), nos indica, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

SAMANÁ



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	45	45.1	44.9	45.1
Caldas	46.2	46.2	47.1	46.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



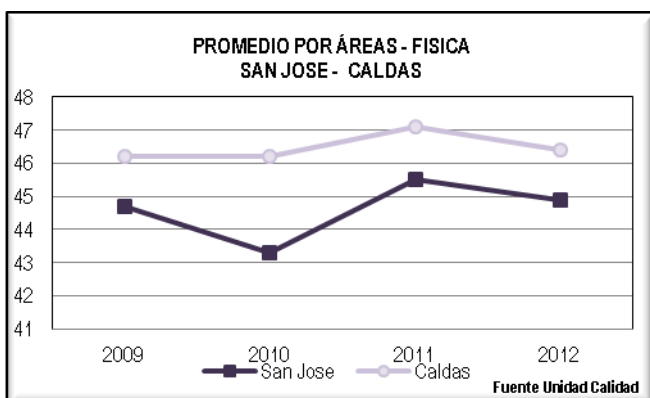
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	6.1	6.5	9.2	6.8
Caldas	6.3	6.7	10.4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Samaná no presenta tendencia en el comportamiento de su promedio en la prueba de lenguaje, y se ubica durante el periodo analizado por debajo del promedio departamental y Nacional. Para el 2012, el promedio reportado por este municipio es de 45.1 puntos, obteniendo un leve aumento con relación al año anterior (0.2p). En este periodo de referencia tuvo una disminución en la población estudiantil del 15.03% con relación al 2011.

En la gráfica se observa como el desempeño de los estudiantes en Samaná fue más homogéneo que el departamental aunque con un menor promedio, logrando disminuir cada vez más la dispersión entre los resultados. Sin embargo cabe resaltar que la desviación estándar en este municipio no presenta tendencia, por la variabilidad de sus resultados en los últimos 6 años analizados.

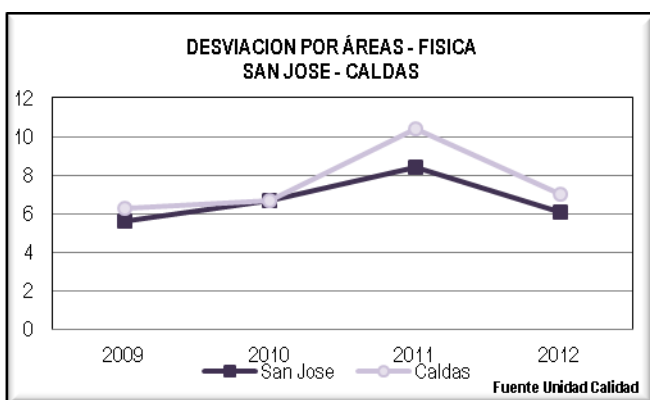
SAN JOSÉ



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE

	2009	2010	2011	2012
San José	44.7	43.3	45.5	44.9
Caldas	46.2	46.2	47.1	46.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE

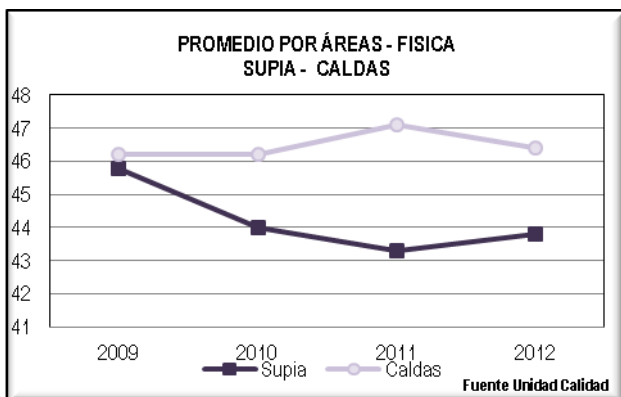
	2009	2010	2011	2012
San José	5.6	6.7	8.4	6.1
Caldas	6.3	6.7	10.4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

San José en el año de referencia tuvo una disminución en su promedio respecto al 2011 (0.6p); este municipio durante los últimos cuatro años ha registrado un promedio inferior al departamental y al nacional. Para el 2012 el promedio registrado por San José es de 44.9 puntos. Con relación al nivel de competencias evaluadas en la prueba de lenguaje para San José, la población estudiantil evaluada tuvo su mayor desempeño en la argumentación obteniendo un porcentaje de 86.30% para el nivel II (medio), y la mayor dificultad que se les presentó fue en la competencia interpretativa con un nivel I (bajo) 35.62%.

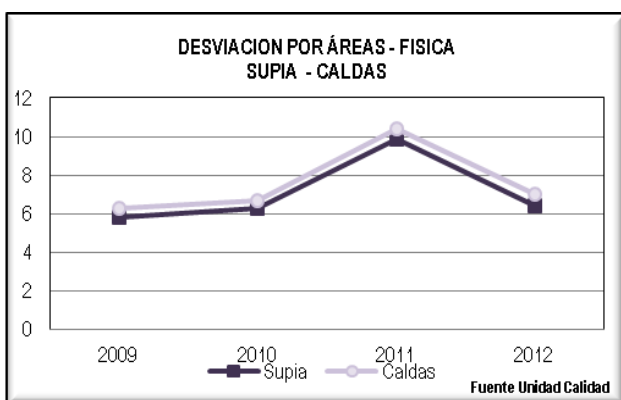
En la gráfica se observa como el desempeño de los estudiantes en San José en el año 2012 fue más homogéneo que el departamental aunque con un menor promedio (6.1), lo que indica un bajo nivel de desarrollo de los estudiantes en la prueba de lenguaje.

SUPÍA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Supía	45.8	44	43.3	43.8
Caldas	46.2	46.2	47.1	46.4

Fuente unidad Calidad Educativa



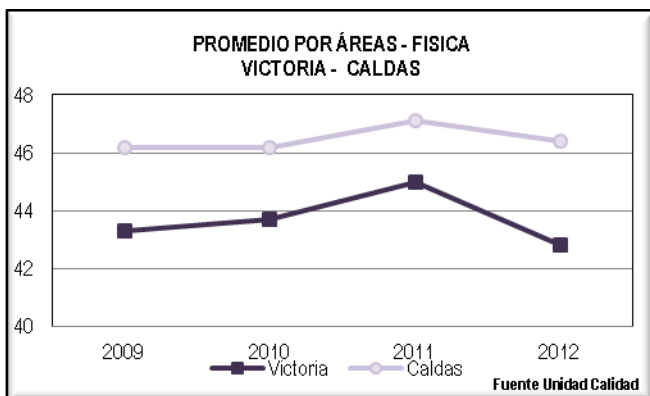
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Supía	5.8	6.3	9.9	6.4
Caldas	6.3	6.7	10.4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

El municipio de Supía venía presentando una tendencia decreciente desde el 2009, pero en 2012 tuvo un leve crecimiento; registrando un promedio de 43.8 puntos, el tercer promedio más bajo en Caldas. Sin embargo se ubica por debajo del promedio nacional y departamental. Con respecto al nivel de competencias evaluadas en la prueba de lenguaje para Supía, los estudiantes tuvieron su mayor desempeño en la argumentación obteniendo un porcentaje de 80.40% para el nivel II (medio), y la mayor dificultad que se les presentó fue en la competencia interpretativa con un nivel I (bajo) 34.99%.

El comportamiento de la desviación estándar nos revela que Supía siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales y los nacionales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución. En el 2012, se observa como Supía reporta un promedio y una desviación inferior a la de referencia (6.4), lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

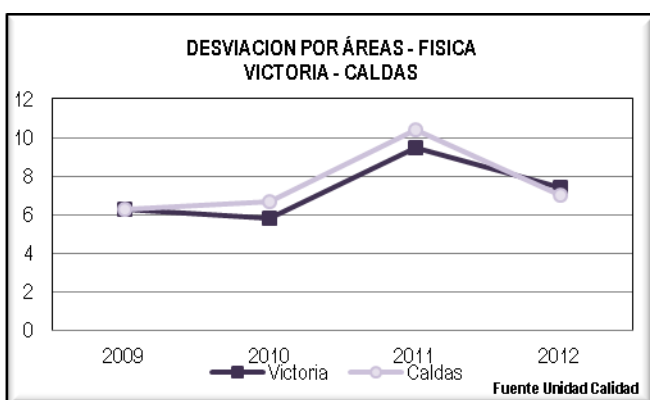
VICTORIA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE

	2009	2010	2011	2012
Victoria	43.3	43.7	45	42.8
Caldas	46.2	46.2	47.1	46.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE

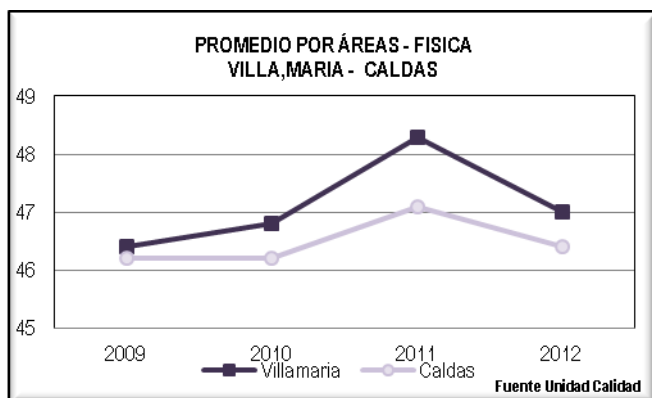
	2009	2010	2011	2012
Victoria	6.3	5.8	9.5	7.4
Caldas	6.3	6.7	10.4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

Se observa como en el municipio de Victoria, en el 2012 registra el promedio más bajo de los últimos 4 años analizados (42.8 puntos), el segundo promedio con menor desempeño en el Caldas. Durante el periodo analizado, este municipio se sitúa con promedios inferiores a los de referencia (departamental y nacional). Además de tener un aumento del 16.87% en la población estudiantil que presentó el examen de estado en 2012. Con relación al nivel de competencias evaluadas en la prueba de lenguaje para Victoria, la población estudiantil evaluada tuvo su mayor desempeño en la argumentación obteniendo un porcentaje de 80.39% para el nivel II (medio) y 19.61% nivel I (bajo). La mayor dificultad que se les presentó fue en la competencia interpretativa obteniendo un nivel II (medio) 62.75% y un nivel I (bajo) 36.60%.

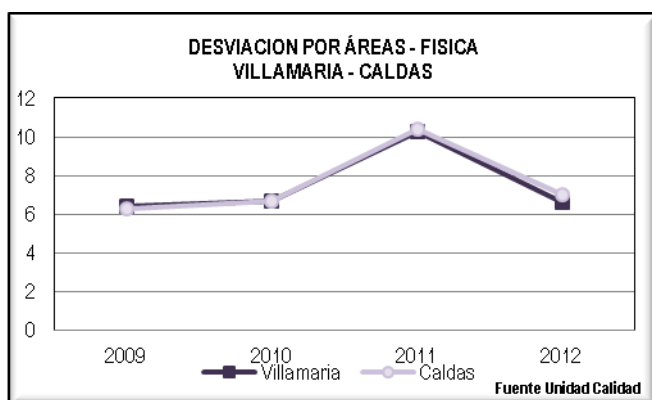
En la gráfica se observa como el desempeño de la población estudiantil en Victoria fue más homogéneo que el departamental y el nacional (7.4), aunque con un menor promedio, sin embargo cabe resaltar que la desviación estándar en este municipio ha mantenido una variación en sus resultados, sin tener una tendencia establecida en los últimos 4 años, logrando disminuir cada vez más la dispersión entre los resultados.

VILLAMARÍA



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	46.4	46.8	48.3	47
Caldas	46.2	46.2	47.1	46.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



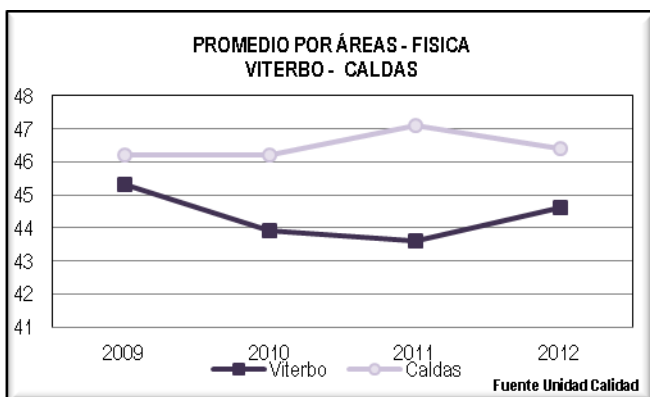
DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	6.4	6.7	10.3	6.6
Caldas	6.3	6.7	10.4	7

Fuente Unidad Calidad Educativa

En el Municipio de Villamaría, se venía trayendo una tendencia creciente desde el 2009 hasta el 2011, sin embargo para el periodo de referencia se tuvo una disminución en su promedio de 1.3 puntos, pero este descenso no lo aleja de los mejores desempeños en caldas, por el contrario, es el segundo resultado más alto en el departamento, obteniendo 47.0 puntos en la prueba de lenguaje, además de superar ampliamente el promedio nacional y departamental. Con respecto al nivel de competencias evaluadas en la prueba de lenguaje para Villamaría, los estudiantes tuvieron su mayor desempeño en la argumentación obteniendo un porcentaje de 88.14% para el nivel II (medio) y 11.70% nivel I (bajo). La mayor debilidad que se les presentó fue en la competencia interpretativa obteniendo un nivel II (medio) 77.22% y un nivel I (bajo) 20.75.

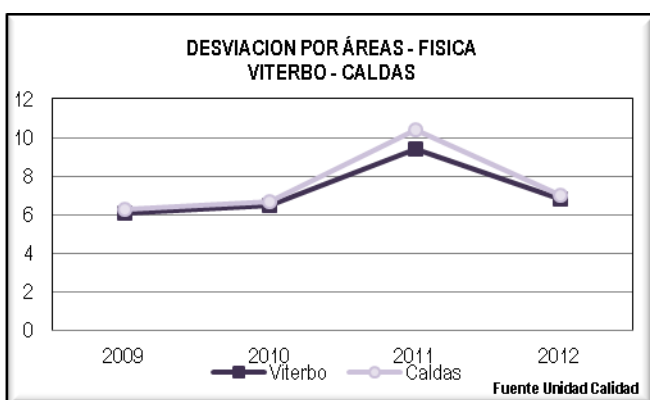
Con respecto a la dispersión en los resultados, Villamaría presenta un comportamiento levemente más homogéneo que el registrado por el departamento, se observa como la desviación estándar en la prueba de lenguaje no presenta tendencia. Al reportar este municipio un promedio y desviación estándar inferior a la referencia significa que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

VITERBO



PROMEDIO POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	45.3	43.9	43.6	44.6
Caldas	46.2	46.2	47.1	46.4

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - LENGUAJE				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	6.1	6.5	9.4	6.8
Caldas	6.3	6.7	10.4	7

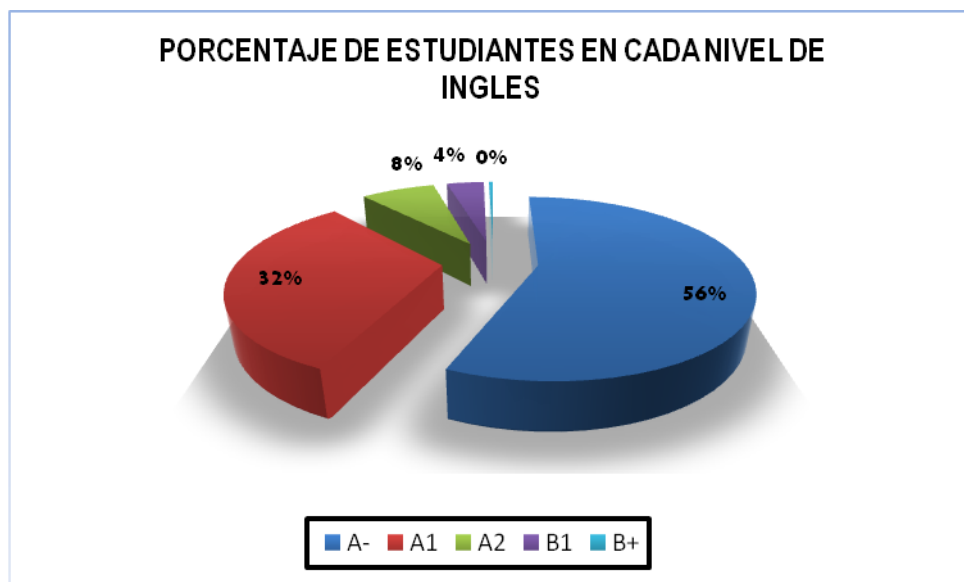
Fuente Unidad Calidad Educativa

En el municipio de Viterbo se observa un promedio inferior al departamental y al nacional en el periodo analizado, aunque sin tendencia en su comportamiento por la variabilidad de sus resultados. Para el 2012, tuvo un incremento en su desempeño con relación al 2011 (1.0 puntos), sin embargo se sitúa como uno de los diez promedios más bajos en Caldas, reportando 44.6 en su promedio. Además de tener una disminución en su población estudiantil que presentaron el examen de estado en 21.5% con relación al año anterior.

En relación a la desviación estándar, se observa como durante los últimos seis años Villamaría ha registrado una menor dispersión que el departamento en la prueba de lenguaje, lo que significa que sus datos han presentado menor heterogeneidad que los de Caldas y la Nación; al reportar éste municipio un promedio y una desviación estándar inferior a la departamental indica que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

IDIOMAS

INGLÉS



FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

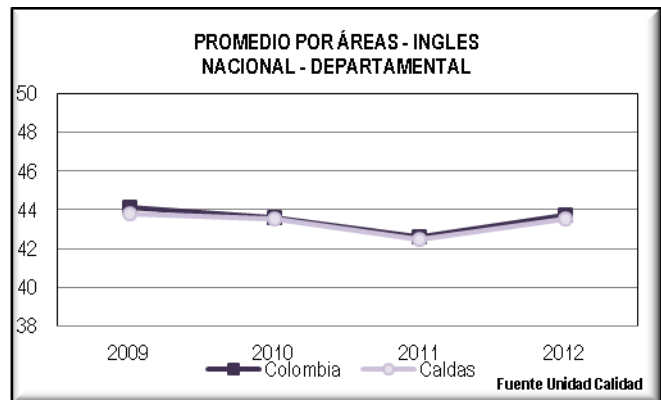
En la gráfica anterior podemos observar como el 32% de los estudiantes en Caldas a los que se les aplicó las pruebas saber 11, es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato. Igualmente puede presentarse a sí mismo y a otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las otras personas que conoce. Puede relacionarse de forma elemental aunque su interlocutor hable despacio y con claridad y éste dispuesto a cooperar, estos estudiantes se ubican en el nivel A1; mientras el 56% no logra las competencias anteriores ubicándose en el nivel A-.

En el nivel A2 solo se ubica el 8% de los estudiantes los que son capaces de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.). Saben comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones que le son conocidas o habituales. Y pueden describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.

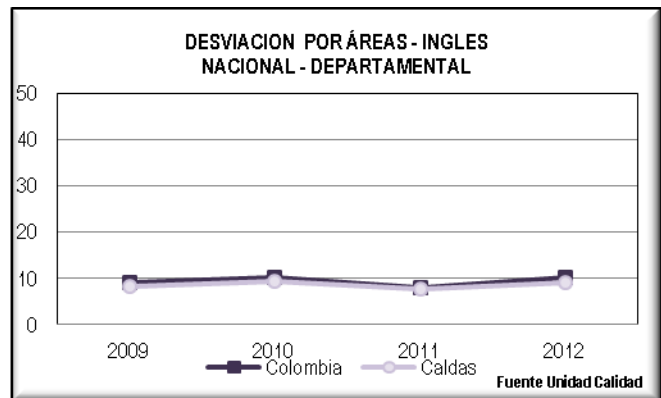
Y en el nivel B1 solo lo alcanza el 4% de los estudiantes; los cuales son capaces de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar si tratan sobre cuestiones que le son conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. Sabe desenvolverse en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.

Lo anterior nos indica que el manejo del idioma inglés es una de las principales falencias en la educación del departamento, lo cual también se refleja en ser el área que menor desempeño refleja en las pruebas saber 11.

PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Colombia	44.1	43.6	42.6	43.7
Caldas	43.8	43.5	42.5	43.5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



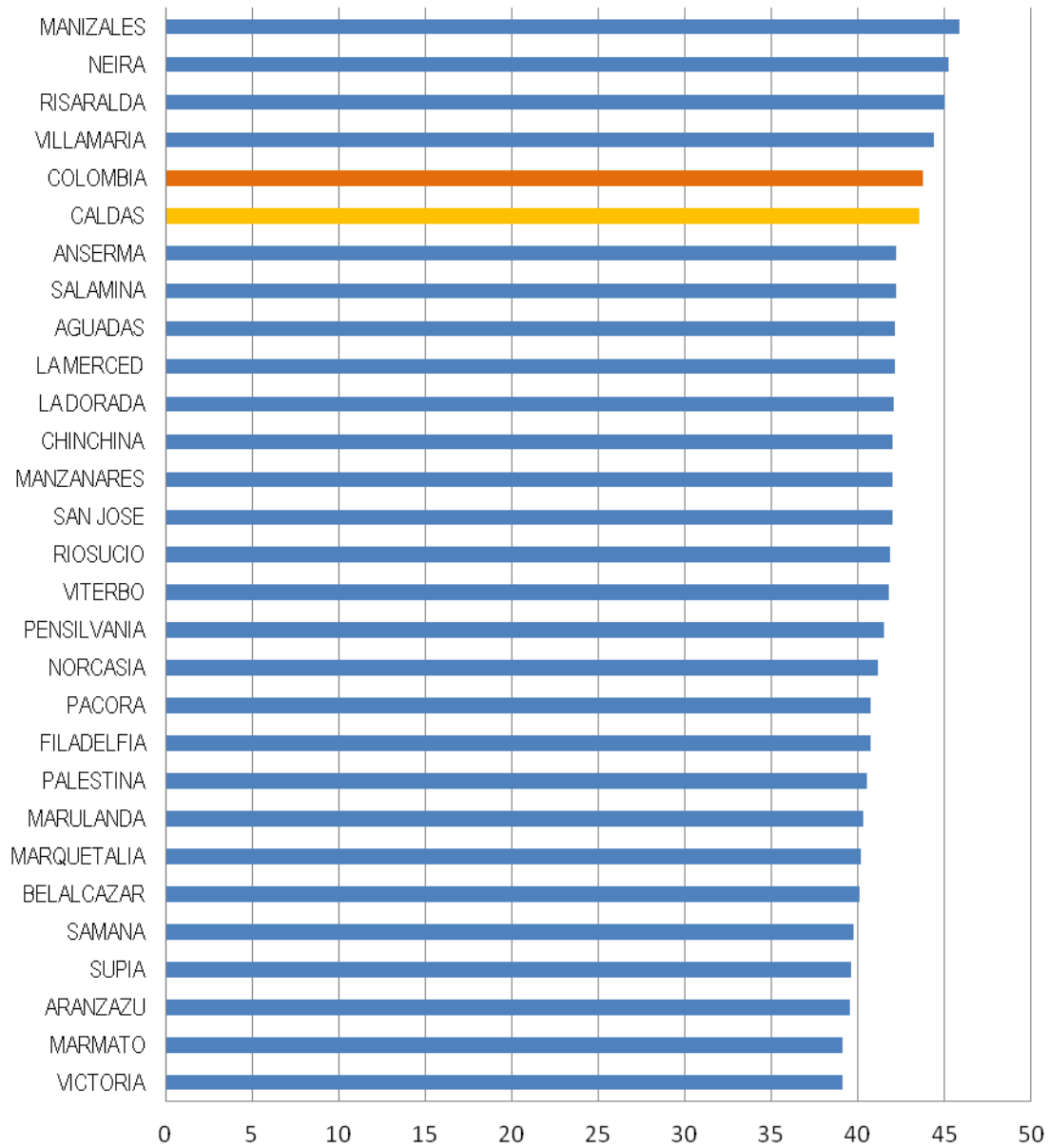
DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Colombia	9.2	10.3	8	10.2
Caldas	8.3	9.3	7.6	9.2
Fuente Unidad Calidad Educativa				



Se observa como el promedio departamental y el nacional ha presentado valores similares durante dos de los cuatro años analizados; en cuanto al comportamiento el país y el departamento reflejan la misma trayectoria, sin tendencia en sus resultados. El punto más alto se registra durante el 2009 donde Caldas obtiene un promedio de 44,1 puntos, y el más bajo en el 2009 con 44,1 puntos.

A continuación se presenta una gráfica en la cual se observa como fue el resultado de los 26 municipios no certificados de Caldas en la prueba de inglés para el 2012 y su ubicación según el promedio alcanzado.

PROMEDIO POR MUNICIPIO 2012 INGLES

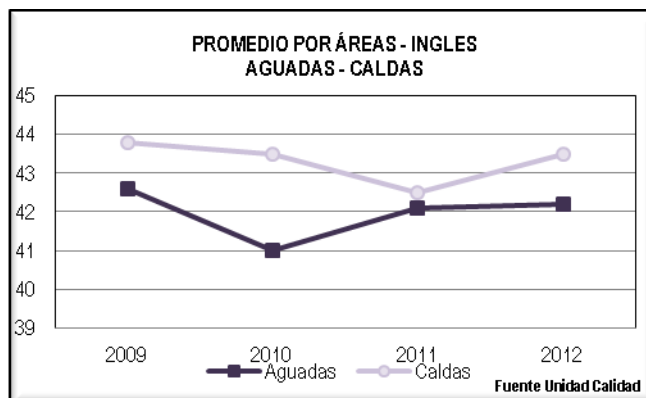


FUENTE UNIDAD CALIDAD EDUCATIVA

AGUADAS

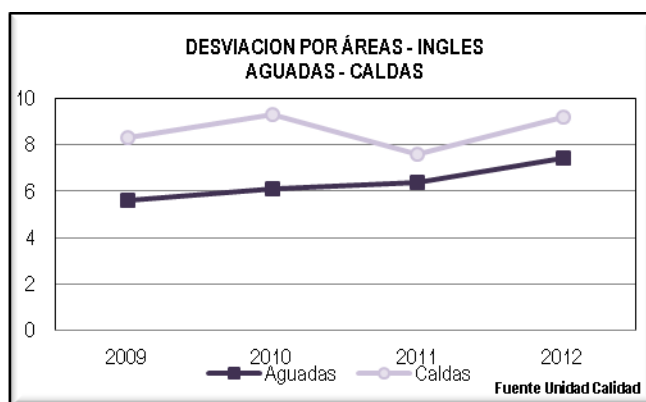
PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	42.6	41	42.1	42.2
Caldas	43.8	43.5	42.5	43.5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Aguadas	5.6	6.1	6.4	7.4
Caldas	8.3	9.3	7.6	9.2

Fuente Unidad Calidad Educativa



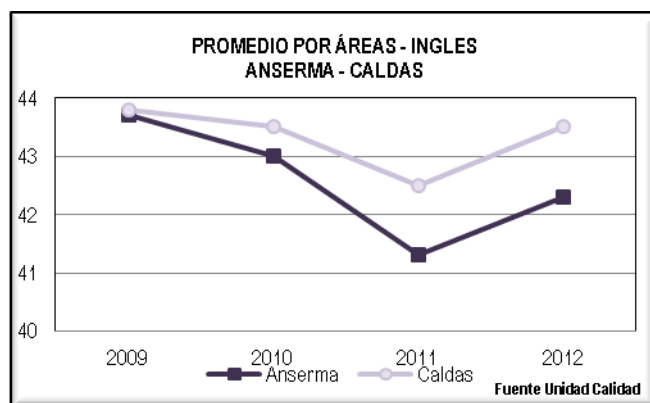
El municipio de Aguadas durante los últimos cuatro años se ha ubicado con un promedio inferior al departamental. Para el 2012 en este municipio presentaron la prueba de inglés 287 estudiantes, alcanzando un promedio de 42,2 puntos. A partir del año 2010 el municipio de Aguadas presenta una tendencia creciente en los resultados de las pruebas de Ingles, aumentando 1,1 puntos durante este periodo de tiempo.

La desviación estándar en Aguadas se ubica durante el periodo analizado por debajo de la departamental y nacional, lo que indica que el comportamiento en los resultados es más homogéneo con respecto a la referencia; en el 2012 se encuentra la mayor dispersión en los resultados de éste municipio con 7.4 puntos, que al estar por debajo del departamento, indica que los estudiantes en éste municipio presentaron un mejor nivel de desarrollo que la referencia.

ANSERMA

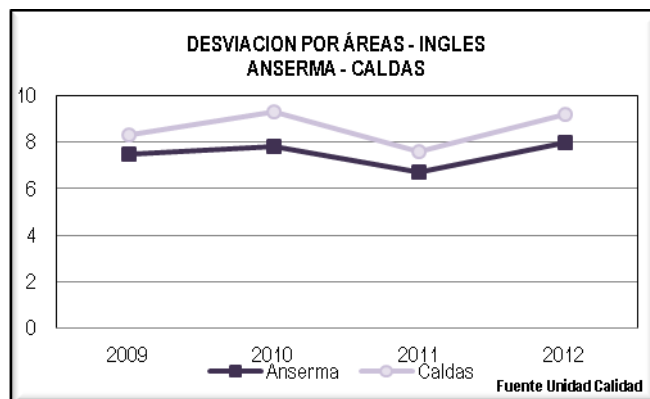
PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	43.7	43	41.3	42.3
Caldas	43.8	43.5	42.5	43.5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Anserma	7.5	7.8	6.7	8
Caldas	8.3	9.3	7.6	9.2

Fuente Unidad Calidad Educativa

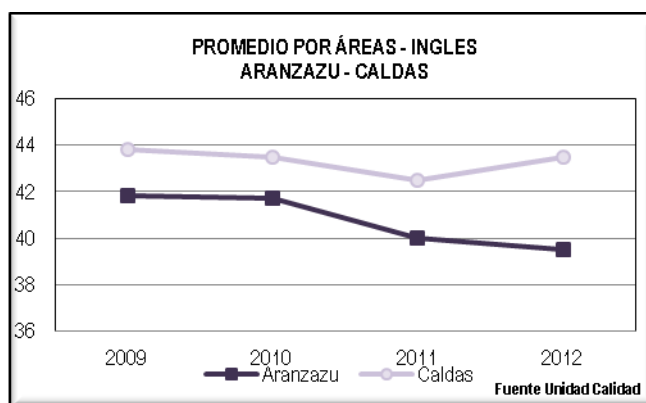


Durante el periodo analizado el municipio de Anserma se ha situado con promedios inferiores a los departamentales en las pruebas de Ingles. Para el año 2012 el promedio reportado fue de 42.3 puntos, aumentado con relación al año anterior 1 punto. Este municipio es fluctuante en sus resultados por lo tanto no se evidencia ninguna tendencia en su comportamiento.

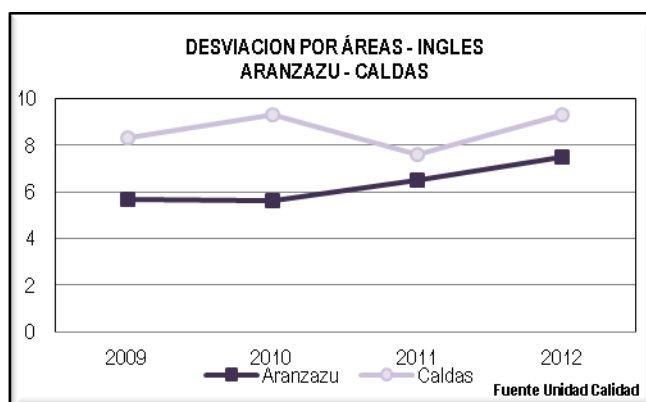
El municipio de Anserma ha presentado una menor dispersión en sus resultados con respecto al departamento, lo que significa mayor homogeneidad a los de referencia; al reportar este municipio un menor promedio y menor desviación estándar, nos indica, que los estudiantes que presentaron la prueba presentaron un bajo nivel de desarrollo.

ARANZAZU

PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	41.8	41.7	40	39.5
Caldas	43.8	43.5	42.5	43.5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Aranzazu	5.7	5.6	6.5	7.5
Caldas	8.3	9.3	7.6	9.3
Fuente Unidad Calidad Educativa				



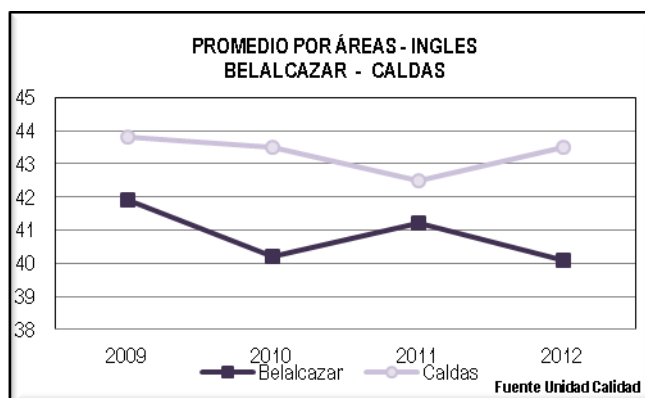
No se presenta ninguna tendencia en el comportamiento de los resultados de la prueba de Ingles en el municipio de Aranzazu durante el periodo de 2009 a 2012; en este último año el promedio fue de 39,5 puntos. En la gráfica se observa como a partir del año 2009, donde se obtuvo el promedio más alto del periodo analizado, el promedio empieza a caer, hasta el año 2012; en estos últimos cuatro años el promedio bajó 2,3 puntos.

La heterogeneidad en los resultados en el municipio de Aranzazu es inferior a la departamental, con una diferencia de 1 punto para el 2012, registrando una desviación estándar de 7.5 puntos. Al presentar este municipio un promedio y desviación típica inferior a la de referencia, nos permite concluir, que los estudiantes presentaron un bajo nivel de desarrollo en la prueba.

BELALCÁZAR

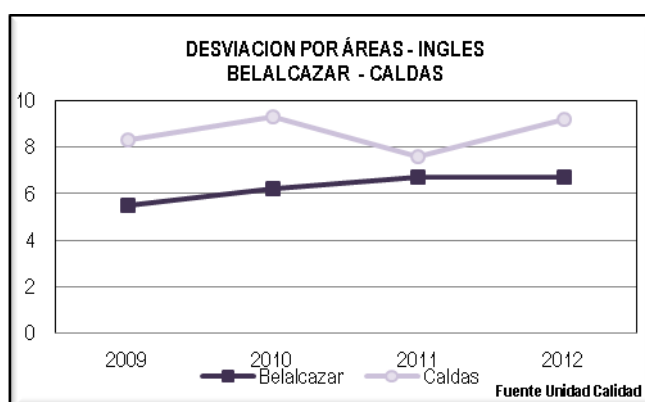
PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	41.9	40.2	41.2	40.1
Caldas	43.8	43.5	42.5	43.5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Belalcázar	5.5	6.2	6.7	6.7
Caldas	8.3	9.3	7.6	9.2

Fuente Unidad Calidad Educativa



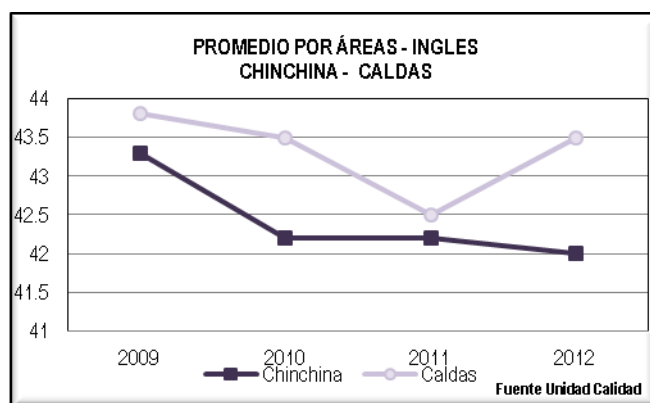
El comportamiento en los resultados de las pruebas de Ingles es muy variable en el municipio de Belalcázar, y se encuentra por debajo del promedio departamental durante el periodo analizado. En el año 2012 el promedio fue de 40,1 puntos, quedando 1,1 puntos por debajo del promedio del año 2011 y 3,4 por debajo de Caldas.

La desviación estándar en el municipio de Belalcázar ha permanecido constante durante los últimos seis años oscilando en un intervalo de 1.0 puntos. Los resultados en este municipio presentan un comportamiento más heterogéneo que el de referencia, lo que significa que este Municipio obtuvo menor dispersión en sus datos.

CHINCHINÁ

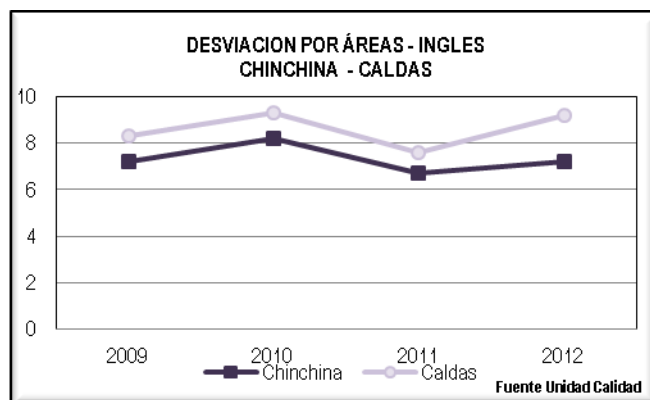
PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	43.3	42.2	42.2	42
Caldas	43.8	43.5	42.5	43.5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Chinchiná	7.2	8.2	6.7	7.2
Caldas	8.3	9.3	7.6	9.2

Fuente Unidad Calidad Educativa

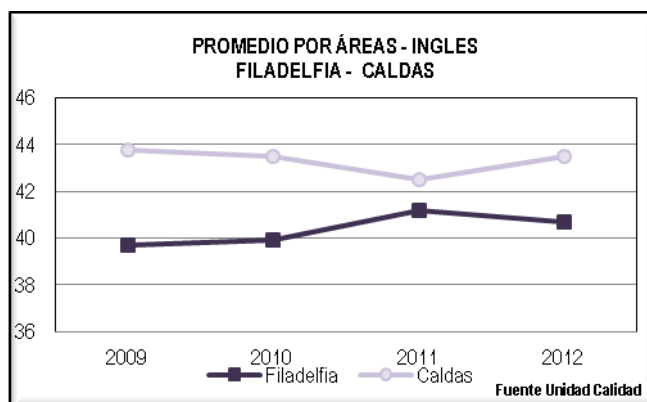


A partir del año 2009 el municipio de Chinchiná presenta una tendencia decreciente, bajando 1,2 puntos hasta el año 2012. Además ha presentado resultados inferiores al promedio de Caldas durante los últimos cuatro años. En el año 2012 el promedio fue de 42 puntos, inferior al promedio del año anterior por 0,14 puntos y al promedio departamental por 1,5 puntos.

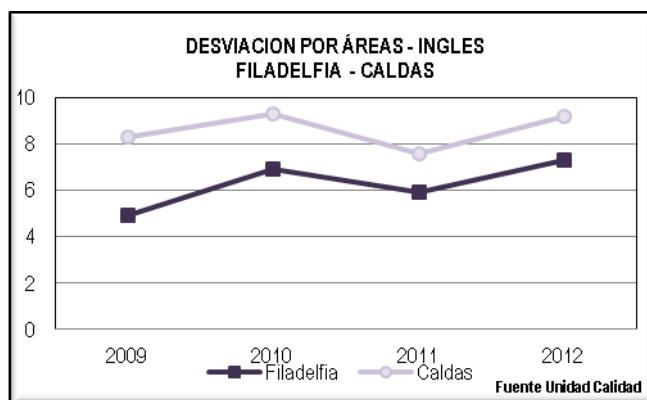
En la prueba de biología, desde el 2009, el municipio de Marulanda ha registrado un comportamiento más homogéneo en sus resultados con respecto a los departamentales. Al reportar este municipio para el 2012 un promedio y una desviación estándar inferior a la de referencia, nos indica que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

FILADELFIA

PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	39.7	39.9	41.2	40.7
Caldas	43.8	43.5	42.5	43.5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



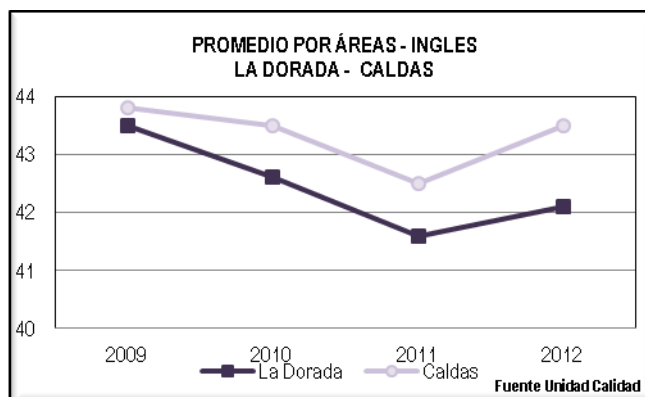
DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Filadelfia	4.9	6.9	5.9	7.3
Caldas	8.3	9.3	7.6	9.2
Fuente Unidad Calidad Educativa				



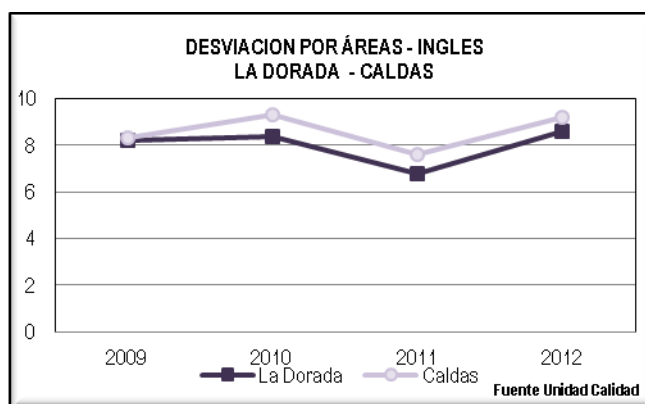
El municipio de Filadelfia refleja una tendencia creciente en el comportamiento de su promedio desde el año 2009 hasta el año 2011, pero para el año 2012 se obtiene un resultado de 40,7 puntos, 0,5 puntos por debajo del promedio del año anterior. Este municipio ha registrado un promedio inferior al departamental durante los últimos cuatro años.

LA DORADA

PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	43.5	42.6	41.6	42.1
Caldas	43.8	43.5	42.5	43.5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
La Dorada	8.2	8.4	6.8	8.6
Caldas	8.3	9.3	7.6	9.2
Fuente Unidad Calidad Educativa				

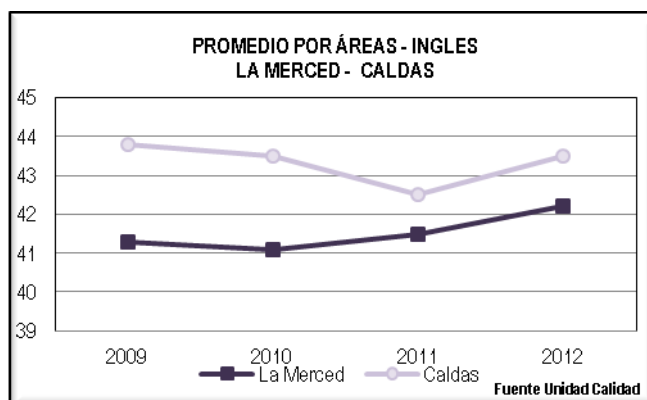


El municipio de La Dorada no refleja tendencia en su promedio. Se observa como del año 2009 a 2011 los resultados bajaron 1,9 puntos, pero para el año 2012 el resultado fue de 42,1 puntos recuperando 0,5 puntos con relación al año anterior. Durante los últimos cuatro años los resultados se han ubicado por debajo del promedio de Caldas, en el año 2012 el promedio en los resultados en las pruebas de Ingles de Filadelfia estuvieron 1,4 puntos por debajo del promedio departamental.

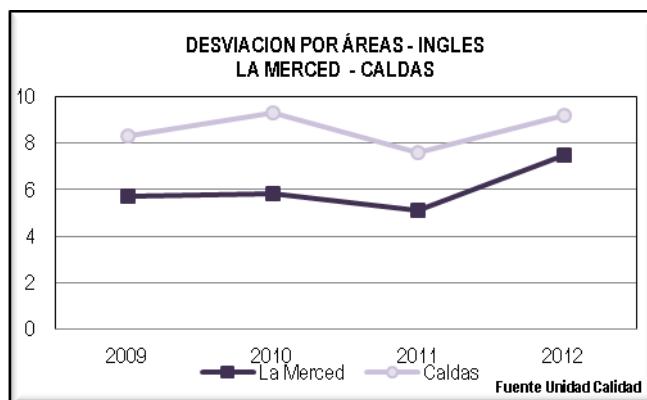
El comportamiento de la desviación estándar nos revela que La Dorada siempre ha registrado resultados con menor dispersión que los departamentales y nacionales, sin embargo no sigue ninguna tendencia en cuanto a mejoramiento del comportamiento en los datos, pues durante los años analizados presenta tanto aumento como disminución. En el 2012, se observa como La Dorada reporta un promedio y una desviación inferior a la de referencia, lo que significa que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

LA MERCED

PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	41.3	41.1	41.5	42.2
Caldas	43.8	43.5	42.5	43.5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
La Merced	5.7	5.8	5.1	7.5
Caldas	8.3	9.3	7.6	9.2
Fuente Unidad Calidad Educativa				



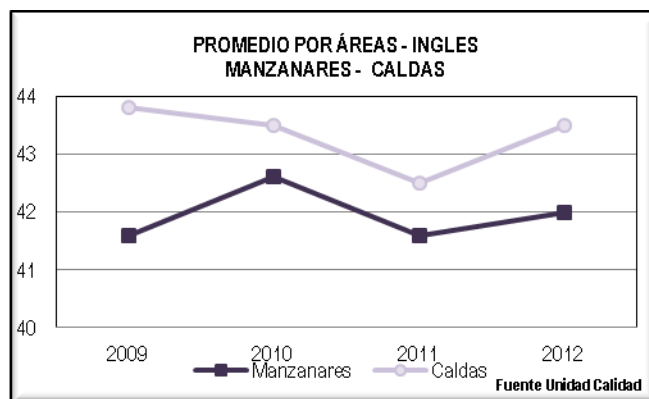
El municipio de La Merced no refleja tendencia en el comportamiento en los resultados de la prueba de Ingles. En el año 2012 el resultado en la prueba fue de 42,1 puntos, superando el año anterior por 0,7 puntos, aunque todavía se encuentra por debajo del promedio departamental por 1,3 puntos. En los últimos tres años el crecimiento ha sido de 1,1 puntos.

Al observar la dispersión presentada en los datos obtenidos en este municipio y el departamento, percibimos como La Merced presenta mayor homogeneidad en sus resultados, lo que sumado al hecho de registrar un menor promedio, significa que los estudiantes presentaron un bajo nivel de desarrollo.

MANZANARES

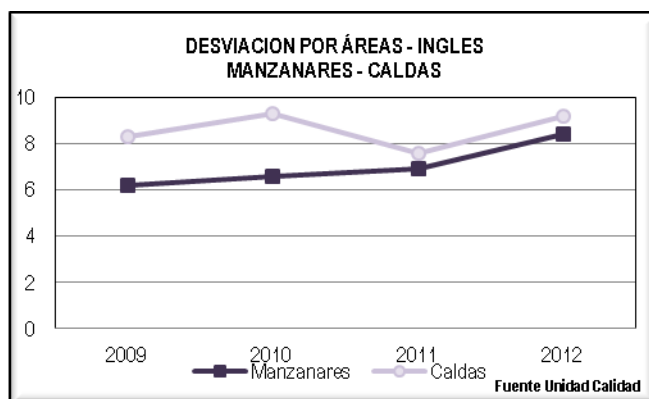
PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	41.6	42.6	41.6	42
Caldas	43.8	43.5	42.5	43.5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Manzanares	6.2	6.6	6.9	8.4
Caldas	8.3	9.3	7.6	9.2

Fuente Unidad Calidad Educativa



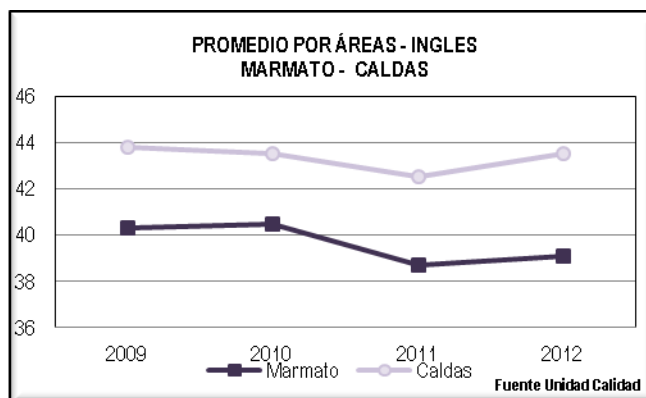
El municipio de Manzanares no refleja tendencia en su comportamiento, además durante el periodo analizado se sitúa con promedios inferiores a los departamentales. Para el 2012 el promedio de éste municipio fue de 42 puntos, superando el promedio del año 2011 por 0,5 puntos.

La desviación estándar para el área de Ingles en el municipio de Manzanares al contrario de lo que se espera, sigue una tendencia creciente durante los últimos cuatro años, después de una disminución significativa en su valor para el 2009; en el año 2012 presenta una dispersión de 8.4, que al igual que el promedio es inferior a la referencia, lo que indica que los estudiantes de este municipio presentaron un bajo nivel de desarrollo en la prueba.

MARMATO

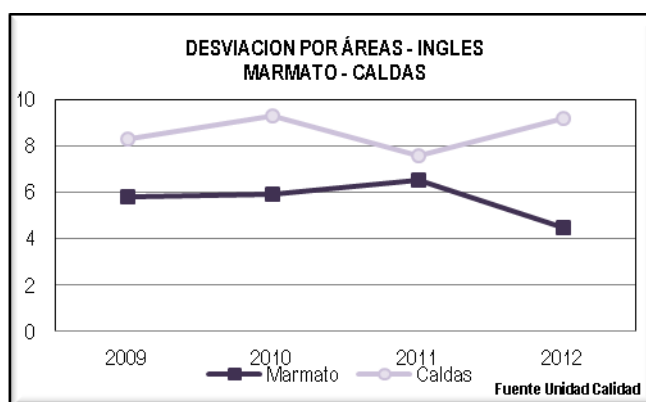
PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	40.3	40.5	38.7	39.1
Caldas	43.8	43.5	42.5	43.5

Fuente Unidad Calidad educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Marmato	5.8	5.9	6.5	4.5
Caldas	8.3	9.3	7.6	9.2

Fuente Unidad Calidad Educativa



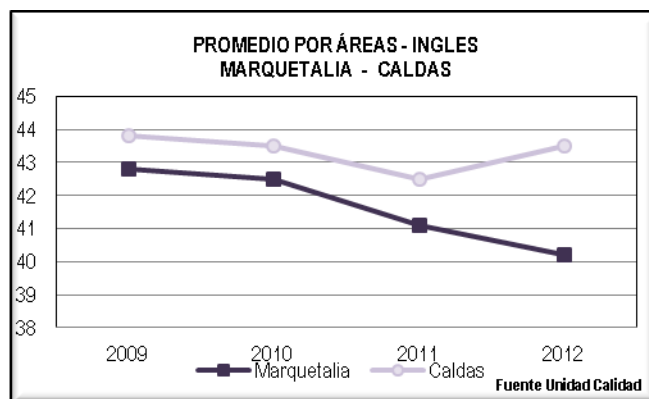
El municipio de Marmato obtuvo un promedio de 39,1 puntos en el año 2012, lo cual le significó el segundo peor puntaje en los resultados de las pruebas de Ingles. Durante el periodo analizado, el municipio se sitúa con promedios inferiores a los de referencia y sin tendencia el comportamiento del promedio. Aunque el promedio del 2012 aumento 0,4 puntos con relación al año anterior, la brecha con el promedio departamental es de 4,4 puntos.

La desviación estándar en Marmato para el año 2012, es menor a la del departamento y no presenta tendencia; al registrar éste municipio una dispersión menor a la de referencia (4.5), significa que sus resultados presentaron un comportamiento más homogéneo que los departamentales.

MARQUETALIA

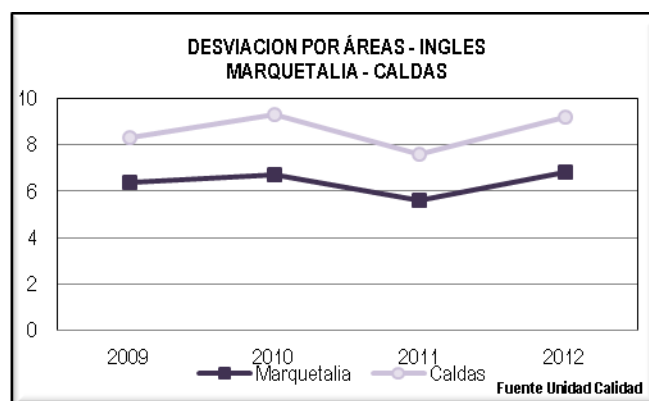
PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	42.8	42.5	41.1	40.2
Caldas	43.8	43.5	42.5	43.5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Marquetalia	6.4	6.7	5.6	6.8
Caldas	8.3	9.3	7.6	9.2

Fuente Unidad Calidad Educativa

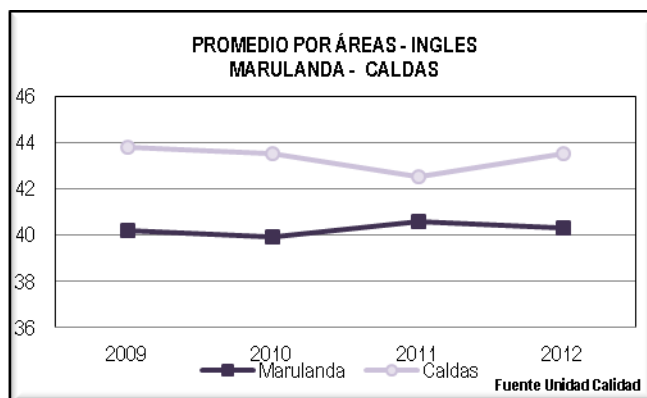


El municipio de Marquetalia refleja un decrecimiento de 2,6 puntos a partir del año 2009. Para el año 2012 el puntaje obtenido en la prueba de Ingles fue de 40,2 puntos, 0,9 menos que en el año anterior y 3,3 por debajo del promedio de Caldas. Durante los últimos cuatro años los resultados no han superado el promedio del departamento.

MARULANDA

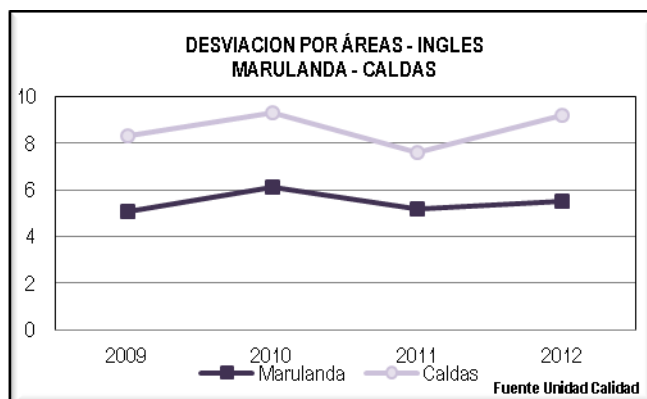
PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	40.2	39.9	40.6	40.3
Caldas	43.8	43.5	42.5	43.5

Fuente Unidad Calidad educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Marulanda	5.1	6.1	5.2	5.5
Caldas	8.3	9.3	7.6	9.2

Fuente Unidad Calidad Educativa



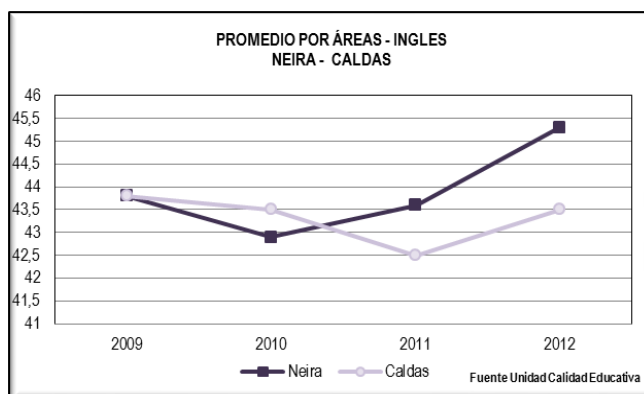
Marulanda refleja una tendencia con un leve decreciente hasta el 2010, donde obtiene el promedio más bajo con 39.9 puntos. Para el 2011, después de un sutil crecimiento el promedio registrado en este municipio es de 40.6 puntos, pero para el año 2012 el promedio cae nuevamente a 40,3 puntos. Se puede observar como los resultados del municipio en las pruebas de Ingles ha sido estable casi en línea recta.

La desviación estándar en Marulanda no presenta tendencia, sin embargo siempre ha logrado menor grado de dispersión en sus resultados para el área de Ingles que la referencia, que en este caso es el departamento; lo que significa que los estudiantes presentaron un bajo nivel de desarrollo en la prueba, al registrar un promedio y una desviación inferior a la departamental.

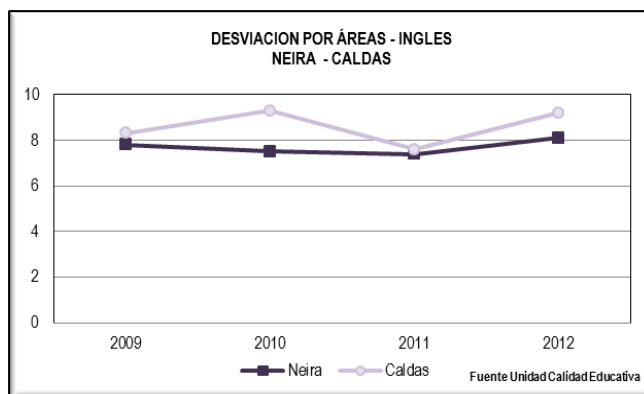
NEIRA

PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Neira	43,8	42,9	43,6	45,3
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Neira	7,8	7,5	7,4	8,1
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2



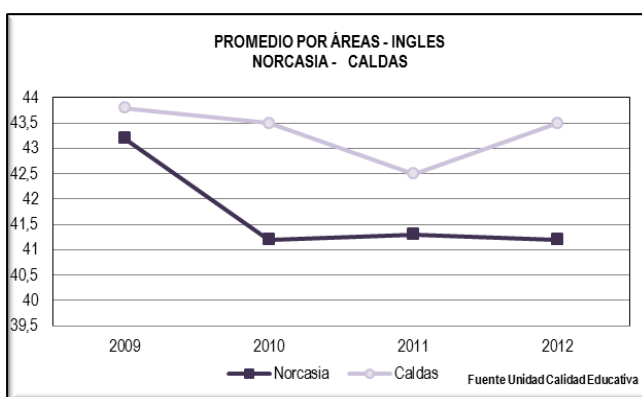
Se observa como a partir del año 2010 el municipio de Neira refleja un crecimiento en sus resultados, ubicándose en los últimos dos años por encima del promedio departamental. En el año 2012 el municipio se ubicó en el primer puesto con el mejor resultado del departamento con un resultado de 45,3 puntos, superando tanto el promedio de Caldas como el del año 2011 por 1,8 y 1,7 puntos respectivamente.

Con respecto a la desviación estándar, Neira durante los últimos años ha registrado menor dispersión en sus datos con respecto a los datos de referencia, reportando para el 2012, 8.1 puntos. Al obtener Neira un promedio mayor al departamental y una desviación inferior, nos indica que los estudiantes de éste municipio superaron el promedio departamental con un comportamiento más homogéneo en los resultados.

NORCASIA

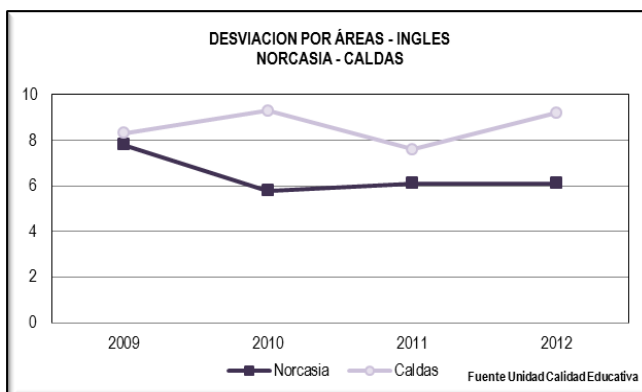
PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	43,2	41,2	41,3	41,2
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Norcasia	7,8	5,8	6,1	6,1
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2

Fuente Unidad Calidad Educativa

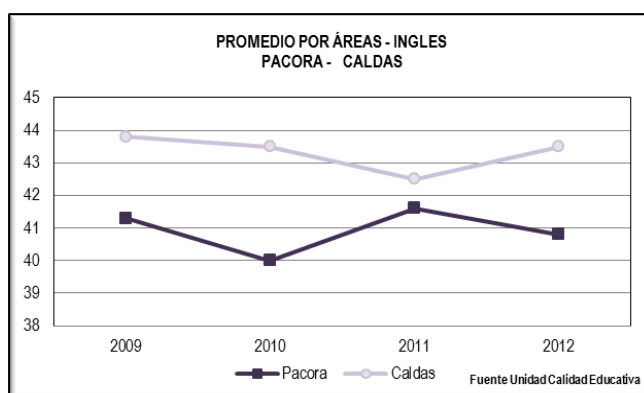


El promedio del municipio de Norcasia para la prueba de Inglés ha permaneció constante durante los últimos tres años, con puntajes promedio de 41,2 para 2010, 41,3 para el 2011 y 41,2 para el 2012. Durante los últimos seis años los resultados del municipio se han ubicado por debajo del promedio de Caldas, en el año 2012 por 2,3 puntos.

PÁCORA

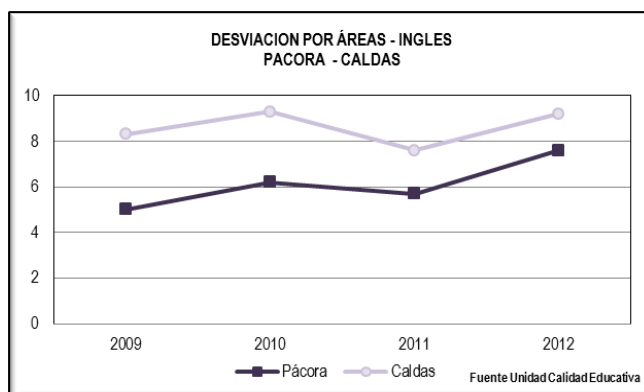
PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Pacora	41,3	40	41,6	40,8
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5

Fuente Unidad calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Pácora	5	6,2	5,7	7,6
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2

Fuente Unidad Calidad Educativa

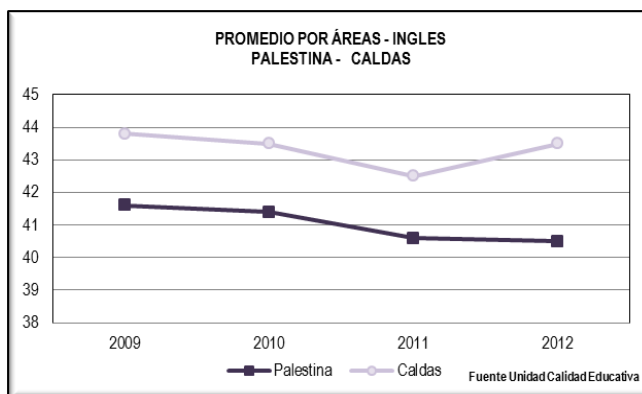


El comportamiento de los resultados de la prueba de Ingles en el municipio de Pácora ha sido muy fluctuante en los últimos seis años. Se observa como en el año 2012, este municipio registra un decrecimiento de 0,9 puntos, que lo ubica con un promedio de 40,8 puntos. Además durante el tiempo analizado se sitúa por debajo del promedio de referencia; en el último año por 2,8 puntos con respecto a la desviación estándar, Pacora durante los últimos años ha registrado menor dispersión en sus datos con respecto a los datos de referencia, reportando para el 2012, 7.6 puntos. Al obtener Pacora un promedio mayor al departamental y una desviación típica inferior, nos indica que los estudiantes de éste municipio tienen un comportamiento más homogéneo en los resultados.

PALESTINA

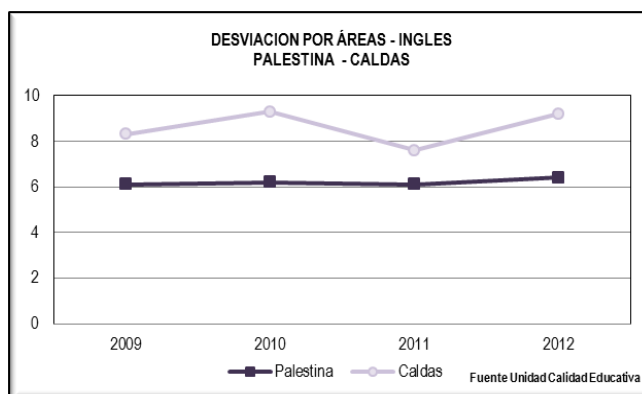
PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Palestina	41,6	41,4	40,6	40,5
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Palestina	6,1	6,2	6,1	6,4
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2

Fuente Unidad Calidad Educativa



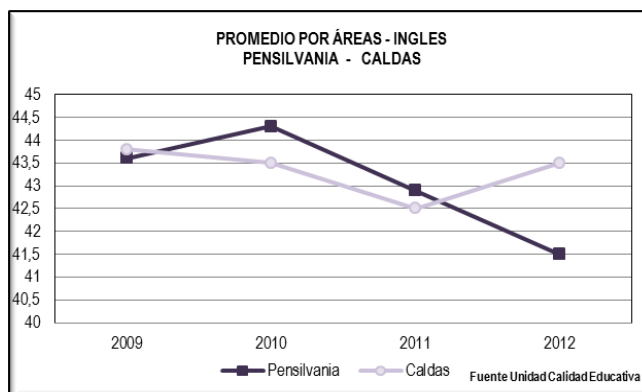
El municipio de Palestina refleja una tendencia decreciente a partir del año 2009 en el comportamiento de los resultados de la prueba de Ingles. Además durante el periodo analizado se sitúa con promedios inferiores al departamental. En el año 2012 el promedio fue de 40,5 puntos, quedando por debajo del promedio del año anterior por 0,05 puntos y 3 puntos por debajo del promedio de Caldas.

En relación a la desviación estándar Palestina al igual que Caldas no registra tendencia, presentando este municipio un comportamiento más homogéneo con menor dispersión en sus resultados con respecto al departamental; al obtener este municipio un promedio y desviación estándar inferior al departamento, indica que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

PENSILVANIA

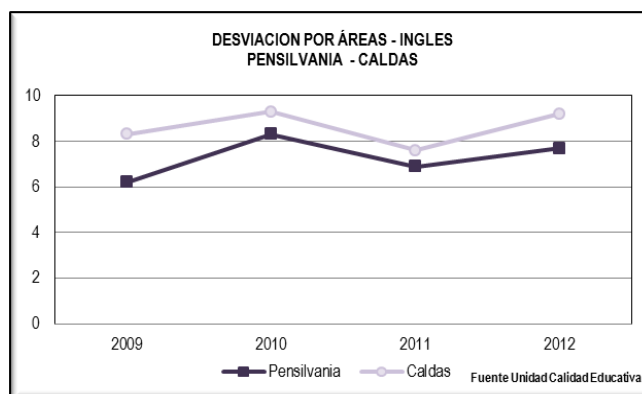
PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	43,6	44,3	42,9	41,5
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Pensilvania	6,2	8,3	6,9	7,7
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2

Fuente Unidad Calidad Educativa

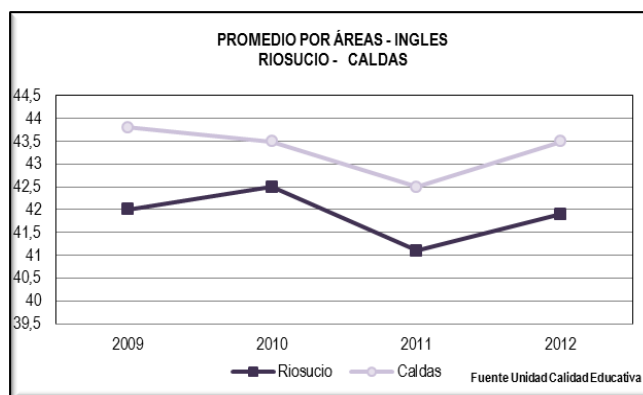


Para el año 2012 el promedio en los resultados de la prueba de Ingles en el municipio de Pensilvania fue de 41,5 puntos, quedando por debajo del promedio de Caldas por 2 puntos y del año anterior (2011) por 1,4 puntos. En la gráfica se puede observar como a partir del año 2010 el comportamiento de los resultados presentan una tendencia decreciente, cayendo 2,8 puntos en los últimos tres años. En los años 2007, 2010 y 2011 se logran superar el promedio departamental, pero en el año 2012 se ubica por debajo.

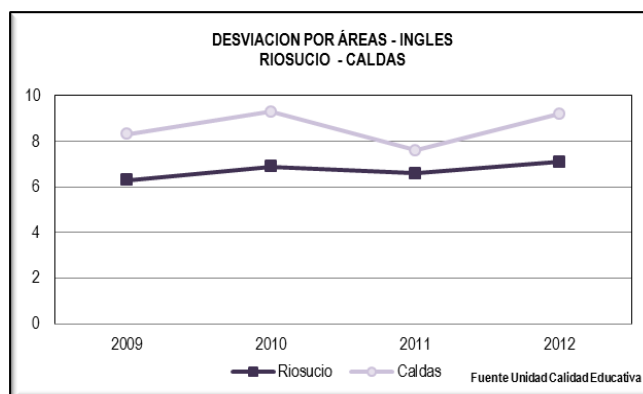
Pensilvania en el periodo 2012 presenta menor heterogeneidad en los resultados de la prueba de inglés que la registrada en el departamento; para el año de referencia la desviación estándar reportada por Pensilvania es de 7.7; la cual, al ser menor al igual que el promedio, que la registrada por el departamento indica que sus estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

RIOSUCIO

PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	42	42,5	41,1	41,9
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Riosucio	6,3	6,9	6,6	7,1
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2
Fuente Unidad Calidad Educativa				



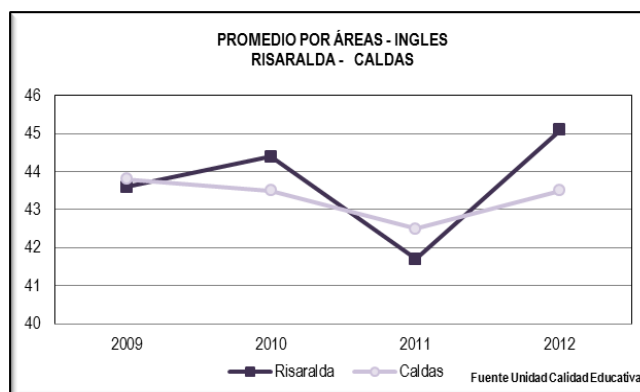
Durante los últimos seis años el municipio de Riosucio no ha logrado superar el promedio departamental en la prueba de Ingles. En el año 2012 el resultado fue de 41,9 puntos, superando el promedio del año 2011 por 0,8 puntos y quedando por debajo del promedio de Caldas por 1,4 puntos. El comportamiento de los resultados en la prueba de Ingles, refleja la misma tendencia del promedio departamental.

La desviación estándar para el área de inglés en el municipio de Riosucio, no presenta tendencia, sin embargo durante el periodo analizado registra una menor dispersión en sus resultados que los departamentales. En el año 2012, este municipio presenta una dispersión de 7.1, que al igual que el promedio es inferior a la referencia, lo que indica que los estudiantes de este municipio presentaron un bajo nivel de desarrollo en la prueba.

RISARALDA

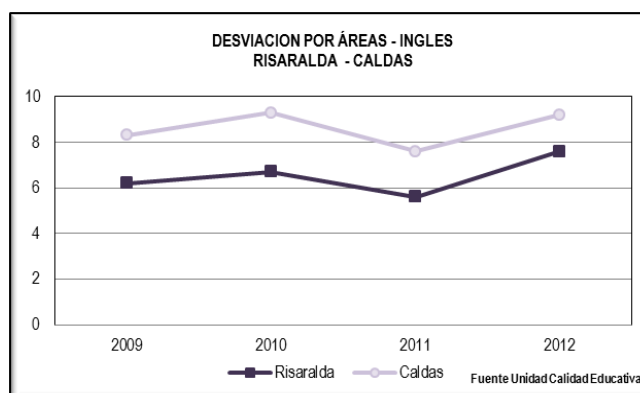
PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	43,6	44,4	41,7	45,1
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5

Fuente Unidad Calidad Educativa



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Risaralda	6,2	6,7	5,6	7,6
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2

Fuente Unidad Calidad Educativa

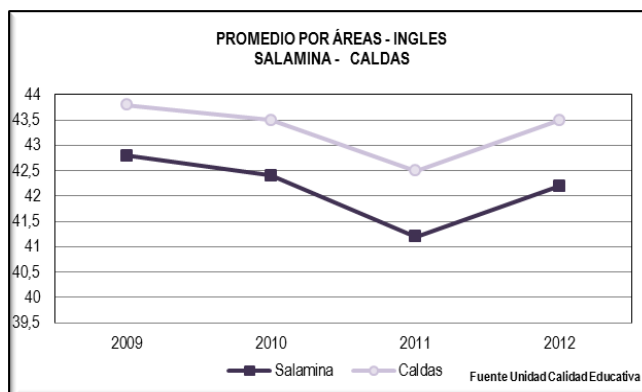


Es de resaltar que el municipio de Risaralda en el año 2012 obtuvo un promedio de 45,1 puntos en la prueba de Ingles, siendo este el segundo mejor resultado del departamento de Caldas y el más alto de los últimos cuatro años; superando el año anterior por 3.3 puntos y el departamento por 1,6 puntos. Este municipio el promedio más bajo durante el periodo analizado en el año 2011 el cual fue de 41,7 puntos.

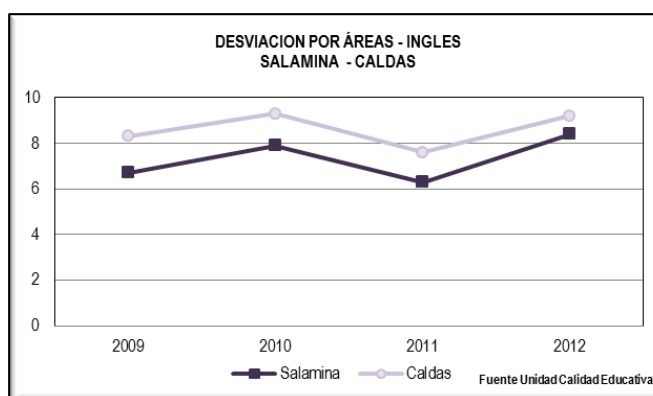
Con respecto a la desviación estándar, Risaralda durante los últimos años ha registrado menor dispersión en sus datos con respecto a los datos de referencia, reportando para el 2012, 7.6 puntos. Al obtener este Municipio un promedio mayor al departamental y una desviación inferior, nos indica que los estudiantes de éste municipio superaron el promedio departamental con un comportamiento más homogéneo en los resultados.

SALAMINA

PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	42,8	42,4	41,2	42,2
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Salamina	6,7	7,9	6,3	8,4
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2
Fuente Unidad Calidad Educativa				

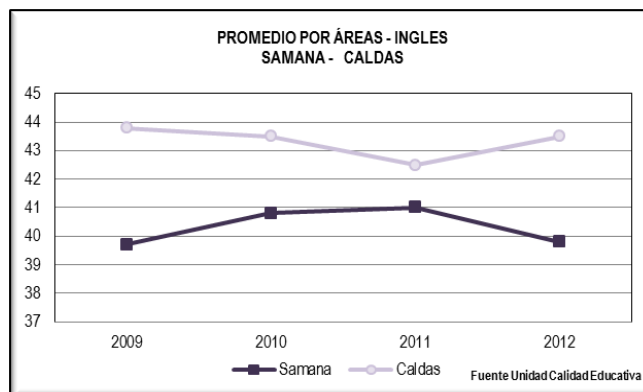


Se puede observar como el comportamiento del municipio de Salamina en los resultados de la prueba de Ingles es paralelo al promedio departamental durante los cuatro años analizados. En el año 2012 el promedio fue de 42,2 puntos, siendo este el quinto mejor promedio de Caldas, superando el promedio del año 2011 por 1 punto.

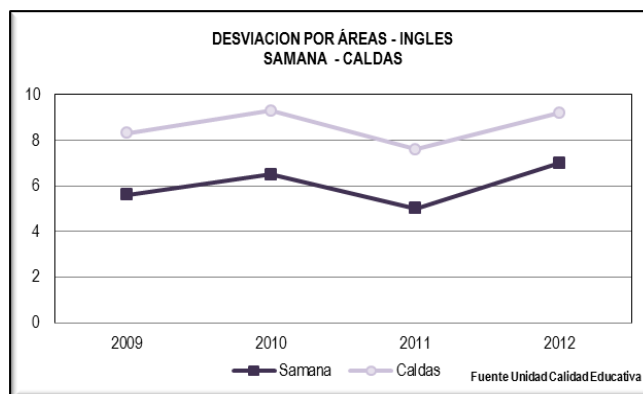
La desviación estándar para el área de inglés en el municipio de Salamina, no presenta tendencia, sin embargo durante el periodo analizado registra una menor dispersión en sus resultados que los departamentales. En el año 2012, este municipio presenta una dispersión de 8.4, que al igual que el promedio es inferior a la referencia, lo que indica que los estudiantes de este municipio presentaron un bajo nivel de desarrollo en la prueba.

SAMANÁ

PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	39,7	40,8	41	39,8
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Samaná	5,6	6,5	5	7
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2
Fuente Unidad Calidad Educativa				

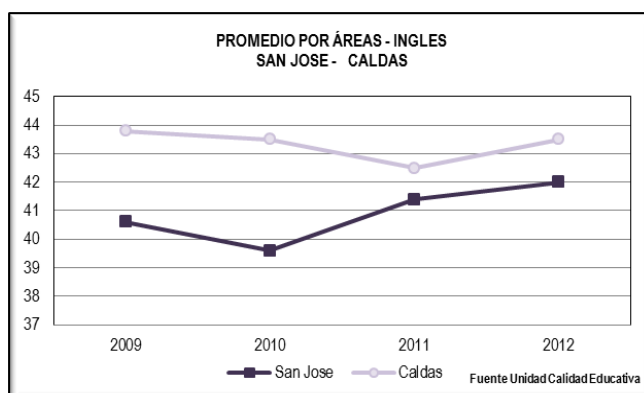


El quinto resultado más bajo del departamento para el año 2012 en la prueba de Ingles, lo obtuvo el municipio de Samaná y fue de 39,8 puntos, inferior al año 2011 por 1,3 puntos y al departamento por 3,8 puntos. En la gráfica no se observa tendencia en su comportamiento durante los cuatro años analizados.

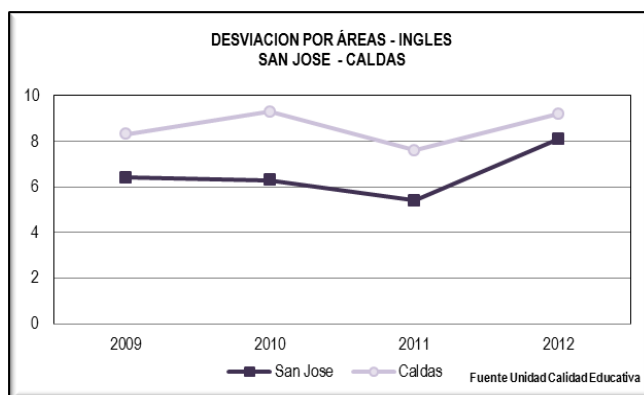
Con respecto a la dispersión en los resultados para la prueba de Ingles, la reportada en Samaná es menor a la departamental, presentando mayor homogeneidad. Al reportar éste municipio un promedio y una desviación estándar menor a la de referencia, nos indica, que los estudiantes presentaron bajos niveles de desarrollo en la prueba.

SAN JOSÉ

PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
San José	40,6	39,6	41,4	42
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
San José	6,4	6,3	5,4	8,1
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2
Fuente Unidad Calidad Educativa				

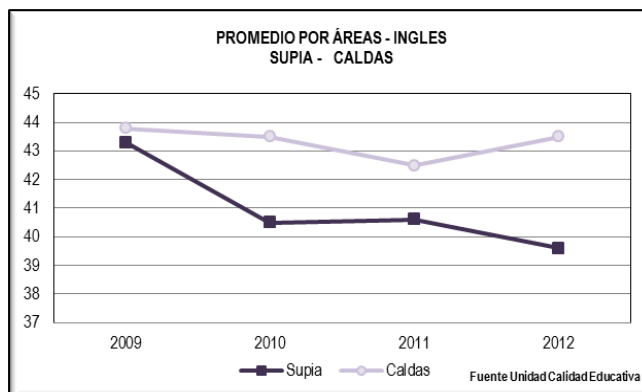


El municipio de San José refleja una tendencia creciente en su comportamiento en los resultados en la prueba de Ingles a partir del año 2010. En el año 2012 se obtuvo un resultado de 42 puntos, siendo este el mayor resultado en la prueba durante los últimos cuatro años para el municipio, superando el resultado del año anterior por 0,6 puntos.

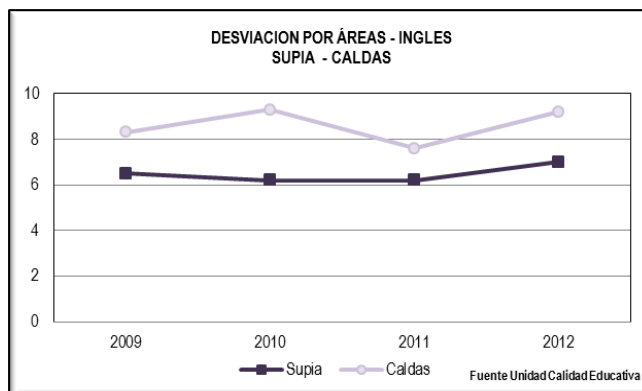
En la gráfica se observa como el desempeño de los estudiantes en San José fue más homogéneo que el departamental aunque con un menor promedio, sin embargo la desviación estándar en este Municipio no registra tendencia, logrando disminuir cada vez más la dispersión entre los resultados.

SUPÍA

PROMEDIO POR ÁREAS – INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Supía	43,3	40,5	40,6	39,6
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Supía	6,5	6,2	6,2	7
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2
Fuente Unidad Calidad Educativa				

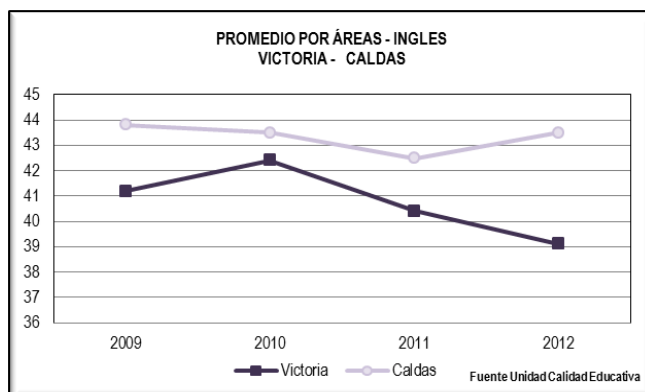


A partir del año 2009 los resultados de la prueba de Ingles en el municipio de Supía, presentan una tendencia decreciente, cayendo 3,7 puntos hasta el año 2012 donde el promedio fue de 39,6 puntos, siendo este el cuarto resultado más bajo del departamento de Caldas. En el año 2012 el promedio fue inferior al año 2011 por 1 punto y al promedio del departamento por 3,9 puntos. Durante los últimos cuatro años no se ha superado el promedio departamental.

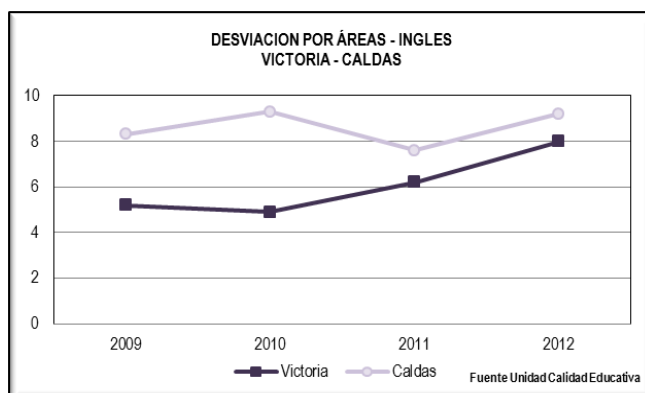
Este municipio presentó una dispersión en los resultados menor a la departamental para el año 2012 (7.0), lo que significa que sus resultados presentaron mayor homogeneidad. En este municipio presentaron la prueba de inglés un total de 403 estudiantes.

VICTORIA

PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Victoria	41,2	42,4	40,4	39,1
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Victoria	5,2	4,9	6,2	8
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2
Fuente Unidad Calidad Educativa				

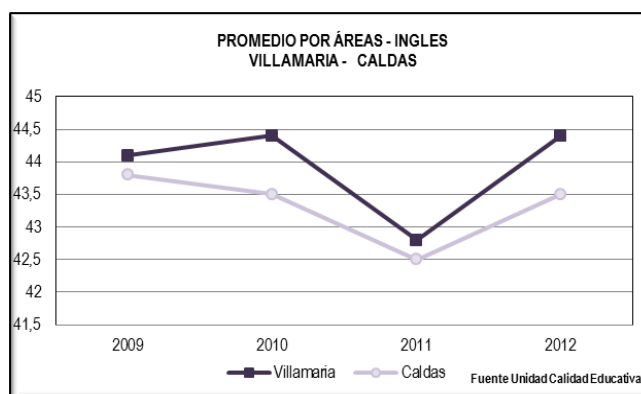


El municipio de Victoria en el año 2012 obtuvo un promedio 4,4 puntos por debajo del departamental en las pruebas de Ingles, siendo este el municipio con el promedio más bajo de Caldas con un resultado de 39,1 puntos. Este resultado cayó con relación al año 2011 donde el promedio fue de 40,4 puntos. A partir del año 2010 el municipio presenta una tendencia decreciente en los resultados de las pruebas, y en el 2012 se obtuvo el promedio más bajo de los últimos cuatro años.

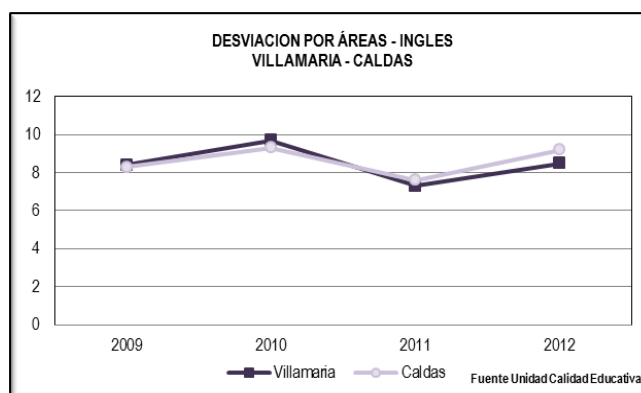
La desviación estándar para el área de Ingles en el municipio de Victoria, sigue una tendencia creciente durante los últimos tres años, después de una disminución significativa en su valor para el 2010; en el año 2012 presenta una dispersión de 8,0, que al igual que el promedio es inferior a la referencia, lo que indica que los estudiantes de este municipio presentaron un bajo nivel de desarrollo en la prueba.

VILLAMARÍA

PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	44,1	44,4	42,8	44,4
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Villamaría	8,4	9,7	7,3	8,5
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2
Fuente Unidad Calidad Educativa				

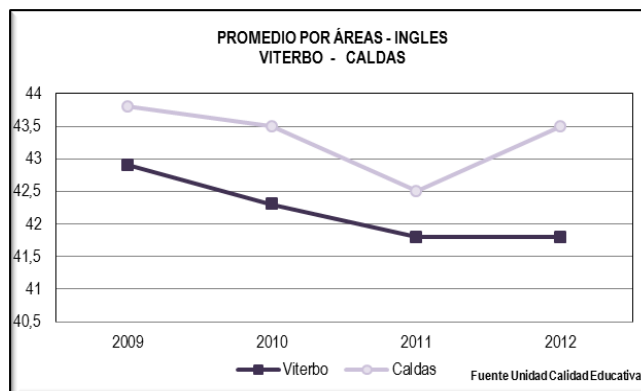


Villamaría es el municipio de Caldas con el tercer mejor promedio en la prueba de Ingles para el año 2012, el cual fue de 44,4 puntos superando tanto al año anterior como al departamento por 1,6 y 0,9 puntos respectivamente. Durante los últimos cuatro años, el promedio en los resultados de Ingles han sido superiores al promedio de Caldas. En este municipio presentaron la prueba 641 estudiantes.

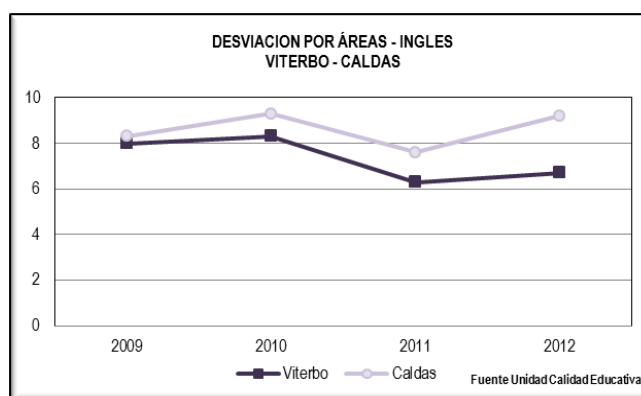
En el Municipio de Villamaría la desviación estándar no presenta tendencia en el periodo de tiempo estudiado, reportando para el 2012, 8.5 puntos. Al obtener Villamaría un promedio mayor al departamental y una desviación inferior, nos indica que los estudiantes de éste municipio superaron el promedio departamental con un comportamiento más homogéneo en los resultados.

VITERBO

PROMEDIO POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	42,9	42,3	41,8	41,8
Caldas	43,8	43,5	42,5	43,5
Fuente Unidad Calidad Educativa				



DESVIACIÓN POR ÁREAS - INGLES				
	2009	2010	2011	2012
Viterbo	8	8,3	6,3	6,7
Caldas	8,3	9,3	7,6	9,2
Fuente Unidad Calidad Educativa				



El municipio de Viterbo no refleja tendencia en el comportamiento de los resultados de la prueba de Ingles. En el año 2012 el promedio fue igual al año anterior, con un resultado de 41,8 puntos, quedando por debajo del promedio de Caldas por 1,7 puntos.

La desviación estándar para el área de inglés en el municipio de Viterbo al contrario de lo que se espera, sigue una tendencia creciente durante los últimos dos años; en el año 2012 presenta una dispersión de 6.7, que al igual que el promedio es inferior a la referencia, lo que indica que los estudiantes de este municipio presentaron un bajo nivel de desarrollo en la prueba.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes de datos:

- <http://www.icfesinteractivo.gov.co/>
- <http://www.mineduacion.gov.co/buscandocolegio/>
- Guía saber 11: **TALLER SOBRE INTERPRETACIÓN, ANÁLISIS Y USO DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS NACIONALES DOCUMENTO GUÍA.**
- <http://www.colombiaaprende.gov.co/>
- <http://gobnaciondecaldas.gov.co/>
- <http://todacolombia.com>